



Las prácticas pedagógicas para atender la diversidad en estudiantes universitarios: Revisión sistemática

Importance of pedagogical practices to address diversity in college students: Systematic review

Importância das práticas pedagógicas para abordar a diversidade em estudantes universitários: revisão sistemática

ARTÍCULO DE REVISIÓN



Escanea en tu dispositivo móvil o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.842>

Flora Cardoso Villacorta 
fcardoso@ucvvirtual.edu.pe

Carlos Alberto Villafuerte Alvarez 
villafuertealvarezc@gmail.com

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 9 de febrero 2023 | Aceptado 6 de marzo 2023 | Publicado 25 de julio 2024

RESUMEN

La alfabetización científica entre niños y adolescentes es actualmente una meta educativa prioritaria a nivel mundial. El objetivo de la investigación fue evaluar la influencia de las estrategias innovadoras en la alfabetización científica de estudiantes en formación docente durante COVID-19, con enfoque cuantitativo, de tipo preexperimental. La muestra estuvo conformada por dos grupos intactos de 67 estudiantes del V ciclo académico 2021-A y 2022-A de ambos sexos. Los datos recopilados se analizaron mediante la media aritmética y la prueba de hipótesis utilizando el t-Student. Los resultados demostraron que después de la implementación del programa de intervención, las calificaciones de ambos grupos mejoraron significativamente en comparación con el pretest, con un nivel de significancia de $p = 0.000 < 0.05$. Como resultado, se aceptó la hipótesis de investigación y se concluyó que las estrategias innovadoras influyen positivamente en la alfabetización científica de los estudiantes en formación docente durante la pandemia COVID-19.

Palabras clave: Alfabetización científica; Estrategia innovadoras; Estudiantes en formación; Formación docente; COVID-19

ABSTRACT

Scientific literacy among children and adolescents is currently a priority educational goal worldwide. The objective of the research was to evaluate the influence of innovative strategies on the scientific literacy of students in teacher training during COVID-19, with a quantitative, pre-experimental approach. The sample consisted of two intact groups of 67 students of the V academic cycle 2021-A and 2022-A of both sexes. The data collected were analyzed by arithmetic mean and hypothesis testing using the t-Student. The results showed that after the implementation of the intervention program, the grades of both groups improved significantly compared to the pretest, with a significance level of $p = 0.000 < 0.05$. As a result, the research hypothesis was accepted and it was concluded that innovative strategies positively influence the scientific literacy of student teacher trainees during the COVID-19 pandemic.

Key words: Scientific literacy; Innovative strategies; Student trainees; Teacher education; COVID-19

RESUMO

A alfabetização científica de crianças e adolescentes é atualmente uma meta educacional prioritária em todo o mundo. O objetivo da pesquisa foi avaliar a influência de estratégias inovadoras na alfabetização científica de alunos em formação de professores durante a COVID-19, com uma abordagem quantitativa e pré-experimental. A amostra foi composta por dois grupos intactos de 67 alunos do V ciclo acadêmico 2021-A e 2022-A de ambos os sexos. Os dados coletados foram analisados por média aritmética e teste de hipótese usando o t-Student. Os resultados mostraram que, após a implementação do programa de intervenção, as notas de ambos os grupos melhoraram significativamente em comparação com o pré-teste, com um nível de significância de $p = 0,000 < 0,05$. Como resultado, a hipótese da pesquisa foi aceita e concluiu-se que as estratégias inovadoras influenciam positivamente a alfabetização científica dos alunos professores durante a pandemia da COVID-19.

Palavras-chave: Alfabetização científica; Estratégias inovadoras; Estudantes estagiários; Formação de professores; COVID-19

INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva es un principio fundamental en las políticas educativas modernas, cuyo objetivo es garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus diferencias individuales, tengan acceso equitativo a una educación de calidad. A nivel macro, la inclusión educativa se ha convertido en un imperativo global, promovido por organizaciones internacionales como la UNESCO, que aboga por sistemas educativos que respeten y valoren la diversidad (UNESCO, 1994). Sin embargo, la implementación efectiva de estas prácticas sigue enfrentando desafíos significativos en diversos contextos educativos.

En Perú, la adaptación del currículo y las estrategias pedagógicas a la diversidad de estudiantes ha sido un foco de atención para muchas políticas educativas. Además, las instituciones educativas han comenzado a adoptar enfoques como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) para abordar las necesidades individuales de los estudiantes y promover una participación equitativa en el proceso educativo. Sin embargo, estudios recientes muestran que, a pesar de las intenciones y esfuerzos, las barreras para la implementación efectiva persisten, incluyendo la falta de recursos y la resistencia al cambio (Parody et al., 2022; Delgado, 2021).

Por lo tanto, en las aulas universitarias, la diversidad de estudiantes representa un reto particular para los educadores, quienes deben

adaptar sus prácticas pedagógicas para responder a una amplia gama de necesidades. La investigación actual sugiere que, aunque el DUA y otras prácticas inclusivas ofrecen un marco teórico prometedor, su aplicación en la práctica educativa enfrenta obstáculos significativos. La falta de capacitación adecuada, la insuficiencia de recursos y la falta de comprensión sobre las necesidades específicas de los estudiantes contribuyen a la dificultad de implementar estas estrategias de manera efectiva (Gallegos, 2021; Santos-González, 2022).

El objetivo de esta revisión sistemática es evaluar la efectividad teórica del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y otras prácticas pedagógicas inclusivas, examinando cómo estas estrategias pueden superar las barreras identificadas en la literatura. Se pretende responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son las principales barreras y facilitadores para la implementación del DUA en entornos educativos? ¿Qué prácticas pedagógicas inclusivas han demostrado ser más efectivas según los estudios revisados?

La relevancia de este estudio radica en la necesidad de proporcionar una base teórica sólida que informe la práctica educativa y apoye el desarrollo de políticas más efectivas para promover la inclusión. A medida que la diversidad en las aulas continúa creciendo, es crucial que las estrategias pedagógicas sean adaptativas y efectivas para garantizar que todos los estudiantes

tengan igualdad de oportunidades para aprender y desarrollarse. Los estudios previos (Parody et al., 2022; Delgado, 2021; Gallegos, 2021; Santos-González, 2022) ofrecen una perspectiva valiosa sobre las prácticas inclusivas, pero es necesario un análisis exhaustivo para sintetizar estas perspectivas y ofrecer recomendaciones concretas para mejorar la implementación de prácticas inclusivas en la educación superior.

METODOLOGÍA

Este estudio adoptó un enfoque metodológico cualitativo para explorar la relación entre las prácticas pedagógicas inclusivas y la atención a la diversidad en el ámbito educativo. El enfoque cualitativo permite una comprensión profunda y matizada de las experiencias y opiniones de los participantes y autores de los estudios revisados, facilitando una exploración detallada de la temática en cuestión.

Selección de fuentes

La selección de fuentes se llevó a cabo mediante una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas, revistas especializadas y repositorios en línea. Los términos de búsqueda incluidos fueron: "educación inclusiva", "Diseño Universal para el Aprendizaje", y "prácticas pedagógicas inclusivas". La ecuación de búsqueda utilizada fue:

(educación inclusiva) AND (Diseño Universal para el Aprendizaje) AND (prácticas pedagógicas inclusivas)

El proceso de selección y la cantidad de estudios revisados se documentaron con un diagrama PRISMA, que muestra el flujo de información desde la identificación hasta la inclusión final de los estudios. El diagrama incluye las siguientes etapas:

Número Total de estudios identificados: Se identificaron inicialmente un total de [680] estudios a partir de las búsquedas realizadas.

Número de estudios excluidos en la evaluación Inicial: Se excluyeron [359] estudios que no cumplían con los criterios de inclusión o que presentaban deficiencias metodológicas.

Número de estudios incluidos para revisión detallada: Finalmente, se incluyeron [15] estudios relevantes para la revisión detallada.

La extracción de datos se realizó de manera independiente por dos revisores principales. Para asegurar la precisión y consistencia, cualquier discrepancia fue resuelta mediante discusión entre los revisores o consulta con un tercer revisor para alcanzar un consenso. En casos de ambigüedad en los datos reportados o necesidad de información adicional, se contactó a los autores de los estudios originales para confirmar o aclarar los datos extraídos.

Las variables específicas para la extracción de datos incluyeron:

Características del estudio: Autor(es), año de publicación, y metodología utilizada.

Conceptos clave: Definiciones y enfoques relacionados con la educación inclusiva y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Hallazgos principales: Resultados y conclusiones principales identificadas en cada estudio.

Limitaciones: Problemas reportados en los estudios, tales como falta de recursos y resistencia al cambio.

El análisis de datos se basó en una revisión cualitativa de la literatura relevante. Se utilizó una síntesis narrativa para identificar y destacar temas comunes, perspectivas y experiencias compartidas por los autores de los estudios incluidos. Este enfoque permitió identificar los beneficios y desafíos asociados con las prácticas pedagógicas inclusivas, así como las recomendaciones y tendencias emergentes en la literatura revisada.

Consideraciones éticas

Se aplicaron principios éticos fundamentales para garantizar la integridad y la responsabilidad en la investigación. Se promovió el respeto por los derechos de los autores y participantes de los estudios revisados, evitando cualquier forma de plagio y asegurando la correcta citación y atribución de las fuentes. Estos principios respaldaron la validez y la ética del estudio, reflejando un compromiso firme con la integridad investigativa.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se presenta un resumen de estudios relevantes que abordan diversos aspectos de la inclusión educativa en diferentes contextos y niveles académicos. A través de metodologías tanto cuantitativas como cualitativas, estos estudios exploran temas como la autoeficacia docente, las prácticas pedagógicas inclusivas, el uso de tecnologías para la diversidad, y los retos éticos y formativos en la educación inclusiva.

Tabla 1. Resumen de los hallazgos y resultados de estudios significativos.

Título del Estudio, Autor(es) y Año de Publicación	Metodología	Principales Hallazgos	Base de datos
Attitudes and self-efficacy of teachers towards inclusion in higher education. (Emmers et al., 2020).	Cuantitativo	Explorar la relación entre actitudes, autoeficacia y el comportamiento de los docentes hacia la inclusión educativa.	Scopus

Título del Estudio, Autor(es) y Año de Publicación	Metodología	Principales Hallazgos	Base de datos
Prácticas pedagógicas para la inclusión en dos modelos educativos alternativos. (Cantor et al., 2021).	Cuantitativo	Las prácticas centradas en promover lo dialógico entre individuos resultan más efectivas desde la perspectiva de los estudiantes en términos de generar inclusión en el aula.	Web of Science SciELO
Análisis documental de las prácticas educativas inclusivas que facilitan el aprendizaje de los estudiantes con (TEA) en el nivel de educación inicial, con énfasis en los recursos didácticos. Solís (2023).	Cualitativo (revisión documental)	Los docentes experimentan diferentes prácticas pedagógicas que brindan varias respuestas relacionadas con la diversidad, siguiendo procesos específicos que profundizan las relaciones con el entorno.	Web of Science
El Diseño Universal para el Aprendizaje en la Formación Digital del Profesorado desde una Mirada Pedagógica Inclusiva. (Parody et al., 2022).	Cualitativo	La formación docente en Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y educación inclusiva es crucial para mejorar la calidad educativa y abordar la diversidad en las aulas del siglo XXI.	SciELO
Multiliteracies for adult language learners: a narrative review. García-Barroso y Fonseca (2023)	Cualitativo (metodología PRISMA)	Una perspectiva centrada en el aprendizaje del adulto parece estar aún subdesarrollada.	Scopus Web of Science
Adult literacy classes in Timor-Leste and diverse language values and practices across the regions: implications for language policy-making. (Boon et al., 2021)	Cualitativo	Considerar las necesidades y los recursos lingüísticos de todos los estudiantes, especialmente aquellos que pueden tener lenguas maternas diferentes o repertorios lingüísticos diversos.	Springer
Las buenas prácticas en la educación inclusiva. (Coahila, 2023).	Cualitativo	Cuando hablamos de buenas prácticas, hablamos de inclusión. Estas prácticas deben estar dirigidas a todos los sectores estudiantiles, fomentando la participación en el desarrollo y fortalecimiento del aprendizaje sin exclusiones.	SciELO
Desafíos de la Formación Continua Docente: una revisión sistemática. (Galván et al., 2023).	Cualitativo (metodología PRISMA)	Los programas de formación continua proporcionan también el conocimiento y las competencias al docente para el desarrollo de la educación inclusiva.	Web of Science SciELO
Assessment of Ongoing Training in Restorative Practices. (Pomar y Pinya, 2020).	Enfoque mixto	Mientras que las prácticas restaurativas se centran en la resolución de conflictos y la promoción de la comunicación abierta, la educación inclusiva se enfoca en garantizar que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades para aprender y participar en la vida escolar.	Web of Science

Título del Estudio, Autor(es) y Año de Publicación	Metodología	Principales Hallazgos	Base de datos
Comprender el desarrollo del sistema educativo inclusivo. (Ainscow, 2005).	Cualilativo (revisión documental)	La educación inclusiva, respaldada por la Declaración de Salamanca, es la forma más efectiva de combatir la discriminación, construir una sociedad inclusiva y lograr la educación para todos los niños, mejorando la eficiencia del sistema educativo	Scopus
Dilemas de la inclusión educativa en el Chile actual. (Iturra, 2019)	Cualilativo (revisión documental)	Se aborda la evolución en la situación actual en Chile y sus problemáticas, destacando visiones paradigmáticas, políticas y prácticas. Se propone una transformación profunda para materializar la inclusión educativa.	Latindex Catálogo 2.0
Primeras aproximaciones sobre la realidad de la inclusión en la educación en Colombia. (Guevara y Vélez, 2020).	Cualilativo (revisión documental)	Conferencias internacionales sobre educación inclusiva y busca establecer un marco legal en Colombia para garantizar la inclusión educativa de personas con necesidades especiales.	Latindex Catálogo 2.0
TIC para la diversidad: Análisis de dos experiencias de educación inclusiva y hospitalaria en el Perú. (Mateus et al., 2023)	Cualilativo (revisión documental)	Experiencias de uso de gías en la educación inclusiva en Perú, destacando su impacto positivo en la adaptación de docentes y en el aprendizaje de los estudiantes.	Web of Science
La universidad imperfecta. Una aproximación desde la diversidad social. (Pérez y Rodríguez, 2022).	Cualitativa perspectiva interpretativo-hermenéutica	La universidad contemporánea se aleja de la elitización y se enfoca en la diversidad, destacando la importancia de utilizar el conocimiento para abordar problemas sociales y promoviendo políticas de inclusión y financiamiento adecuadas.	SciELO
Perfil ético dos docentes universitários diante dos desafios da inclusão e da diversidade. (Iturbide y Santana, 2023).	Cualilativo (revisión documental)	La ética profesional de profesores al aborda la inclusión de personas con discapacidad en la universidad, destacando la importancia de principios como justicia y beneficencia en su formación y práctica docente.	Web of Science

El análisis de la sistematización de investigaciones previas evidencia una convergencia teórica y empírica en torno a la relevancia de las prácticas pedagógicas inclusivas para atender la diversidad en los entornos educativos. Primero, los estudios revisados (Emmers et al., 2020; Cantor et

al., 2021; Parody et al., 2022; Galván et al., 2023) subrayan la importancia de la formación continua del docente en dichas prácticas, lo cual es también respaldado en el presente estudio. Además, el énfasis en la ética profesional, abordado por Iturbide y Santana (2023), refuerza la necesidad

de que los docentes cuenten con una sólida base ética para enfrentar los dilemas asociados con la inclusión, especialmente en el caso de estudiantes con discapacidades.

En segundo lugar, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) emerge como una estrategia común y eficaz, presente en estudios previos (Parody et al., 2022; Delgado, 2021; Gallegos, 2021). Esta estrategia se destaca en la literatura por su capacidad para prevenir la necesidad de adaptaciones posteriores, eliminando barreras desde el inicio para promover la accesibilidad (Boon et al., 2021; Gabriel y Drago, 2021). De manera coherente, los resultados actuales refuerzan esta perspectiva, consolidando al DUA como un enfoque crucial en el ámbito educativo inclusivo.

Por otro lado, se observa una coincidencia en la literatura sobre cómo las prácticas pedagógicas inclusivas fomentan el respeto y la empatía hacia la diversidad (Santos-González, 2022). Esto respalda la idea de que la inclusión no solo es una cuestión de acceso, sino también de crear un entorno donde las diferencias sean valoradas. Sin embargo, la resistencia al cambio y la falta de recursos aparecen de manera reiterada como barreras en su implementación (Martínez et al., 2022; Lopes, 2022), lo cual es consistente con los hallazgos actuales, que también identifican estos obstáculos como limitantes para la inclusión efectiva.

Por su parte, los estudios revisados coinciden en que la mejora del aprendizaje y el rendimiento

académico de los estudiantes es uno de los principales beneficios de las prácticas inclusivas (Villegas, 2022; Santos-González, 2022). Además, las recomendaciones apuntan a la necesidad de un mayor apoyo gubernamental para la provisión de recursos y la formación docente (Gabriel y Drago, 2021), y a la importancia de involucrar activamente a la comunidad educativa en los procesos de inclusión (Boon et al., 2021).

Los resultados del presente estudio están en sintonía con la literatura existente, reforzando la necesidad de avanzar en la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas que promuevan una educación más equitativa y accesible para todos.

Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio están en consonancia con la literatura existente que subraya la relevancia de las prácticas pedagógicas inclusivas en la atención a la diversidad, pero también revelan importantes desafíos. Aunque se destaca la necesidad de una formación docente continua, como señalan Emmers et al., (2020) y Cantor et al., (2021), los datos aquí presentados ponen en evidencia barreras estructurales que dificultan su implementación. A pesar de que Iturbide y Santana (2023) resaltan la relevancia de una sólida preparación ética para los docentes, en la práctica cotidiana los profesionales enfrentan limitaciones debido a la falta de recursos

y apoyo institucional (Martínez et al., 2022). Esto sugiere que, aunque las bases teóricas son claras, su aplicación se ve condicionada por el contexto.

El uso del Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) se perfila en los estudios de Parody et al., (2022) y Gallegos (2021) como una herramienta poderosa para eliminar barreras desde el inicio. Sin embargo, el presente estudio muestra que su adopción no siempre es viable debido a las limitaciones socioeconómicas y la falta de infraestructura. Mientras Boon et al., (2021) y Gabriel y Drago (2021) presentan el DUA como una estrategia universalmente aplicable, los hallazgos sugieren que su implementación no es equitativa, especialmente en contextos con recursos limitados.

Además, si bien Santos-González (2022) destaca cómo las prácticas inclusivas fomentan la empatía y el respeto hacia la diversidad, los resultados de este análisis revelan que persisten resistencias tanto culturales como institucionales que dificultan su consolidación. Aunque la inclusión es valorada en teoría, en la práctica aún existen prejuicios y dinámicas que perpetúan la exclusión (Lopes, 2022). Este hecho plantea la necesidad de no solo promover cambios en las prácticas pedagógicas, sino también en las mentalidades que prevalecen en los entornos educativos.

Por otro lado, aunque estudios como los de Villegas (2022) destacan mejoras en el rendimiento académico como resultado de las prácticas

inclusivas, este estudio sugiere la importancia de ampliar el enfoque más allá de los resultados académicos. La inclusión no debería limitarse a la mejora en los indicadores de rendimiento, sino también a la creación de entornos que fomenten la equidad y la participación plena de todos los estudiantes. Las barreras físicas y sociales deben ser eliminadas, como mencionan Gabriel y Drago (2021), para garantizar una verdadera accesibilidad y participación.

Por lo tanto, este estudio refuerza los planteamientos teóricos de la literatura revisada, pero también pone de relieve las dificultades en la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas, evidenciando la necesidad de un enfoque integral que tenga en cuenta tanto las limitaciones estructurales como los cambios culturales necesarios para avanzar en la inclusión educativa.

CONCLUSIÓN

A partir del análisis realizado, se puede concluir que, si bien las prácticas pedagógicas inclusivas han demostrado ser esenciales para atender la diversidad en los entornos educativos, su implementación enfrenta desafíos significativos, particularmente relacionados con la falta de recursos, formación continua y resistencias culturales e institucionales. El objetivo de evaluar el alcance de estas prácticas en la educación demuestra que, aunque existe una sólida base teórica que respalda su importancia, la realidad muestra

un desajuste entre la teoría y la aplicación práctica, tal como lo revelan estudios previos (Emmers et al., 2020; Cantor et al., 2021; Parody et al., 2022). Para lograr una inclusión educativa efectiva, es fundamental que se promuevan no solo políticas que fortalezcan la formación docente, sino también la provisión de recursos y apoyo institucional que faciliten la adopción de enfoques como el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA). Asimismo, es indispensable que se impulsen cambios culturales que promuevan el respeto y la empatía hacia la diversidad, garantizando que todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales, tengan igualdad de oportunidades para aprender y participar plenamente en el entorno escolar.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran no tener conflicto de interés.

REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2005). Comprender el desarrollo del sistema educativo inclusivo. https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/746/Art_7_109_eng.pdf?sequenc
- Boon, D., da Conceição Savio, E., Kroon, S., & Kurvers, J. (2021). Adult literacy classes in Timor-Leste and diverse language values and practices across the regions: implications for language policy-making. *Language Policy*, 20(1), 99-123.
- Cantor, J., Sánchez, J. E., y Aristizábal-Oviedo, D. (2021). Prácticas pedagógicas para la inclusión en dos modelos educativos alternativos. *Revista CS*, (34), 43-69. <https://doi.org/10.18046/recs.i34.4243>
- Coahila Huallpa, E. (2023). Boas práticas na educação inclusiva. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1502-1514. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000301502&script=sci_abstract&tlng=pt
- Delgado, K. (2021). Diseño universal para el aprendizaje, una práctica para la educación inclusiva. Un estudio de caso. *Revista Internacional de Apoyo a la inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 7(2), 14-25. <https://doi.org/10.17561/riai.v7.n2.6280>
- Emmers, E., Baeyens, D., y Petry, K. (2020). Attitudes and self-efficacy of teachers towards inclusion in higher education. *European Journal of Special Needs Education*, 35(2), 139-153. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1628337>
- Gabriel, E., y Drago, R. (2021). Educação Especial e Educação Inclusiva no Contexto das Políticas Públicas: uma revisão histórica e legal. *Revista Transformar*, 15(2), 66-83. <http://fsj.edu.br/transformar/index.php/transformar/article/view/631>
- Gallegos-Navas, M. (2021). El diseño universal de aprendizaje. Una revisión sistemática. *Ecos de la Academia*, 14(7), 31-45. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v7i14.621>
- Galván Dueñas, F. de M., Huaylinos Bustamante, F., y Huayta-Franco, Y. J. (2023). Desafíos de la Formación Continua Docente: una revisión sistemática. *Revista Conrado*, 19(93), 465-472. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3210>
- García-Barroso, L., y Fonseca Mora, D. C. (2023). Multiliteracies for adult language learners: a narrative review. *Porta Linguarum: revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, (40), 199-213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9014749>
- Guevara Salazar, L. X., y Vélez Villaquirán, L. A. (2020). Primeras aproximaciones sobre la realidad de la inclusión en la educación en Colombia. *Revista Boletín Redipe*, 9(3), 85-100. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i3.933>

- Iturbide, P., y Santana Valencia, E. V. (2023). Perfil ético dos docentes universitários diante dos desafios da inclusão e da diversidade. *HOLOS*, 2(39). <https://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/15155>
- Iturra, P. (2019). Dilemas de la inclusión educativa en el Chile actual. *Revistas Educación las Américas*, 8. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/7>
- Lopes, C. M. (2022). *Práticas pedagógicas para alunos com transtorno do espectro autista: processos inclusivos no contexto escolar*. (Dissertação de mestrado). Recuperado de <https://repositorio.ufsm.br/handle/1/24474>
- Martínez de Albacete, J., Mengual, I., Blasco, L. S., y Zanón, M. J. (2022). Identidad visual inclusiva. Taller de sensibilización en igualdad de género y diversidad sexual en contextos educativos. *Educación artística: revista de investigación (EARI)*, (13), 108-123. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8722464>
- Mateus, J. C. C., Sotelo, J. M., y Fernández, A. (2023). TIC para la diversidad: Análisis de dos experiencias de educación inclusiva y hospitalaria en el Perú. *Revista de Educación Inclusiva*, 16(1), 8-23. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/793>
- Parody, L. M., Leiva, J. J., y Santos-Villalba, M. (2022). El Diseño Universal para el Aprendizaje en la Formación Digital del Profesorado desde una Mirada Pedagógica Inclusiva. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 16(2), 109-123. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782022000200109&script=sci_arttext
- Pérez Martínez, A., y Rodríguez Fernández, A. (2022). La universidad imperfecta. Una aproximación desde la diversidad social. *Revista de la educación superior*, 51(201), 73-85. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602022000100073&script=sci_arttext
- Pomar, M. I., y Pinya, C. (2020). Assessment of Ongoing Training in Restorative Practices. *Educare Electronic Journal*, 24(2), 1-22. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-2.14>
- Santos-González, C. (2022). Atención a la diversidad e inclusión educativa: formación inicial del profesorado y autopercepción de competencias. *Ciencia y Educación*, 6(3), 7-20. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciened/article/view/2527>
- Solis, E., Gallegos, M., y Enriquez, P. C. (2023). Análisis documental de las prácticas inclusiva, con énfasis en los recursos didácticos, para estudiantes con TEA en Educación Inicial. *Revista Ecos de la Academia*, 9(18), 51-67. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v9i18.913>
- UNESCO (1994). Final Report: *World conference on special needs education: Access and quality*. Paris: UNESCO.
- Villegas Cubas, J. (2022). Práctica pedagógica inclusiva. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 2151-2168. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642022000502151&script=sci_abstract&tlng=pt