



Retroalimentación efectiva en entornos de enseñanza digital por docentes

Effective feedback in digital teaching environments by teachers

Feedback eficaz em ambientes de aprendizagem digital pelos professores

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.864>

Ana Yuli Alarcón Trillo de Suazo¹ 
anayuli.alarcon@gmail.com

Jean Paúl Suazo Zárate² 
jsuazoz@unmsm.edu.pe

Liliana Rodríguez Saavedra¹ 
lilianarodriguezs@unife.edu.pe

¹Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú

²Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

Artículo recibido 20 de abril 2023 | Aceptado 24 de mayo 2023 | Publicado 21 de octubre 2024

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo evaluar el efecto del programa “Evaluando Ando” en las dimensiones de la retroalimentación efectiva en entornos de enseñanza digital aplicadas por docentes de una institución educativa. Se realizó una investigación cuantitativa con una muestra de 30 docentes, divididos en un grupo experimental y un grupo de control, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. La información se recopiló mediante un cuestionario administrado al inicio y al final del estudio. Los resultados indican que el programa tiene efectos positivos en la mejora de la retroalimentación efectiva en entornos digitales. Asimismo, se concluye que “Evaluando Ando” constituye una herramienta relevante para el desarrollo docente y beneficia a los estudiantes al proporcionarles una orientación más efectiva por parte de sus maestros.

Palabras clave: Educación a distancia; Entorno virtual; Evaluación, retroalimentación

ABSTRACT

The objective of the study was to evaluate the effect of the “Evaluando Ando” program on the dimensions of effective feedback in digital teaching environments applied by teachers in an educational institution. A quantitative research was conducted with a sample of 30 teachers, divided into an experimental group and a control group, selected by non-probabilistic sampling. The information was collected by means of a questionnaire administered at the beginning and end of the study. The results indicate that the program has positive effects in improving effective feedback in digital environments. It is also concluded that “Evaluando Ando” constitutes a relevant tool for teacher development and benefits students by providing them with more effective guidance from their teachers.

Key words: Distance education; Virtual environment; Assessment, feedback

RESUMO

O objetivo do estudo foi avaliar o efeito do programa “Avaliando Ando” sobre as dimensões do feedback eficaz em ambientes digitais de ensino aplicado por professores em uma instituição educacional. Foi realizada uma pesquisa quantitativa com uma amostra de 30 professores, divididos em um grupo experimental e um grupo de controle, selecionados por amostragem não probabilística. As informações foram coletadas por meio de um questionário aplicado no início e no final do estudo. Os resultados indicam que o programa tem efeitos positivos no aprimoramento do feedback eficaz em ambientes digitais. Conclui-se também que o “Evaluando Ando” constitui uma ferramenta relevante para o desenvolvimento do professor e beneficia os alunos ao proporcionar-lhes uma orientação mais eficaz de seus professores.

Palavras-chave: Educação a distância; Ambiente virtual; Avaliação, feedback

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 trajo consigo desafíos significativos para la continuidad de la educación, particularmente durante los períodos de aislamiento social y confinamiento. En respuesta, la virtualidad se posicionó como la única alternativa viable, transformando a docentes y estudiantes en protagonistas de un nuevo modelo educativo: la enseñanza a distancia. Sin embargo, este cambio abrupto planteó interrogantes críticas sobre cómo garantizar el aprendizaje y evaluar efectivamente los conocimientos adquiridos en este contexto.

Además de la transición a la modalidad remota, el sector educativo enfrentó desafíos como la falta de preparación tecnológica de los docentes y la desigualdad en el acceso a dispositivos electrónicos e internet. Según Rieble-Aubourg y Viteri (2020), el acceso a internet en los hogares vulnerables en América Latina apenas alcanza el 45%, en contraste con el 98% en los hogares más favorecidos. Esta brecha digital evidencia las dificultades de muchos estudiantes para acceder a una educación remota efectiva, generando un impacto significativo en la calidad de los aprendizajes.

En este contexto, la retroalimentación efectiva se consolida como un eje fundamental dentro del proceso educativo, especialmente en el marco de la evaluación formativa. Más allá de la simple calificación, la retroalimentación tiene como objetivo identificar logros y dificultades, proporcionando el soporte necesario para que los estudiantes construyan aprendizajes

significativos. Sin embargo, en la práctica docente, la retroalimentación a menudo se reduce a señalar errores o calificar tareas, dejando un vacío en el estudiante que afecta su comprensión del proceso de aprendizaje.

Diversos estudios destacan la importancia de la retroalimentación en contextos educativos. Por ejemplo, Maturana (2021) identifica en Chile que la retroalimentación efectiva es un componente clave de la evaluación formativa, según las experiencias de estudiantes de enseñanza media. De manera similar, Miranda et al., (2020) analizaron las percepciones de líderes educativos en Colombia, concluyendo que el uso de rúbricas contribuye a la retroalimentación, aunque su implementación no garantiza por sí misma su efectividad. Asimismo, Mendivelso et al., (2019) subrayan cómo la retroalimentación en la educación media puede impactar positivamente en el aprendizaje, mientras que Alegría (2021) y Olivera (2019) resaltan su relevancia para fortalecer procesos formativos en diversos contextos educativos en Perú.

En este escenario, surge la necesidad de guiar y fortalecer las capacidades docentes para brindar retroalimentación efectiva en entornos digitales. La presente investigación aborda esta problemática al evaluar el efecto del programa "Evaluando Ando" en los niveles de retroalimentación efectiva aplicados por docentes en una institución educativa. Este programa no solo busca optimizar las prácticas docentes, sino también contribuir al desarrollo de competencias y aprendizajes significativos en

los estudiantes mediante el uso de herramientas digitales como WhatsApp, Zoom y Drive, entre otros.

La pregunta central que guía este estudio es: ¿Cuál es el efecto del Programa “Evaluando Ando” en los niveles de retroalimentación efectiva en entornos de enseñanza digital aplicada por docentes de una Institución Educativa? A partir de ello, se plantea como objetivo general: Evaluar el efecto del Programa “Evaluando Ando” en los niveles de retroalimentación efectiva en entornos de enseñanza digital aplicada por docentes de una Institución Educativa.

Revisión literaria

La evaluación en el contexto educativo se define como una actividad sistemática e intencional orientada al servicio del aprendizaje. Según la Real Academia Española (2014), evaluar significa “estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos”. Este concepto pone énfasis en la valoración y medición de lo aprendido como resultado del proceso educativo. En el Perú, el Currículo Nacional de la Educación Básica (Ministerio de Educación, 2016) establece un enfoque formativo para la evaluación, entendido como un proceso que recolecta y valora información relevante sobre el desarrollo de competencias, con el propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

No obstante, persisten prácticas docentes que conciben la evaluación únicamente como

un mecanismo para calificar, obviando su potencial como herramienta de construcción del conocimiento en un proceso donde el estudiante es el protagonista. Castro y Moraga (2020) destacan que evaluar implica recoger evidencias que permitan identificar aprendizajes alcanzados, necesidades de los estudiantes y áreas de mejora para los docentes, promoviendo un aprendizaje efectivo. Por su parte, Martínez (2020) subraya que la evaluación debería estructurar oportunidades de enseñanza para optimizar el logro de los objetivos de aprendizaje.

Evaluación formativa

La evaluación formativa es un proceso continuo basado en la recolección e interpretación de evidencias para determinar el progreso de los estudiantes. Brookhart (2013, citado en Anijovich y Cappelletti, 2017) sostiene que este enfoque implica un acompañamiento constante durante el aprendizaje, proporcionando información que fomente el avance del estudiante. Este paradigma transforma el rol del docente, de transmisor de conocimientos a guía y facilitador del aprendizaje.

Según Santos (citado por Tamayo, 2017), la evaluación tiene múltiples funciones: diagnóstica, para identificar errores y logros; de diálogo, para promover la comunicación entre actores educativos; de comprensión, al transformar problemas en investigaciones; de retroalimentación, como insumo para reorientar el proceso de aprendizaje; y de aprendizaje, al verificar si la metodología empleada es efectiva. Ley y Espinoza (2021)

coinciden al clasificar las funciones en diagnóstica, discriminativa, clasificatoria, de control y de retroalimentación, destacando su papel en la autorregulación tanto de estudiantes como de docentes.

Propósito de la evaluación

El propósito de la evaluación responde a las preguntas fundamentales: ¿por qué evaluar? y ¿para qué evaluar? Sandoval, Maldonado y Tapia (2022) identifican dos fines: el pedagógico, orientado a corregir y mejorar procesos formativos, y el social, enfocado en calificar para supervisar la eficacia de políticas públicas. Asimismo, Ochoa (2019) subraya que la evaluación debe identificar dificultades para ofrecer retroalimentación oportuna, así como medir el progreso en conocimientos y habilidades del estudiante.

Retroalimentación en el contexto educativo

La retroalimentación o feedback es una herramienta esencial para orientar el aprendizaje. Sánchez y Manrique (2019) la describen como un medio didáctico que permite al estudiante mejorar su desempeño mediante la información recibida. Según Anijovich (2019), las prácticas comunes de retroalimentación suelen enfocarse en corregir y calificar, dejando de lado el propósito reflexivo y constructivo. Por ello, es fundamental que los docentes desarrollen habilidades para transmitir mensajes claros y motivadores, promoviendo aprendizajes autónomos y significativos.

Tipos y modelos de retroalimentación

Fernández et al., (2015, citados por Muñoz, 2020) distinguen cuatro tipos de retroalimentación: motivacional, evaluativa, descriptiva y efectiva. Estas varían desde enfoques orientados a la calificación hasta estrategias centradas en la reflexión crítica y la mejora del aprendizaje. Moreno (2021) amplía esta clasificación, incluyendo la retroalimentación extrínseca, intrínseca, tradicional, sostenible, entre compañeros y electrónica (E-feedback).

El modelo de Hattie y Timperley, citado por Ramírez y Valdés (2019), propone tres momentos de retroalimentación: Feed up (¿hacia dónde voy?), Feed back (¿cómo voy?) y Feed forward (¿qué sigue?). Este modelo busca reducir la brecha entre lo que se sabe y lo que debe saberse, actuando en niveles como el rendimiento, el proceso, la autorregulación y el yo.

Por otro lado, Anijovich (2019) enfatiza que la retroalimentación efectiva debe desarrollarse en un ambiente de confianza, comunicación clara y reflexión constante, promoviendo una cultura de aprendizaje colaborativo entre docentes y estudiantes.

MÉTODO

El método de la investigación siguió un enfoque cuantitativo, dado que se orientó a través de procesos rigurosos para comprobar el efecto del programa en la retroalimentación efectiva en entornos de enseñanza digital de los docentes. El

estudio se clasificó como explicativo, ya que buscó establecer relaciones causales, y de tipo aplicada, al centrarse en medir el impacto del programa “Evaluando Ando” en la retroalimentación efectiva en la práctica docente. Se empleó un diseño cuasiexperimental.

La muestra estuvo compuesta por 30 docentes pertenecientes a una Institución Educativa del sector público, nivel secundario. Los participantes se distribuyeron en dos grupos: el Grupo Experimental (GE), conformado por 15 docentes, y el Grupo Control (GC), integrado por 15 docentes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Ambos grupos compartieron características similares: docentes de ambos sexos, laborando en la misma institución educativa, y encargados del desarrollo de diferentes áreas de enseñanza.

Para evaluar la efectividad del programa, se utilizó un cuestionario diseñado por los investigadores, destinado a analizar la práctica de retroalimentación. Este instrumento midió tres dimensiones específicas: retroalimentación de la tarea, del proceso y de la persona. El cuestionario constó de 27 ítems diseñados en una escala tipo Likert de cuatro puntos: Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

La validez del instrumento fue confirmada mediante juicio de expertos, con la participación de seis evaluadores especializados en la materia y en el ámbito educativo. Los criterios evaluados

incluyeron la representación adecuada de las dimensiones, claridad en la redacción y pertinencia de los ítems. Para cuantificar las opiniones de los jueces se aplicó el coeficiente V de Aiken, obteniendo un valor de 0.99, lo que indicó una alta validez. La confiabilidad del cuestionario se verificó mediante una prueba piloto aplicada a 12 docentes con características similares a la muestra, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.883, lo cual demuestra una fiabilidad adecuada.

El proceso de ejecución de la investigación inició con la solicitud de permisos a la Dirección de la Institución Educativa y la presentación del programa a los docentes mediante una charla informativa. Tras explicar las características del estudio y su participación, los docentes firmaron el consentimiento informado, garantizando su disposición voluntaria para participar.

Posteriormente, se aplicó el cuestionario de retroalimentación antes y después de implementar el programa. Los datos recopilados fueron analizados mediante el software estadístico SPSS Statistics versión 25. Se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para determinar los criterios de selección del estadístico adecuado en el análisis de resultados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney presentados en la Tabla 1 evidencian que no existen diferencias significativas en las

condiciones iniciales de los grupos experimental y de control respecto a la práctica de retroalimentación efectiva. Los rangos promedio obtenidos, 15.03 para el grupo experimental y 15.97 para el grupo control, indican que ambos grupos presentaban un nivel homogéneo en cuanto a la variable evaluada antes de la implementación del

programa "Evaluando Ando". La suma de rangos, 225.50 para el grupo experimental y 239.50 para el grupo control, respalda esta observación y asegura que los participantes estaban equilibrados en la línea base, lo cual resulta crucial para el análisis del impacto de la intervención.

Tabla 1. Resultados de la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney en el pretest.

Cuestionario sobre la práctica de retroalimentación	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	Experimental	15	15.03	225.50
	Control	15	15.97	239.50
Total		30		

La homogeneidad inicial entre ambos grupos valida el diseño del estudio y permite centrar el análisis en los efectos del programa sobre la práctica de retroalimentación efectiva en los entornos de enseñanza digital, sin influencias atribuibles a condiciones preexistentes.

Los resultados obtenidos del análisis estadístico mediante la prueba U de Mann-Whitney presentados en la Tabla 2, muestran un nivel de significancia de $p=0.771$, lo que

indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados totales del grupo experimental y el grupo control antes de la implementación del programa "Evaluando Ando". Este resultado permite afirmar que ambos grupos iniciaron en condiciones similares, garantizando que cualquier cambio observado posteriormente puede atribuirse al efecto del programa y no a diferencias preexistentes.

Tabla 3. Dimensión resolución de problemas de cantidad.

Pretest: Cuestionario sobre la práctica de retroalimentación	Valor
U de Mann-Whitney	105.500
W de Wilcoxon	225.500
Z	-0.291
Sig. asintótica (bilateral)	0.771

Estos hallazgos refuerzan la validez del diseño cuasiexperimental empleado, ya que las condiciones iniciales homogéneas en ambos grupos aseguran que los efectos observados en la retroalimentación efectiva sean producto del programa y no de variables externas o iniciales.

La información presentada en la Tabla 3 muestra que el grupo experimental, que participó en el programa "Evaluando Ando", superó considerablemente al grupo control en cuanto a los resultados del postest. El grupo experimental presentó una media de 124,20 y un porcentaje de logro de 92,00%, lo que indica una mejora significativa respecto a su desempeño en el pretest (media de 90,33 y 66,91% de logro). En

comparación, el grupo control obtuvo una media de 92,00 y un porcentaje de logro de 68,14%, lo que refleja un leve incremento respecto a los resultados del pretest (media de 88,73 y 65,72% de logro). Este análisis sugiere que el programa tuvo un impacto positivo en el grupo experimental, ya que logró un aumento significativo en el desempeño comparado con el grupo control. La diferencia en el porcentaje de logro, que alcanzó un 23,86% más en el grupo experimental, resalta el efecto de la intervención. Para verificar si esta diferencia es estadísticamente significativa, se aplicó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, cuyo análisis determinará si los cambios observados en los grupos son atribuibles al programa "Evaluando Ando".

Tabla 3. Información descriptiva del postest - Totales.

Grupo	n	M	Md	DS	% logro
Experimental	15	124.20	124.00	3.62	92.00
Control	15	92.00	95.00	11.14	68.14

De acuerdo con la Tabla 4, al observar los rangos promedio de ambos grupos (experimental y control) después de la aplicación del programa "Evaluando Ando", se puede evidenciar una gran diferencia en las condiciones de los grupos. El grupo experimental obtuvo un rango promedio de 23,00 con una suma de rangos de 345,00, mientras

que el grupo control obtuvo un rango promedio de 8,00 y una suma de rangos de 120,00. Esta diferencia en los rangos sugiere que el grupo experimental experimentó un mayor impacto en su desempeño tras la intervención del programa, en comparación con el grupo control.

Tabla 4. Resultados de la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney en el grupo de estudio.

Postest	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Cuestionario sobre la práctica de retroalimentación	Experimental	15	23,00	345,00
	Control	15	8,00	120,00
Total	30			

De acuerdo con la Tabla 5, el nivel de significancia obtenido es igual a $p = ,000$, lo que indica que existe una diferencia significativa en los resultados obtenidos por ambos grupos (experimental y de control) después de la aplicación

del programa "Evaluando Ando". Esto confirma que la intervención tuvo un impacto sustancial en la mejora de la retroalimentación efectiva en los docentes que participaron en el estudio.

Tabla 5. Resultados del estadístico U de Mann-Whitney.

Postest: Cuestionario sobre la práctica de retroalimentación	
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	120,000
Z	-4,673
Sig. asintótica (bilateral)	,000

En consecuencia, los resultados obtenidos refuerzan la conclusión de que la aplicación del Programa "Evaluando Ando" tiene un efecto positivo en la mejora de la retroalimentación efectiva en los entornos de enseñanza digital de los docentes en la Institución Educativa de la UGEL 06.

Discusión

Los resultados obtenidos en el presente estudio indican que la implementación del programa "Evaluando Ando" logró generar una diferencia significativa en los estilos de retroalimentación de los docentes participantes. Esta diferencia, detectada a través de la aplicación de pre y postest, sugiere que el programa impactó de manera positiva la retroalimentación proporcionada por los docentes en comparación con el grupo de control. Según los resultados del postest, la significancia de $p = ,000$ demuestra que después de la intervención, ambos grupos (experimental y

de control) mostraron variaciones notables en sus métodos de retroalimentación, destacando el efecto favorable del programa.

En términos teóricos, varios autores coinciden en la relevancia de la retroalimentación como herramienta clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sánchez y Manrique (2019) subrayan que una retroalimentación efectiva es un factor crucial para el desarrollo de competencias en los estudiantes. Asimismo, Anijovich (2019) destaca la necesidad de que la retroalimentación sea clara y comprensible, permitiendo que los estudiantes actúen sobre ella para mejorar su desempeño. Este marco teórico respalda la importancia de mejorar las prácticas de retroalimentación en entornos digitales, especialmente en el contexto generado por la pandemia, que subraya aún más la urgencia de adaptar estas prácticas a nuevas realidades educativas.

Los hallazgos del estudio corroboran que la retroalimentación mejora significativamente cuando se enfoca en tres dimensiones clave: la tarea, el proceso y la persona. Estas áreas fueron específicamente trabajadas en las actividades del programa "Evaluando Ando". Al comparar los resultados obtenidos por los dos grupos después de la intervención, se observa que el grupo experimental mejoró en todas las dimensiones mencionadas, lo que coincide con lo sugerido por estudios previos. Arrieta (2017), en una investigación realizada en Bogotá, Colombia, mostró que la retroalimentación formativa, bien aplicada, tiene un impacto positivo en el rendimiento estudiantil, permitiendo a los estudiantes ser más conscientes de sus fortalezas y áreas de mejora. Este estudio respalda la efectividad de la retroalimentación en las tres dimensiones, resultando en una comunicación más clara y beneficiosa para los estudiantes, que a su vez mejora su desempeño.

En la misma línea, la investigación de Alegría (2021) refuerza la relación entre la retroalimentación y la evaluación formativa, destacando la importancia de la formación continua para los docentes en este ámbito. Este estudio está alineado con los resultados de la presente investigación, en la que la preparación docente mediante el programa "Evaluando Ando" contribuye a la mejora de las prácticas de retroalimentación, especialmente en entornos digitales.

El programa "Evaluando Ando" se estructura en torno a tres dimensiones fundamentales de la retroalimentación: a) la tarea, b) el proceso y c) la persona, de acuerdo con el modelo propuesto por Hattie y Timperley. Esto permite que los docentes integren estos niveles en su retroalimentación, lo cual se traduce en mensajes más completos y eficaces para los estudiantes.

A partir de estos resultados, se concluye que el programa tiene efectos positivos sobre la retroalimentación, tanto en su calidad como en las dimensiones trabajadas. Se resalta la relevancia del programa para la mejora de las prácticas de retroalimentación en entornos virtuales, pero también en contextos presenciales, ya que permite a los docentes desarrollar una mejor comunicación y orientar sus mensajes de manera más efectiva.

Además, la ejecución de las actividades del programa facilita el desarrollo de habilidades necesarias para ofrecer retroalimentación efectiva como parte de la evaluación formativa. El programa "Evaluando Ando" se presenta como una herramienta valiosa para el desarrollo profesional de los docentes y para la mejora del aprendizaje de los estudiantes, quienes se benefician de una retroalimentación más clara y útil.

Por todo lo anterior, se recomienda ampliar la implementación del Programa "Evaluando Ando" para beneficiar a los docentes de diferentes niveles de Educación Básica Regular. Asimismo, se sugiere adaptar las actividades del programa para ser aplicadas no solo en entornos virtuales, sino

también en contextos presenciales. Finalmente, sería beneficioso incluir este programa dentro de una formación continua, ofreciendo jornadas de capacitación y oportunidades de intercambio de experiencias entre docentes, con el fin de seguir fortaleciendo sus habilidades para brindar retroalimentación efectiva.

CONCLUSIONES

El programa “Evaluando Ando” demostró tener un efecto positivo en la mejora de las dimensiones de retroalimentación efectiva en entornos de enseñanza digital. A través de la comparación entre los grupos experimental y de control, se evidenció una mejora significativa en las prácticas de retroalimentación en las dimensiones de tarea, proceso y persona. El análisis de los resultados muestra que el programa contribuyó a que los docentes desarrollaran habilidades para una retroalimentación más clara y dirigida, impactando positivamente en la comunicación educativa.

El alcance del objetivo fue exitoso, ya que se logró evaluar y verificar que la participación en el programa incrementó la efectividad de la retroalimentación docente, especialmente en contextos digitales. Se recomienda ampliar la aplicación del programa a otros niveles educativos y adaptarlo a entornos presenciales para asegurar su continuidad y efectividad en la formación docente.

CONFLICTOS DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegría, C. (2021). *Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020* [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61147>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. SUMMA - Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La Evaluación como Oportunidad*. Paidós. <https://edutic2020.files.wordpress.com/2020/07/4f51a-anijovich-rebeca-la-evaluacion-3b3n-como-oportunidad.pdf>
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación Aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria* [Tesis de maestría. Universidad Privada Tecnológico de Monterrey]. Repositorio institucional RITEC. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf>
- Castro, C. y Moraga, A. (2020). *Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes*. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2020/04/6-Modelo-Evaluacion-y-retroalimentacion-aprendizajes.pdf>
- Flores, M. y Almonacid, M. (2022). Experiencia de fortalecimiento pedagógico para profesionales. *Encuentro Educativo. Revista de investigación del Instituto de Ciencias de la Educación*, 3(1), 59-77. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/encuentroE/>
- Ley, N. y Espinoza, E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2400>

- Martínez, A. (2020). Evaluación para el aprendizaje. En M. Sánchez y A. Martínez (Eds.). *Evaluación en y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias* (pp. 41-49). Imagia Comunicación.
- Maturana, K. (2021). *Pilotaje preliminar y validación de un cuestionario que mida la experiencia de aprendizaje de estudiantes de enseñanza media sobre las prácticas de retroalimentación efectiva de sus profesores y profesoras* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio institucional de la UC. <https://repositorio.uc.cl/xmlui/handle/11534/58542>.
- Mendivelso, H., Ortiz, S., y Sánchez, C. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas* [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional de la PUJ. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/46013>
- Miranda, D., González, L. y Ávila, D. (2020). *La retroalimentación efectiva en los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA): Un análisis de las percepciones de los gestores académicos* [Tesis de maestría, EAN Universidad]. Repositorio institucional de la EAN Universidad. <https://repository.universidadean.edu.co/handle/10882/9868>
- Moreno, T. (2021). *La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Universidad Autónoma Metropolitana. <http://dccd.cua.uam.mx/libros/investigacion/Retroalimentacion.pdf>
- Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 111-135. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>
- Ochoa, C. (01 de abril del 2019). *El propósito de la evaluación*. <https://posgrados.anahuac.mx/blog/proposito-de-evaluacion>
- Olivera, I. (2019). La retroalimentación en el proceso de enseñanza - aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria. *Revista Latinoamericana Ogmios RLO*, 1(2), 140-150. <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.013>
- Ramírez, G. y Valdés, D. (2019). El modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley como estrategia para favorecer el cambio en las percepciones sobre la evaluación formativa en docentes y alumnos. *Revista de Investigación Educativa del Tecnológico de Monterrey*, 10(19). <http://riege.mx/index.php/riege/article/view/568/457>
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23a ed.) (versión 23.5 en línea). <https://dle.rae.es>
- Ministerio de Educación (2016). *Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU*. Diario Oficial El Peruano, 3 de junio del 2016.
- Rieble-Aubourg, S. y Viteri, A. (2020). “COVID-19: ¿Estamos preparados para el aprendizaje en línea?”, *Nota CIMA # 20*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). <http://dx.doi.org/10.18235/0002303>
- Sánchez, L. y Manrique, M. (2019). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9(14), 89-104. <https://www.saece.com.ar/relec/revistas/14/est1.pdf>
- Sandoval, P., Maldonado, A y Tapia, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 15(1), pp. 49-75. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>
- Tamayo, L. (2017). Orientación conceptual y metodológica del estudio sobre prácticas de evaluación en las Instituciones Educativas del Distrito. En L. Tamayo, L. Niño, L. Cardozo, y O. Bejarano (Eds.). *¿Hacia dónde va la evaluación? Aportes conceptuales para pensar y transformar las prácticas de evaluación* (pp. 11-71). Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP.