

Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario

Multiple intelligences and academic performance in high school students

Inteligências múltiplas e desempenho acadêmico em alunos do ensino médio

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.845>

Bernabe Maquera-Quispe¹ 
bmaquera@guesancarlos.edu.pe

Manuela Daishy Casa-Coila² 
mcasa@unap.edu.pe

Rebeca Alanoca-Gutierrez² 
ralanoca@unap.edu.pe

Dometila Mamani-Jilaja² 
domamani@unap.edu.pe

Sheyla Lenna Cervantes-Alagón² 
slcervantes@unap.edu.pe

Eder Pacori-Zapana² 
epacori@epg.unap.edu.pe

¹Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos. Puno, Perú

²Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú

Artículo recibido 7 de marzo 2023 | Aceptado 21 de abril 2023 | Publicado 21 de octubre 2024

RESUMEN

Cada individuo es distinto, porque posee una combinación de múltiples inteligencias para afrontar la vida. El objetivo del estudio fue determinar la relación existente entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico (RA) en estudiantes de Educación Secundaria con Jornada Escolar Completa (JEC). El método fue cuantitativo, el tipo de investigación no experimental, con diseño transversal. La población fue de 162 estudiantes tomándose una muestra probabilística de 115 estudiantes. Las técnicas fueron la encuesta y el análisis documental; los instrumentos la escala de MINDS y el acta de notas. Los datos fueron procesados con el software IBM SPSS, se utilizó la estadística inferencial de Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables de estudio. El resultado fue $r_s = 0,623$; $p = 0,000$; donde la correlación entre las variables de estudio es positiva media. Concluyendo que, a mayor inteligencia múltiple en el estudiante, mayor es el Rendimiento Académico.

Palabras clave: Inteligencias Múltiples; Rendimiento académico; Estudiantes; Nivel Secundario

ABSTRACT

Each individual is different because he/she possesses a combination of multiple intelligences to face life. The objective of the study was to determine the relationship between multiple intelligences and academic performance (AR) in students of Secondary Education with Full School Day (FSD). The method was quantitative, the type of research was non-experimental, with a cross-sectional design. The population was 162 students with a probabilistic sample of 115 students. The techniques were the survey and documentary analysis; the instruments were the MINDS scale and the report card. The data were processed with IBM SPSS software, using Spearman's Rho inferential statistics to establish the relationship between the study variables. The result was $r_s = 0.623$; $p = 0.000$; where the correlation between the study variables is positive mean. Concluding that the higher the multiple intelligence of the student, the higher the academic performance.

Key words: Multiple Intelligences; Academic Performance; Students; Secondary Level

RESUMO

Cada indivíduo é diferente porque possui uma combinação de múltiplas inteligências para lidar com a vida. O objetivo do estudo foi determinar a relação entre as inteligências múltiplas e o desempenho acadêmico (RA) em alunos do Ensino Médio com Jornada Escolar Completa (DDE). O método foi quantitativo, o tipo de pesquisa foi não-experimental, com um desenho de corte transversal. A população foi de 162 alunos, com uma amostra probabilística de 115 alunos. As técnicas utilizadas foram a pesquisa e a análise documental; os instrumentos foram a escala MINDS e o boletim escolar. Os dados foram processados com o software IBM SPSS, usando a estatística inferencial Spearman's Rho para estabelecer a relação entre as variáveis do estudo. O resultado foi $r_s = 0,623$; $p = 0,000$; onde a correlação entre as variáveis do estudo é média positiva. Concluindo que, quanto maior a inteligência múltipla do aluno, maior o desempenho acadêmico.

Palavras-chave: Inteligências múltiplas; Desempenho acadêmico; Estudantes; Nível secundário

INTRODUCCIÓN

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, citada por Gómez y Guzmán (2022), ha transformado el campo de la educación al sostener que cada individuo posee diversas inteligencias que le permiten aprender y resolver problemas de maneras distintas. Gardner define estas inteligencias como capacidades específicas para resolver problemas y crear productos en contextos culturales diversos (Armstrong, 2017). Esta teoría propone que la inteligencia no es una facultad única, sino un conjunto de habilidades que se manifiestan de forma heterogénea en cada persona (Gardner, 2005; Lavado et al., 2021).

Siguiendo esta línea, Suárez et al. (2010) destacan que la teoría de Gardner ofrece una visión integral de la inteligencia, reconociendo el potencial cognitivo diverso de cada persona. En el contexto educativo, esta teoría permite identificar distintos estilos de aprendizaje y sugiere la implementación de estrategias metodológicas variadas para que los estudiantes aprovechen plenamente sus capacidades cognitivas.

Gardner identifica ocho tipos de inteligencias múltiples, cada una con características específicas. La inteligencia musical se define como la habilidad para disfrutar, crear y comprender la música, una capacidad que suelen poseer cantantes, compositores, músicos y bailarines (Gardner, 2005; Luca, 2004). Por su parte, la inteligencia cinético-corporal se refiere a la capacidad de utilizar el

cuerpo para realizar actividades físicas con destreza, como la coordinación, el equilibrio, la fuerza, la flexibilidad, la velocidad y las habilidades auto-perceptivas, así como el manejo de herramientas en diversas tareas (Prieto, 2014).

La inteligencia lógico-matemática, en tanto, consiste en la habilidad de resolver problemas abstractos de manera eficaz y rápida, mediante el razonamiento lógico y el manejo simultáneo de múltiples variables. Las personas con esta inteligencia destacan en la formulación de hipótesis y en la experimentación con modelos abstractos relacionados con cálculos y categorizaciones matemáticas. Este tipo de inteligencia es característico de matemáticos, ingenieros, contadores y estadísticos (Armstrong, 2017; Gardner, 2005; Lavado et al., 2021).

La inteligencia lingüístico-verbal se define como la capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz, tanto en el lenguaje oral como escrito. Las personas con esta inteligencia poseen habilidades para comprender y organizar el significado de las palabras, destacando en actividades como la lectura, la escritura, la expresión oral y la escucha activa. Además, suelen tener una buena memoria y destacan en campos como la poesía, el periodismo y la dramaturgia (Armstrong, 2017; Gómez y Guzmán, 2022).

Por otro lado, la inteligencia espacial implica la habilidad de manejar dimensiones y orientarse en el espacio, lo que incluye el uso de mapas y sistemas

de navegación. También se manifiesta en la observación de objetos desde diferentes ángulos y en actividades como el ajedrez o las artes visuales. Esta inteligencia es común en arquitectos, diseñadores e ingenieros, quienes requieren una aguda percepción espacial para desarrollar su trabajo (Mamani et al., 2019).

La inteligencia interpersonal se refiere a la capacidad de comprender los sentimientos y emociones de otras personas, identificando diferencias entre sus semejantes, especialmente en aspectos como el estado de ánimo y el temperamento (Gardner, 2005). Por su parte, la inteligencia intrapersonal implica la habilidad de las personas para reflexionar sobre su propio mundo interno, comprenderse a sí mismas y gestionar sus emociones, lo que facilita una interacción más consciente con los demás.

La inteligencia naturalista, en tanto, se describe como la competencia para observar y analizar la naturaleza, permitiendo al individuo percibir relaciones entre distintas especies y establecer similitudes y diferencias entre ellas. Esta capacidad está relacionada con la apreciación y el entendimiento del entorno natural (Gardner, 2005; Mamani et al., 2019; Maquera, 2019).

En este contexto, el estudio de las inteligencias múltiples resulta crucial, ya que fomenta el aprendizaje autónomo de los estudiantes, ayudándolos a comprender y procesar de manera eficaz los conocimientos que se les presentan (Manrique et al., 2023).

El rendimiento académico, según Becerra (2018) se define como una medida de la capacidad que una persona demuestra, en términos estimados, respecto a lo que ha aprendido durante su educación o formación para la vida. Desde la perspectiva del aprendiz, este logro se entiende como la habilidad para responder a los estímulos educativos, una definición subjetiva que varía según los objetivos específicos de la educación. De manera complementaria, Guzmán y García (2012) plantean que el rendimiento académico es el resultado del proceso educativo y puede ser evaluado tanto cuantitativa como cualitativamente. Esta evaluación se utiliza como herramienta para proporcionar retroalimentación a los individuos y las instituciones, permitiendo medir el grado en que se alcanzan los objetivos previamente establecidos.

Por otro lado, el rendimiento académico está estrechamente relacionado con las competencias que los estudiantes necesitan desarrollar. En este contexto, una competencia se define como “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (Ministerio de Educación, 2017, p. 29). Según Ausubel (2002), citado por Estrada (2019), el aprendizaje autónomo requiere la utilización de diversas herramientas que permitan a los estudiantes alcanzar un aprendizaje significativo. Asimismo, el desarrollo de competencias implica que los estudiantes participen en diferentes actividades

que fortalezcan las capacidades propuestas. En este sentido, el desarrollo de las inteligencias múltiples contribuye significativamente al logro de aprendizajes en los estudiantes (Lavado et al., 2021).

En el sistema educativo peruano, se lleva a cabo una evaluación formativa del desempeño estudiantil con el propósito de determinar los logros de aprendizaje, clasificados en cuatro niveles: en inicio (0-10 puntos), en proceso (11-13 puntos), en logro esperado (14-17 puntos) y logro destacado (18-20 puntos), conforme a lo establecido por el Ministerio de Educación del Perú. Estos niveles se reflejan en el rendimiento académico (RA) y son evaluados mediante el uso de rúbricas o listas de cotejo, permitiendo una retroalimentación oportuna para mejorar el desempeño (Casa-Coila et al., 2022; Ministerio de Educación, 2017; Rossi y Rossi, 2022). En este contexto, alcanzar la calidad educativa requiere considerar los diversos entornos de los estudiantes y establecer una gestión escolar adecuada que permita cumplir con las metas propuestas (Quintana-Torres, 2018). Asimismo, el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular enfatiza la necesidad de atender las diferentes inteligencias múltiples de los estudiantes para optimizar su desempeño académico.

Desde esta perspectiva, el estudio surge de la necesidad de mejorar el rendimiento académico (RA) a través del desarrollo de las diversas inteligencias múltiples que poseen los estudiantes,

las cuales se vinculan con los cursos de la educación básica regular, según lo señalado en la investigación realizada. En este contexto, el objetivo del estudio fue determinar el grado de correlación entre las variables Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa de nivel Secundario con Jornada Escolar Completa Emilio Romero Padilla, ubicada en Chucuito, Puno, Perú.

MÉTODO

El estudio se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, conforme a lo descrito por Hernández et al., (2014). El tipo de investigación fue no experimental, ya que analizó el fenómeno de interés sin manipular las variables, observándolas en su forma y entorno natural. El diseño fue correlacional, pues evaluó el grado de asociación entre las variables de estudio para cuantificar y analizar su vinculación. El nivel de investigación se clasificó como descriptivo.

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Secundaria (IES) Emilio Romero Padilla con Jornada Escolar Completa (JEC), ubicada en el distrito de Chucuito, región Puno, Perú. El objetivo fue determinar el grado de correlación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes durante el año académico 2017.

La población estuvo conformada por 162 estudiantes de 1° a 5° grado de educación secundaria. La muestra se seleccionó mediante un muestreo probabilístico, obteniendo un total

de 115 estudiantes, lo que representó el 71% de la población. La distribución de la población y la muestra se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1. Población y muestra del estudio.

Grado de estudios	Población (N)	Porcentaje	Muestra (n)
1°	35	22%	25
2°	18	11%	13
3°	39	24%	28
4°	30	19%	21
5°	40	25%	28
Total	162	100%	115

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, empleando como instrumento el test de inteligencias múltiples adaptado al contexto, basado en la escala MINDS desarrollada por Ruiz (2004). La confiabilidad del instrumento, calculada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, fue $\alpha = 0,925$ para la variable de inteligencias múltiples.

Asimismo, se utilizó la técnica de análisis documental con el acta de notas como instrumento para medir la variable rendimiento académico. Los

datos recolectados fueron procesados utilizando el software IBM SPSS V.25. Para analizar la relación entre las variables y probar la hipótesis, se aplicó la estadística inferencial mediante la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Antes del análisis inferencial, se realizó una prueba de normalidad para las variables de estudio, cuyos resultados se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Prueba de normalidad de las variables de estudio.

Variables	Kolmogorov-Smirnov*	Estadística	df	Sig.
V1. Inteligencias Múltiples	0,050	115	0,200	
V2. Rendimiento Académico	0,154	115	0,000	

De acuerdo con Casa (2020) la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se aplica cuando el tamaño de la muestra es mayor a 50. Si el valor de significancia (p-valor) es menor a 0,05,

los datos no siguen una distribución normal. En este estudio, los resultados indicaron un p-valor de 0,200 para la variable de inteligencias múltiples y de 0,000 para la variable rendimiento académico,

confirmando que los datos no eran normales. Por lo tanto, se optó por utilizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

La fórmula de Rho de Spearman es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N^3 - N}$$

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del estudio, obtenidos mediante la escala de MINDS para medir la variable de inteligencias múltiples y el acta de notas para evaluar el rendimiento académico, permitieron establecer la relación entre ambas variables en estudiantes de Educación Básica Regular con Jornada Escolar Completa en Puno, Perú.

En la Tabla 3, se presenta el grado de correlación entre las variables de estudio. Según el coeficiente de correlación de Spearman ($r_s = 0,623$), se identifica una correlación positiva media entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Además, el valor de significancia ($p = 0,000$) es menor al nivel de significancia de 0,05, lo que llevó a aceptar la hipótesis alterna planteada en la investigación. Sin embargo, aunque se evidencia una asociación significativa entre las variables, esta no resulta determinante, ya que existen otros factores que podrían influir en el rendimiento académico.

Tabla 3. Grado de correlación de Rho de Spearman entre la inteligencias múltiples y rendimiento académico.

		Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	Inteligencias Múltiples	Coeficiente de correlación	,623
		Sig. (bilateral)	,000
		N	115

* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4, se evidencia el análisis estadístico evidenció que las dimensiones de las inteligencias múltiples presentan correlaciones positivas significativas con el rendimiento académico (RA) en las áreas correspondientes. Por ejemplo, la inteligencia lingüística mostró una correlación positiva media con el desempeño en el área de Comunicación, con un coeficiente de Spearman de $r_s = 0,680$. De manera similar, la inteligencia lógico-

matemática también presentó una correlación positiva media con el RA en el área de Lógico-Matemática ($r_s = 0,621$).

La inteligencia musical demostró estar relacionada de forma positiva media con el rendimiento en Educación Artística ($r_s = 0,503$), mientras que la inteligencia espacial presentó una correlación positiva débil con el desempeño en Historia, Geografía y Economía ($r_s = 0,400$).

Por otro lado, la inteligencia corporal kinestésica evidenció una correlación positiva media con el área de Educación Física ($r_s = 0,521$).

Asimismo, la inteligencia interpersonal presentó una correlación positiva débil con el desempeño en Persona, Familia y Relaciones Humanas ($r_s = 0,481$). La inteligencia intrapersonal y el rendimiento en Educación Religiosa mostraron una relación positiva media ($r_s = 0,501$). Finalmente, la inteligencia naturalista estuvo asociada de manera

positiva media con el desempeño en Ciencia, Tecnología y Ambiente ($r_s = 0,528$).

En todos los casos, los niveles de significancia obtenidos ($p = 0,000$) fueron menores al umbral de 0,05, lo que confirma que las correlaciones son estadísticamente significativas. Estos resultados refuerzan la hipótesis de que las dimensiones de las inteligencias múltiples están vinculadas al rendimiento académico, aunque con diferentes grados de intensidad según el área específica

Tabla 4. Correlación de Rho de Spearman entre las dimensiones de Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico.

Dimensión de Inteligencias Múltiples	Área Académica	Coefficiente r_s	Sig. (bilateral)	N
Inteligencia Lingüística	Comunicación	0,680	0,000	115
Inteligencia Lógico-Matemática	Lógico-Matemática	0,621	0,000	115
Inteligencia Musical	Educación Artística	0,503	0,000	115
Inteligencia Espacial	Historia, Geografía y Economía	0,400	0,000	115
Inteligencia Corporal Kinestésica	Educación Física	0,521	0,000	115
Inteligencia Interpersonal	Persona, Familia y Relaciones Humanas	0,481	0,000	115
Inteligencia Intrapersonal	Educación Religiosa	0,501	0,000	115
Inteligencia Naturalista	Ciencia, Tecnología y Ambiente	0,528	0,000	115

* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Figura 1, se destaca el análisis de los niveles de desarrollo de las inteligencias múltiples evidenció patrones específicos en las distintas dimensiones evaluadas. La inteligencia verbal-lingüística se concentró mayoritariamente en un nivel medio, alcanzando al 68% de los estudiantes, mientras que los niveles bajo y alto abarcaron el 19% y el 13%, respectivamente. Por otro lado, la inteligencia lógico-matemática mostró una mayor distribución hacia niveles altos, con el 47% de los

estudiantes en este rango, aunque el nivel bajo representó el 44% y el nivel alto apenas el 9%.

En relación con la inteligencia musical, la mayoría de los estudiantes (55%) se ubicaron en el nivel medio, seguido por un 23% en el nivel bajo y un 22% en el nivel alto. De manera similar, la inteligencia espacial presentó una prevalencia del nivel medio en el 61% de los casos, con un 24% en nivel bajo y un 15% en nivel alto.

La inteligencia corporal-kinestésica evidenció que el 57% de los estudiantes se encontraban en el nivel medio, el 29% en el nivel alto y el 15% en el nivel bajo. Respecto a la inteligencia interpersonal, se identificó una predominancia del nivel medio en el 66% de los estudiantes, mientras que los niveles bajo y alto abarcaron el 21% y el 13%, respectivamente.

La inteligencia intrapersonal mostró resultados similares, con el 66% de los estudiantes en un nivel medio, el 18% en nivel bajo y el 16% en nivel alto.

Finalmente, en la inteligencia naturalista, el 54% de los estudiantes se ubicaron en un nivel medio, el 34% en nivel alto y el 12% en nivel bajo.

Estos resultados reflejan una tendencia general hacia niveles medios en las distintas dimensiones de las inteligencias múltiples, con variaciones específicas según la naturaleza de cada inteligencia. Los datos resaltan áreas de desarrollo potencial, especialmente en dimensiones con mayor concentración en niveles bajos o medios.

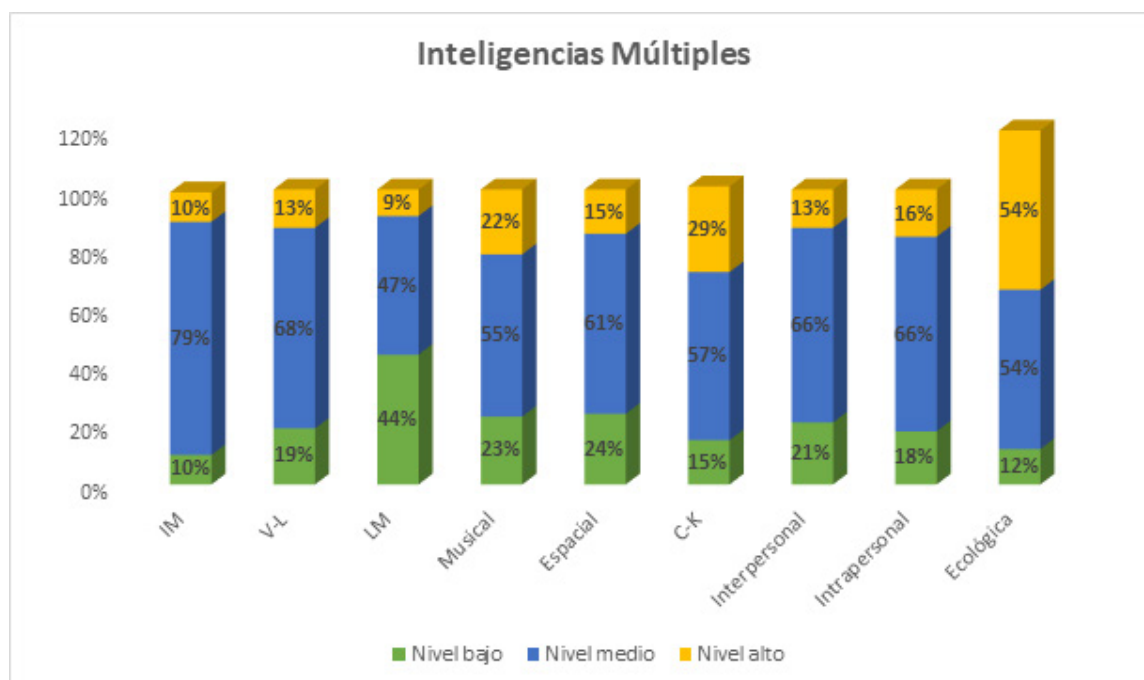


Figura 1. Niveles de Inteligencias múltiples.

En la Figura 2, se evidencia, el rendimiento académico (RA) de los estudiantes, basado en el nivel de logro en distintas áreas curriculares, presenta distribuciones específicas que reflejan variaciones en el desempeño. En el área de

Comunicación, la mayoría de los estudiantes (43%) se ubican en el nivel de logro esperado (14-17 puntos), seguidos por el 40% en proceso (11-13 puntos), el 11% en logro destacado (18-20 puntos) y un 5% en el nivel de inicio (0-10 puntos).

En Matemática, el nivel de proceso prevalece con un 55%, seguido por un 34% en logro esperado, un 6% en logro destacado y un 5% en nivel de inicio. Para el área de Arte, el 66% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro esperado, mientras que el 28% se encuentran en proceso y el 6% en logro destacado.

En Historia, Geografía y Economía, el 49% de los estudiantes lograron el nivel de logro esperado, el 37% están en proceso, el 12% en logro destacado y un 2% en inicio. En Educación Física, el 66% se encuentran en logro esperado y el 34% en proceso, sin presencia de estudiantes en los niveles de inicio o destacado.

El área de Persona, Familia y Relaciones Humanas presenta un 54% de estudiantes en logro esperado, el 31% en proceso, el 13% en logro

destacado y el 2% en inicio. En Religión, el 45% de los estudiantes están en logro esperado, el 31% en logro destacado y el 23% en proceso. Finalmente, en Ciencia, Tecnología y Ambiente, el 63% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro esperado, el 28% están en proceso, el 8% en logro destacado y solo el 1% en nivel de inicio.

Estos resultados reflejan una tendencia general hacia el logro esperado en la mayoría de las áreas académicas, con variaciones significativas en niveles destacados y de inicio según la naturaleza del área evaluada. Los datos subrayan fortalezas en áreas como Arte, Educación Física y Ciencia, Tecnología y Ambiente, y áreas de oportunidad en Matemática y Comunicación, donde los niveles de proceso son más prevalentes.

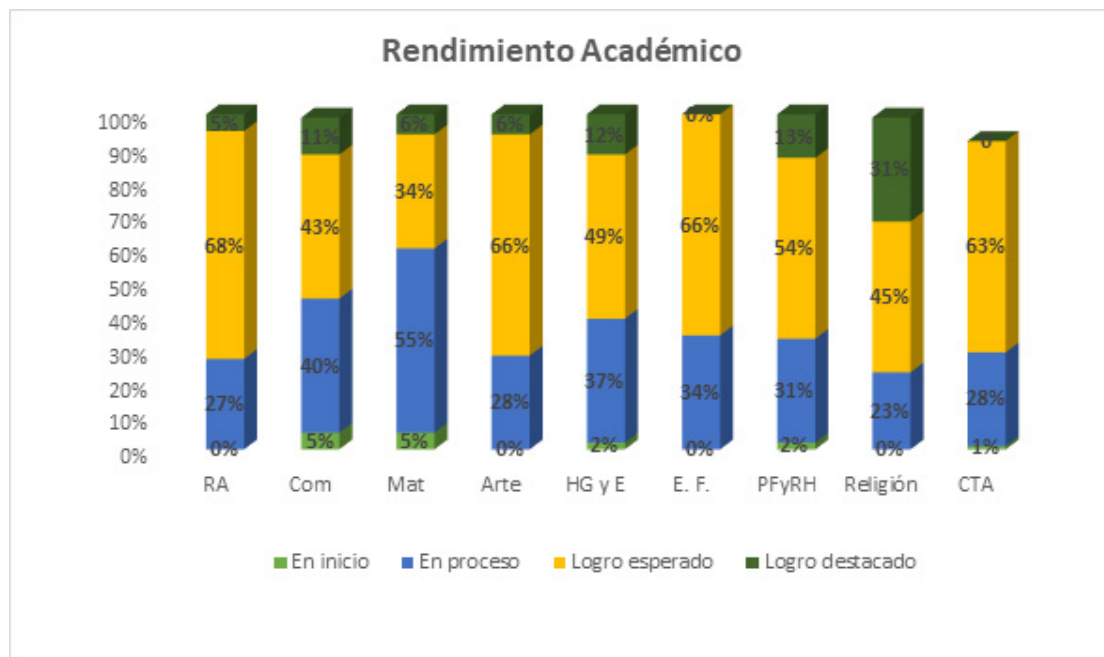


Figura 2. Niveles de Rendimiento académico en las áreas.

Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio reflejan correlaciones significativas entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico (RA) de los estudiantes, con similitudes y discrepancias respecto a investigaciones previas. En la Tabla 3, se destaca la relación entre la inteligencia lógico-matemática y el RA en Matemáticas, en línea con los hallazgos de Prada et al., (2018), quienes confirmaron las teorías de Gardner sobre inteligencias múltiples. Similarmente, Rossi y Rossi (2022) evidenciaron una correlación positiva perfecta ($r_s=0,945$), indicando que el 80,2% de los estudiantes con altos niveles de autoeficacia obtuvieron un RA elevado.

Sin embargo, estudios como los de Mamani et al., (2019) reportaron una correlación positiva buena ($r = 0,40$ a $r = 0,69$) entre las inteligencias múltiples y la elección profesional, mientras que Mancha et al., (2022) observaron una relación significativa entre competencias digitales y satisfacción en el RA (p -valor = 0,000). Contrariamente, investigaciones como las de Navarro (1997) señalan una disminución del RA en un 4%, indicando que los estudiantes requieren apoyo adicional, y Díaz et al., (2016) concluyeron que no existe relación entre las inteligencias múltiples y el RA.

En la Tabla 4, los resultados mostraron que la inteligencia lógico-matemática guarda una relación significativa con el RA en Matemáticas, con un p -valor de 0,008 (Prada et al., 2018). No obstante,

las demás inteligencias no evidenciaron correlación significativa, lo cual coincide con los hallazgos de Asqui et al., (2017) quienes destacaron la motivación en Educación Física como un factor clave para un aprendizaje óptimo. Asimismo, Gómez et al., (2018) reportaron correlaciones positivas entre las emociones positivas y las inteligencias lógico-matemática, interpersonal y naturalista en el desempeño en Ciencias Naturales.

Hidalgo et al., (2018) encontraron una relación positiva entre las inteligencias cinestésica-corporal e intrapersonal con el RA, mientras que Arias y Linares (2018) identificaron que las inteligencias lingüística-verbal, interpersonal e intrapersonal estaban relacionadas con estrategias metacognitivas. Estas conclusiones coinciden con Peña-Rodríguez (2018), quien resaltó la influencia de las condiciones socioculturales en el desarrollo de las inteligencias múltiples, y con Mainieri (2015), quien enfatizó la necesidad de estrategias metodológicas para fomentar el aprendizaje integral.

En la Figura 1, se observó que las inteligencias interpersonal e intrapersonal registraron mayores puntuaciones, como lo describen Navarro et al., (2018) con medias de $X=5,60$ y $X=5,70$, respectivamente, mientras que la inteligencia musical mostró los valores más bajos ($X=4,05$). Estos resultados resaltan la importancia de implementar actividades que potencien inteligencias menos desarrolladas.

Finalmente, la Figura 2 refleja variaciones en el RA en distintas áreas curriculares. Guzmán y García (2012) señalaron que múltiples factores influyen en el desempeño académico, mientras que Rodríguez y Leticia (2021) identificaron que los estudiantes con perfiles de metas múltiples logran un RA promedio de 8,79, aunque algunos suspenden asignaturas. Estrada (2019) subrayó la relevancia de los estilos de aprendizaje, factores socioeconómicos y estrategias pedagógicas en el RA, en concordancia con Suárez et al., (2010) quienes destacaron que el uso de las inteligencias múltiples en la educación fomenta la creatividad, la resolución de problemas y el desarrollo integral.

Por lo tanto, estos hallazgos refuerzan la importancia de integrar las inteligencias múltiples en las estrategias pedagógicas, reconociendo su impacto significativo en el rendimiento académico y en el desarrollo integral de los estudiantes.

CONCLUSIONES

La investigación realizada confirmó una relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico (RA) en estudiantes de secundaria, con resultados que destacan correlaciones positivas de diversa magnitud según las áreas curriculares. El análisis, basado en el coeficiente de correlación de Spearman, indicó que, a mayor desarrollo de las inteligencias múltiples, mayor es el RA, lo que refuerza la importancia de estas capacidades en el contexto educativo.

Entre los hallazgos específicos, la inteligencia lingüística mostró una correlación positiva media con el RA en el curso de Comunicación, mientras que la inteligencia lógico-matemática mantuvo una correlación positiva media con el RA en Matemáticas. La inteligencia naturalista también presentó una correlación positiva media con el RA en Ciencia, Tecnología y Ambiente, y la inteligencia corporal-kinestésica destacó en Educación Física. Otras inteligencias, como la musical, interpersonal e intrapersonal, presentaron correlaciones positivas débiles o medias según las asignaturas, reflejando diferencias en el impacto que estas inteligencias tienen sobre el desempeño académico en diversas áreas.

En términos generales, los resultados respaldan la influencia de las inteligencias múltiples como un factor clave en el desempeño académico, evidenciando que su integración en las estrategias pedagógicas puede contribuir significativamente al aprendizaje integral. Además, estos hallazgos subrayan la necesidad de diseñar currículos que fomenten el desarrollo equilibrado de las inteligencias, en línea con el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, para maximizar el potencial de los estudiantes y atender sus diversas fortalezas cognitivas y emocionales.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Arias, W., y Linares, G. (2018). Inteligencias múltiples y estrategias metacognitivas en profesores universitarios. *Perspectiva Educacional*, 57(1), 12.0–140. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.1-art.669>
- Armstrong, T. (2017). Inteligencias múltiples en el aula. In *Paidós Educación: Vol. 2a edición*. PAIDÓS Educación. <https://www.primercapitulo.com/pdf/2017/3381-inteligencias-multiples-en-el-aula.pdf>
- Asqui, J., León, J., Santillán, R., Santillán, H., Obregón, G., y Calero, S. (2017). Influencia de la teoría de las inteligencias múltiples en la educación física: estudio de casos Influence of multiple intelligences theory in physical education: cases study. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas.*, 36(3), 1–12.
- Becerra, J. (2018). *Violencia familiar y rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario de la I.E César Alcides de la Cruz Delgado del Distrito de Camporredondo, 2017* [Universidad Peruana Unión, Tesis de Maestría]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1071>
- Casa-Coila, M. D., Yana, M., Mamani, D., Alanoca, R., y Perez, K. (2022). Evaluación formativa en el proceso enseñanza y aprendizaje durante la pandemia COVID-19. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(25), 1729–1741. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.449>
- Casa, M. (2020). *Percepciones sobre contaminación ambiental y su relación con las actitudes ambientales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria UNA Puno, 2019* [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14778>
- Díaz, C., Llamas, F., y López-Fernández, V. (2016). Relación entre creatividad, inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos de enseñanza media técnico profesional del área gráfica. Programa de intervención neuropsicológico utilizando las TIC. *Academia y Virtualidad*, 9(2), 41–58. <https://doi.org/10.18359/ravi.1891>
- Estrada, A. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Gardner, H. (2005). Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica. In *Quaternary International* (Vol. 46). Paidós.
- Gómez, J., y Guzmán, B. (2022). Estrategias didácticas basadas en las inteligencias múltiples para la transformación de la enseñanza de la matemática en básica primaria. *Revista Franz Tamayo*, 4(11), 9–29. www.revistafranztamayo.org
- Gómez, M., Lucas, C., Bermejo, M., y Rabazo, M. J. (2018). Las emociones y su relación con las inteligencias múltiples en las asignaturas de ciencias y matemáticas en secundaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 213. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1318>
- Guzmán, M. P., y García, M. J. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/15335/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta). McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.De C.V.
- Hidalgo, S., Sospedra-Baeza, M. J., y Martínez-Álvarez, I. (2018). Análisis de las inteligencias múltiples y creatividad en universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 12(2), 271. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i2.1691>
- Lavado, B., Zárate, E., y Pomahuacre, W. (2021). Inteligencias múltiples y aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes universitarios. *Delectus*, 4(1), 50–65. <https://doi.org/https://doi.org/10.36996/delectus.v4i1.101>

- Luca, S. (2004). El docente y las inteligencias múltiples. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(1), 1–12. <https://doi.org/10.35362/rie3412884>
- Mainieri, A. M. (2015). Conocimientos teóricos y estrategias metodológicas que emplean docentes de primer ciclo en la estimulación de las inteligencias múltiples. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(1), 1–39. <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17727>
- Mamani, P., Casa, M. D., y Cusi, L. (2019). Inteligencias múltiples e inclinación profesional en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Investigaciones de La Escuela de Posgrado*, 8(1), 952–959. <https://doi.org/10.26788/riepg.v8i1.949>
- Mancha, E., Casa-Coila, M. D., Yana, M., Mamani, D., y Mamani, P. (2022). Competencias digitales y satisfacción en logros de aprendizaje de estudiantes universitarios en tiempos de Covid-19. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 13(2), 106–116. <https://doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.661>
- Manrique, Z. R., Legua, M. J., Flores, A. R., Ecos, A. M., y Yallico, M. C. (2023). Inteligencias múltiples de Howard Gardner en estudiantes de Educación Inicial Bilingüe. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 388–396. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.523>
- Maquera, B. (2019). *Las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Institución Educativa de Jornada Escolar Completa Emilio Romero Padilla Chucuito-Puno, 2016* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Tesis de maestría]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3202>
- Mesa, C. E. (2018). Caracterización de las inteligencias múltiples de estudiantes de 2do año de la carrera de Medicina. *Rev. Med. Electrón.*, 40(2), 298–310.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación.
- Navarro, G., Flores-Oyarzo, G., y González, M.-G. (2018). Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R) en una muestra de estudiantes de Concepción, Chile: Percepción de autoeficacia para los diferentes tipos de inteligencia. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 17(35), 51–61. <https://doi.org/10.21703/rexe.20181735navarro3>
- Navarro, R. (1997). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(1), 1–21. <https://doi.org/10.4321/S1575-18132005000200005>
- Peña-Rodríguez, M. Á. (2018). Multiple Intelligences and its Development in Three Early Education Contexts. *Revista Aletheia*, 10(2), 128–147. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662018000200128&lang=es
- Prada, R., Rincón, G., y Hernández, C. (2018). Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemáticas en estudiantes de educación básica primaria. *Infancias Imágenes*, 17(1657–9089), 163–175. <https://doi.org/110.14483/16579089.12584>
- Prieto, M. (2014). *Trabajo final de investigación Inteligencias Múltiples* [Universidad Fasta]. <https://core.ac.uk/download/pdf/49225067.pdf>
- Quintana-Torres, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259–281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Rodríguez, M. del S., y Leticia, G. M. (2021). Perfiles motivacionales y rendimiento académico en ciencias exactas y experimentales en estudiantes de Bachillerato mexicanos. *Revista de Investigación En Educación*, 19(1), 42–53. <https://doi.org/10.35869/reined.v19i1.3512>

- Rossi, R. M., y Rossi, R. G. (2022). Grado de relación entre autoeficacia y rendimiento académico en una universidad privada. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 1–9. <https://doi.org/https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.7>
- Ruiz, C. (2004). *Escala MINDS de Inteligencias Múltiples*. Autor.
- Suárez, J., Maiz, F., y Meza, M. (2010). Inteligencias múltiples: una innovación pedagógica para potenciar el proceso enseñanza aprendizaje. *Investigación y Postgrado*, 25(1), 81–94. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65822264005>