



Planeación estratégica y calidad de la educación en una universidad de Lima

Strategic planning and quality of education in a Lima university

Planejamento estratégico e qualidade da educação em uma universidade de Lima

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.907>

Edgar Dino Mosqueira Cueva 

emosqueira@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 4 de noviembre 2023 | Aceptado 22 de diciembre 2023 | Publicado 21 de enero 2025

RESUMEN

En un contexto de cambios continuos, lograr una educación de calidad en las universidades requiere de una planeación estratégica efectiva para afrontar los retos de gestión. Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en estudiantes de una universidad en Lima. Se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y corte transversal. La población consistió en 191 estudiantes, de los cuales se extrajo una muestra probabilística de 127. La técnica utilizada fue la encuesta, y se aplicaron cuestionarios para cada una de las variables. Los datos fueron procesados con el software IBM SPSS, y se utilizó la estadística inferencial de Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables. Los resultados mostraron una correlación directa moderada ($r_s = 0,602$; $p = 0,000$). Se concluye que, a mayor planeación estratégica, mayor es la calidad de la educación.

Palabras clave: Calidad de la educación; Educación superior; Planeación estratégica; Universidad pública

ABSTRACT

In a context of continuous change, achieving quality education in universities requires effective strategic planning to meet management challenges. The objective of this study was to determine the relationship between strategic planning and the quality of education in students at a university in Lima. A quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design was used. The population consisted of 191 students, from which a probabilistic sample of 127 was drawn. The technique used was the survey, and questionnaires were applied for each of the variables. The data were processed with IBM SPSS software, and Spearman's Rho inferential statistics were used to determine the relationship between the variables. The results showed a moderate direct correlation ($r_s = 0.602$; $p = 0.000$). It is concluded that the greater the strategic planning, the higher the quality of education.

Key words: Quality of education; Higher education; Strategic planning; Public university

RESUMO

Em um contexto de mudanças contínuas, a obtenção de uma educação de qualidade nas universidades exige um planejamento estratégico eficaz para enfrentar os desafios de gestão. Este estudo teve como objetivo determinar a relação entre o planejamento estratégico e a qualidade da educação entre os alunos de uma universidade em Lima. Foi utilizada uma abordagem quantitativa com um projeto não experimental e transversal. A população era composta por 191 alunos, dos quais foi extraída uma amostra probabilística de 127. A técnica utilizada foi a pesquisa, e foram aplicados questionários para cada uma das variáveis. Os dados foram processados com o software IBM SPSS, e a estatística inferencial Rho de Spearman foi usada para determinar a relação entre as variáveis. Os resultados mostraram uma correlação direta moderada ($r_s = 0,602$; $p = 0,000$). Conclui-se que quanto maior o planejamento estratégico, maior a qualidade da educação.

Palavras-chave: Qualidade da educação; Ensino superior; Planejamento estratégico; Universidade pública

INTRODUCCIÓN

Las universidades públicas enfrentan diversas deficiencias y obstáculos que dificultan la mejora de la calidad educativa, derivados principalmente de problemas de gestión provocados por la complejidad y las transformaciones constantes de su entorno. En este contexto, alcanzar la calidad educativa se convierte en un desafío para cualquier sistema educativo (Ccoto, 2023). Inga et al., (2021) argumentan que, en los últimos años, la creciente necesidad de la educación superior de alcanzar estándares de calidad, resiliencia, sostenibilidad e identidad ha impulsado la relevancia de la planeación estratégica y la gestión académica dentro del entorno competitivo en el que operan las universidades.

De acuerdo con Díaz y Villafuerte (2022), para lograr la calidad educativa en las universidades es indispensable una planeación estratégica eficaz que permita abordar los retos de gestión. Esta planeación se entiende como un conjunto de acciones con un enfoque cooperativo que facilita a la organización definir su visión y misión, realizar un análisis de sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, y reflexionar de manera participativa para trazar las rutas a seguir. Además, posibilita la toma de decisiones, la evaluación y la selección de alternativas de acción. En esta misma línea, Chiquito et al., (2022) señalan que la optimización de la planeación estratégica en las universidades potencia tanto la gestión administrativa como

académica, contribuyendo significativamente a la mejora de la calidad educativa.

En un sentido similar, Bomani et al., (2021) sostienen que el plan estratégico de una universidad determina el rumbo de la institución, influyendo directamente en la asignación de recursos, en los cursos que se impartirán, en los enfoques pedagógicos adoptados y en la adquisición de recursos humanos. Sin embargo, la aplicación de la planeación estratégica en las universidades públicas de diferentes regiones del mundo enfrenta desafíos que cuestionan su impacto efectivo en estas instituciones. En el caso de las universidades públicas latinoamericanas, diversos estudios han identificado deficiencias en el proceso de gestión de la planeación estratégica, lo que pone en evidencia las dificultades inherentes a su implementación.

En las universidades cubanas, Almuñás y Galarza (2020), al analizar el plan estratégico, revelaron incongruencias en el planeamiento de recursos financieros y materiales, complejidades tecnológicas para su desarrollo y falta de alineación con la cultura organizacional. Cayo (2021) señaló que la universidad pública boliviana carece de metodologías prácticas y propias para el planeamiento estratégico, la evaluación académica e institucional, lo que dificulta la visualización de resultados precisos y medibles dentro de una estructura dinámica. Por su parte, Huerta et al., (2020) identificaron en el sistema educativo superior chileno inconsistencias entre los diseños

estratégicos y su posterior ejecución. Romero (2016) argumentó que la planeación estratégica en el sistema educativo superior ecuatoriano no se renueva de manera continua, lo que complica la optimización de modelos de planificación deficientes. Barrera (2016) sostuvo que, en universidades de Colombia, Chile, Brasil, Bolivia y Argentina, la planeación estratégica es mal gestionada debido a una deficiente orientación al futuro en aspectos clave como la visión, misión, objetivos y metas, la formulación de estrategias inconclusas y la inadecuada ejecución de los planes estratégicos, que pierden vigencia por las modificaciones del entorno.

En el contexto universitario peruano, los planes estratégicos no desarrollan de manera integral la fase prospectiva; únicamente se definen la visión, los objetivos estratégicos y los indicadores, pero no se utilizan métodos cuantitativos para su desarrollo, ni se establece un vínculo entre las actividades, metas e indicadores con el presupuesto. Además, la fase de seguimiento presenta deficiencias, ya que las actividades estratégicas no están sujetas a medidas de control de cumplimiento (Florez y Castañeda, 2021).

Para abordar estas dificultades, Hernández y Fernández (2018) proponen que las instituciones educativas, al presentar una red compleja de procesos y subprocesos, deben desarrollar una planificación que les permita construir una cultura de planeación capaz de alcanzar sus objetivos

institucionales y ofrecer una educación de calidad. Es en este punto donde se establece la conexión con la calidad educativa, ya que, en las organizaciones vinculadas al sector educativo, la planeación estratégica surge de la necesidad de gestionar adecuadamente los recursos administrativos y los procesos, además de establecer una cultura de mejora continua. En este sentido, Olano y Ríos (2020) destacan el bajo nivel de calidad educativa en el contexto universitario peruano y la importancia de responder a la necesidad de generar mejoras a través de la gestión estratégica y la implementación de políticas de desarrollo.

Considerando esta problemática, este artículo tiene como objetivo identificar la relación entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en el ámbito de un programa de estudios de una universidad pública peruana. Como objetivos derivados, se propone identificar cómo la planeación estratégica se conecta con cada una de las dimensiones de la calidad educativa.

A continuación, se presentan tres criterios que justifican el estudio. El criterio social destaca que identificar la situación actual de cada variable y determinar la relación planteada representa una contribución significativa, ya que permitirá que el programa de estudios promueva políticas de mejora continua en la planeación, lo cual fortalecerá la calidad educativa y beneficiará a la sociedad, especialmente a los estudiantes. El criterio práctico se enfoca en proporcionar evidencia de campo y

sugerencias que puedan ayudar a los directivos del programa de estudios a perfeccionar estrategias, superar deficiencias y problemas de gestión, y tomar decisiones que contribuyan a satisfacer la demanda social de incrementar los estándares de calidad educativa, lo que a su vez conducirá al empoderamiento y mejor posicionamiento de los egresados. El criterio metodológico es relevante porque, a través de la creación de instrumentos eficaces, cuya fiabilidad y validez han sido demostradas, se facilitará la recopilación de datos que podrán aplicarse en contextos similares.

En cuanto a los antecedentes, se encontró que Coronel y Acevedo (2020), García (2020), Galarraga et al., (2022), Lizcano et al., (2021) y Romero (2016) realizaron estudios que involucraron las variables analizadas, concluyendo que estas se correlacionan positiva y significativamente. Sin embargo, Arjona et al. (2022) no encontraron relación entre dichas variables. Además, se identificaron investigaciones que vinculan la planeación estratégica con diversas dimensiones de la calidad educativa, tales como la gestión académica (Suclupe, 2020), la gestión docente (Ordoñez et al., 2022) y la gestión administrativa (Estremadoyro, 2021), encontrando en estos casos una correlación positiva y significativa.

La planeación estratégica se considera un mecanismo clave de gestión que apoya a las organizaciones en la toma de decisiones respecto a sus actividades actuales y sus rutas futuras. Facilita su adaptación a los requerimientos del entorno

y le permite ser más eficiente, eficaz y optimizar la calidad de los servicios y productos que ofrece. Desde una perspectiva metodológica, implica formular y establecer estrategias para alcanzar los objetivos organizacionales. En este sentido, Freire et al., (2019) sostienen que la implementación del proceso de planeación estratégica como instrumento de gestión administrativa y académica en la educación universitaria ha sido ampliamente aceptada debido a su impacto positivo en la mejora de la calidad organizacional.

Las dimensiones de la variable planeación estratégica se establecieron según el criterio de David (2013), quien identifica tres componentes fundamentales: i) formulación de estrategias, que implica la definición de la misión, el desarrollo de un análisis FODA, y la fijación de objetivos y estrategias a implementar; ii) implementación de estrategias, que involucra la instauración de metas, la creación de políticas, la motivación del personal y la asignación de recursos financieros para ejecutar las estrategias; y iii) evaluación de estrategias, que se refiere a la medición del desempeño y la aplicación de medidas correctivas para garantizar la efectividad de las estrategias adoptadas.

Por otro lado, el concepto de calidad educativa tiene un carácter multidimensional. Esta abarca tanto las actividades y funciones internas de una universidad como su contribución a la sociedad, en función de sus requerimientos y

necesidades (Arriagada et al., 2023). Según los criterios de la acreditación universitaria, la calidad de la educación se define como la capacidad de una institución para adaptarse a los propósitos establecidos. Sin embargo, en un entorno caracterizado por su diversidad, también es necesario considerar la pertinencia de estos propósitos. En este sentido, el desafío radica en identificar indicadores tanto cualitativos como cuantitativos que permitan medir el grado de cumplimiento de los objetivos institucionales, así como la capacidad de la universidad para mantener un proceso de mejora continua (Aguilera et al., 2018).

Las dimensiones de la variable calidad educativa se establecieron conforme a los estándares del SINEACE (2022), los cuales incluyen: i) gestión académica, que evalúa la planeación y dirección del programa de estudios, así como la administración de su currículo; ii) formación integral, que se refiere al apoyo brindado al estudiantado y al personal docente, y cubre los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación y responsabilidad social; iii) gestión docente, que evalúa la administración del talento docente y las oportunidades para su desarrollo profesional; y iv) gestión administrativa, que se refiere a la administración de recursos, infraestructura y soporte, aspectos clave para el funcionamiento eficiente de la institución.

MÉTODO

Se realizó un estudio de campo, bajo un enfoque cuantitativo, el cual se posicionó en el entorno metodológico hipotético-deductivo. Correspondió

al tipo básico, pues buscó como fin preponderante profundizar y ampliar el conocimiento sobre la conexión de la planeación estratégica con la calidad de la educación. Su diseño fue no experimental, ya que se analizaron las variables sin manipularlas y transversal, pues se acopiaron los datos en un momento específico. Además, el nivel de investigación fue descriptivo-correlacional. La población objetivo comprendió a los estudiantes matriculados en el período académico 2024-1 en una escuela profesional de una universidad pública en Perú, conformada por 191 estudiantes. La muestra, constituida por 127 estudiantes, se estimó a través del muestreo probabilístico.

La técnica para la recolección de los datos fue la encuesta y los instrumentos, dos cuestionarios estructurados para evaluar la percepción del estudiantado sobre las variables investigadas. Ambos instrumentos fueron validados por cinco jueces expertos considerando su suficiencia, claridad, coherencia y relevancia al objetivo del estudio. Asimismo, se sometieron a una prueba piloto con 20 estudiantes cuyas características eran similares a las de la muestra, exhibiendo su alta fiabilidad a través del estadístico Alpha de Cronbach (.819 y .912), lo cual garantizó la consistencia de los cuestionarios.

El cuestionario para medir la planeación estratégica, que incluyó 20 ítems, se subdividió según tres dimensiones formuladas. Igualmente, el cuestionario para medir la calidad de la educación comprendió 18 ítems dispuestos en cuatro dimensiones establecidas. Los ítems se agruparon en torno a las dimensiones descritas en la Tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones de la planeación estratégica y la calidad de la educación.

Variables	Dimensiones
Planeación estratégica	Formulación de estrategias Implementación de estrategias Evaluación de estrategias
Calidad de la educación	Gestión académica Formación Integral Gestión docente Gestión administrativa

En cuando a la calificación se tuvo en cuenta a la escala de Likert con puntajes asignados de 1 hasta 5 donde: 1 = “Muy en desacuerdo”, 2 = “En desacuerdo”, 3 = “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 4 = “De acuerdo”, y 5 = “Muy de acuerdo”.

La Tabla 2 muestra el baremo que permitió interpretar los resultados de las dimensiones de la planeación estratégica; presentan tres niveles de organización como deficiente, regular y eficiente, los puntajes asignados concuerdan con la cantidad de ítems que presenta cada factor.

Tabla 2. Baremo de interpretación para la planeación estratégica.

	Formulación de estrategias	Implementación de estrategias	Evaluación de estrategias
Deficiente	15 - 47	3 - 9	2 - 6
Regular	48 - 54	10 - 11	7 - 7
Eficiente	55 - 75	12 - 15	8 - 10
Total	180	100	

La Tabla 3 muestra el baremo que permitió interpretar los resultados de las dimensiones de la calidad de la educación; presentan tres niveles de

organización como bajo, medio y alto, los puntajes asignados concuerdan con la cantidad de ítems que presenta cada factor.

Tabla 3. Baremo de interpretación para la calidad de la educación.

	Gestión académica	Formulación integral	Gestión docente	Gestión administrativa
Bajo	2 - 6	7 - 20	3 - 9	6 - 16
Medio	7 - 8	21 - 26	10 - 11	17 - 21
Alto	9 - 10	27 - 35	12 - 15	22 - 30

El análisis de los resultados se realizó aplicando el análisis descriptivo para sintetizar los resultados alcanzados, presentándolos mediante tablas de frecuencias que favoreció su interpretación. Asimismo, se aplicó el análisis inferencial para contrastar las hipótesis, donde no se requirió la prueba de normalidad para las variables de estudio, pues no corresponde efectuar el contraste de normalidad cuando las variables son cualitativas ordinales. En tal sentido, para determinar la relación entre las variables se aplicó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. El estudio se ajustó a los principios éticos instituidos para una investigación. El método diseñado permitió comprender detalladamente la relación de las variables analizadas, constituyendo un aporte significativo al conocimiento de este campo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con relación a los resultados descriptivos se presenta la Tabla 4, donde se muestra la distribución de frecuencias de las distintas dimensiones evaluadas de la Planeación estratégica (V1) de acuerdo a los tres niveles del baremo de interpretación: deficiente, regular y eficiente. Se evidencia que la formulación de estrategias se concentró mayoritariamente en un nivel regular con 49 casos alcanzando el 39% de los estudiantes encuestados. De manera similar, la implementación de estrategias mostro una mayor distribución hacia el nivel regular con 56 casos, lo cual representa el 44% de los estudiantes encuestados. En relación con la evaluación de estrategias, presento una prevalencia del nivel deficiente con 65 casos, que constituye el 51% de los estudiantes encuestados.

Tabla 4. Planeación estratégica según dimensiones y niveles.

Nivel	Dimensiones					
	Formulación de estrategias		Implementación de estrategias		Evaluación de estrategias	
	f	Porcentaje	f	Porcentaje	f	Porcentaje
Deficiente	44	35	52	41	65	51
Regular	49	39	56	44	34	27
Eficiente	34	27	19	15	28	22
Total	127	100	127	100	127	100

Por otra parte, según la distribución de frecuencias de las distintas dimensiones evaluadas de la Calidad de la educación (V2) de acuerdo a los tres niveles del baremo de interpretación:

bajo, medio y alto exhibida en la Tabla 5, se tiene que el nivel medio es el más frecuente para las dimensiones Gestión académica con 69 casos, que constituye el 54% de los estudiantes encuestados,

Formación integral con 50 casos, que representa el 39% de los estudiantes encuestados y Gestión administrativa con 46 casos, que representa el 36% de los estudiantes encuestados; mientras que el nivel

bajo es el más frecuente para la dimensión Gestión docente con 49 casos, que constituye el 39% de los estudiantes encuestados.

Tabla 5. Calidad de la educación según dimensiones y niveles.

Nivel	Dimensiones							
	Gestión académica		Formación integral		Gestión docente		Gestión administrativa	
	f	Porcentaje	f	Porcentaje	f	Porcentaje	f	Porcentaje
Bajo	43	34	46	36	49	39	44	35
Medio	69	54	50	39	37	29	46	36
Alto	15	12	31	24	41	32	37	29
Total	127	100	127	100	127	100	127	100

En la Tabla 6 se evidencian los resultados estadísticos inferenciales, donde se relacionaron la variable planeación estratégica con la variable calidad de la educación y con sus dimensiones. Se evidencia que se obtuvo un grado de significancia bilateral p ($,000$) en todos los casos, el cual es inferior a $,05$; como consecuencia, las hipótesis nulas son denegadas y se acogen las hipótesis del investigador, o sea, se corrobora que en todos los contrastes de hipótesis se tienen relaciones estadísticamente significativas.

Además, en el caso de la hipótesis general, se evidencia un grado de correlación $r_s = ,602$. Por

tanto, se reafirma que la planeación estratégica se correlaciona significativamente de forma positiva y moderada con la calidad de la educación. También, se halló una correlación moderada en todas las hipótesis específicas con un r_s de $,504$; $,519$; $,435$; $,500$ respectivamente.

Estos resultados conjuntamente con los hallazgos descriptivos permiten concluir que, un desarrollo más eficiente de la planeación estratégica está asociada a una mejor calidad de la educación o viceversa.

Tabla 7. Grado de correlación de Rho de Spearman de la planeación estratégica con la calidad de la educación y sus dimensiones.

Hipótesis	Variables*correlaciones	Rho Spearman	Significancia bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Planeación estratégica*Calidad de la educación	,602	,000	127	Moderada
Hipótesis específica 1	Planeación estratégica*Gestión académica	,504	,000	127	Moderada
Hipótesis específica 2	Planeación estratégica*Formación integral	,519	,000	127	Moderada
Hipótesis específica 3	Planeación estratégica*Gestión docente	,435	,000	127	Moderada
Hipótesis específica 4	Planeación estratégica*Gestión administrativa	,500	,000	127	Moderada

Discusión

Con base en los resultados al contrastar la hipótesis general, se encontró una significancia estadística expresada por un valor p de ,000, esto indica que la relación analizada no resulta del azar, sino que es significativa. Asimismo, un coeficiente de correlación $r_s = ,602$, lo cual confirma que la planeación estratégica se vincula directa y significativamente con la calidad de la educación. Esta cifra positiva revela que a medida que se perfecciona la planeación estratégica, se experimenta un incremento paralelo en la calidad de la educación o viceversa.

Al contextualizar este hallazgo con la literatura científica, sobresale la trascendencia de la planeación estratégica como un factor decisorio en la calidad de la educación. La correlación significativa encontrada entre las variables investigadas plantea la oportunidad de concentrar esfuerzos y recursos en el fortalecimiento de la planeación estratégica, cuya atención se traducirá en avances concretos en la calidad de la educación. Estos hallazgos son congruentes con los resultados del estudio de García (2020), quien halló un coeficiente de correlación de ,816 evidenciando

una correlación alta entre las mismas variables, lo cual indica que la planeación estratégica está directamente vinculada con la calidad de la educación. Este resultado, alineado con los datos alcanzados en esta investigación que evidencia un coeficiente de correlación de ,602 entre dichas variables, robustece la premisa de considerar la planeación estratégica como un componente primordial para incrementar los estándares de calidad educacional.

Asimismo, los hallazgos de este trabajo investigativo se ajustan a los resultados de Galárraga et al., (2022) quienes en su trabajo científico sobre planificación estratégica y calidad educativa encontraron un valor de $p = ,000$ corroborando que estas variables se correlacionan significativamente; y un coeficiente de correlación de ,479, estableciendo que la correlación es positiva y de fuerza moderada. A su vez, tienen coherencia con los resultados de Romero (2018) quien, al determinar el vínculo entre el planeamiento estratégico y el mejoramiento continuo de la calidad educacional, encontró un valor de $p = ,000$ lo que evidencia que si se relacionan; además, obtenido un coeficiente de correlación

de ,802 comprobó que dicha correlación es directa y de fuerza alta. Así también, muestra resultados similares con Lizcano et al., (2021) y Coronel y Acevedo (2020) quienes en sus estudios encontraron un valor de $p = ,000$ y coeficientes de correlación de ,802 y , 070 llegando a concluir que la planeación estratégica y la calidad del servicio educativo se correlacionan significativamente. Además, Carriazo et al., (2020) en su estudio mediante una metodología de revisión documental concluyeron que la realización de un adecuado planeamiento estratégico, en el que se diseñen estrategias apropiadas e indispensables para obtener los objetivos inmediatos y de largo plazo aunado a un excelente liderazgo pedagógico que efectúe los planes estratégicos evidencia una educación con calidad, lo cual respalda los resultados del presente estudio.

No obstante, Arjona et al., (2022) en su estudio sobre la planeación estratégica en la calidad educativa en las universidades públicas mexicanas, encontró un valor de p de ,504 superior a ,05, lo cual indica que ambas variables no se correlacionan. Este resultado contradice lo obtenido en el presente estudio. Según el autor esto se colige en virtud a la naturaleza de las universidades públicas de la muestra con fondos que no están relacionados a la matrícula o al desempeño.

Desde un punto de vista teórico, los hallazgos son consistentes con el enfoque de Audivert et al., (2016), quienes argumentan que una planeación estratégica en la educación superior, donde todos sus actores se involucren en la formulación de metas objetivas y viables a corto y largo alcance, con base a su entorno y a sus recursos, conducirá a una mejor gestión educativa y favorecerá a optimizar

la calidad educacional. Además, los hallazgos tienen coherencia con el enfoque de Arjona et al., (2022) quienes consideran que, si en un contexto educativo específico se quiere alcanzar la calidad educativa, adicionalmente a la integración y control de los procesos, se requiere que estos respondan al seguimiento de objetivos y metas procedentes de un adecuado planeamiento estratégico.

A su vez, se ha demostrado las relaciones entre la planeación estratégica y las distintas dimensiones establecidas para la segunda variable. Así, con un r s de ,504 se evidencia que tiene una correlación moderada con la gestión académica, coincidiendo con Suclupe (2020), quien también encontró que ambas variables tienen relación significativa. Similarmente, con un r s de ,519 se ha demostrado que presenta una correlación moderada con la formación integral. Igualmente, con un r s de ,435 se verifica que se correlaciona moderadamente con la gestión docente en concordancia al estudio de Ordoñez et al., (2022). Por último, con un r s de ,500 se determinó que tiene una conexión moderada con la gestión administrativa coincidiendo con el estudio de Estremadoyro (2021). En todos estos casos mientras más eficiente sea la planeación estratégica mejorará también la dimensión respectiva o viceversa.

CONCLUSIONES

Los hallazgos del estudio respaldan que la planeación estratégica y la calidad de la educación se correlacionan significativamente en el programa de estudios analizado en una universidad pública peruana. Asimismo, esta conclusión se respalda en diversas investigaciones que comprenden distintos contextos y en la identificación de la relevancia de la planeación estratégica en las diferentes

dimensiones de la calidad de educación, tales como la gestión académica, formación integral, gestión docente y gestión administrativa. Estos resultados implican que si mejora la eficiencia de la planeación estratégica mejorará la calidad de la educación de los estudiantes o viceversa, lo cual sugiere que el fortalecimiento de la planeación estratégica puede favorecer directamente a incrementar el nivel de la calidad de la educación. Bajo este marco, se recomienda que la dirección del programa de estudios centre sus esfuerzos en el desarrollo de acciones efectivas que contribuyan a perfeccionar la eficiencia de la planeación estratégica.

CONFLICTO DE INTERESES. El autor declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Aguilera, R., Dibbern, A., Hayte, C., Muga, A., y Téllez, J. (2018). *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad.* <https://bibliotecadigital.cin.edu.ar/bitstream/123456789/2276/1/La%20educaci%c3%b3n%20superior%20como%20parte.pdf>
- Almuiñas, J. L., y Galarza, J. (2020). Evaluación de la planificación estratégica en instituciones de educación superior en Cuba. Metodología utilizada y resultados obtenidos. *Revista Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000100009&lng=es&nrm=iso
- Arjona-Granados, M. del P., Lira-Arjona, A. L., y Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *Retos*, 12(24), 268–283. <https://doi.org/10.17163/RET.N24.2022.05>
- Arriagada-Poblete, C., Gálvez-Gamboa, F. A., y Adasme-Jara, B. (2023). Definición conceptual de calidad y de excelencia en la educación superior en el contexto universitario chileno. *Revista Actualidades Investigativas En Educación*, 23(1), 1–33. <https://doi.org/10.15517/aie.v23i1.51570>
- Audivert, C. A., Ribera, P., y Daza, P. (2016). Planificación estratégica en la Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca (USFX): Enfoque, problemas y aspectos a ser considerados para mejorar este proceso. *Investigación y Negocios*, 9(13), 2–5. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372016000100002&lng=es&tln=es
- Barrera, H. V. (2016). Planeamiento Estratégico en Universidades de América Latina. *Revista Gestão Universitária Na América Latina - GUAL*, 9(1), 257–277. <https://doi.org/10.5007/1983-4535.2016v9n1p257>
- Bomani, M., Gamariel, G., y James, J. (2021). University strategic planning and the impartation of technopreneurship skills to students: Literature review. *Journal of Governance and Regulation*, 10(2 Special issue), 196–203. <https://doi.org/10.22495/JJGRV10I2SIART1>
- Carriazo, C., Pérez, M., y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87–95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Cayo, A. J. (2021). Valoración e incidencia de la planificación estratégica, evaluación institucional y académica en la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. *Investigación Y Desarrollo*, 3(5), 17–36. <http://dicyt.uajms.edu.bo/revistas/index.php/investigacion-y-desarrollo/article/view/987>
- Ccoto, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(29), 1361–1373. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Chiquito, G. P., Plua, N. V., y Gonzáles, N. (2022). Planeación estratégica para la mejora de la gestión

- administrativa en instituciones universitarias de Ecuador. *Avances*, 24(1), 135–148. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=637869301011>
- Coronel, A. E., y Acevedo-Rojas, E. S. (2020). Planificación estratégica y calidad del servicio educativo en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. *IGOBERNANZA*, 3(12), 39–57. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.83>
- David, F. R. (2013). *Conceptos de Administración estratégica* (Pearson Education, Ed.; 14th ed.). Prentice Hall. <https://laurabates.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/06/conceptos-de-administracion-estrategica-14edi-david.pdf>
- Díaz, A., y Villafuerte, C. A. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161–171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Estremadoyro, T. H. (2021). *Planeación estratégica y su relación con la gestión administrativa en la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2021* [Tesis de Doctorado, Universidad Alas Peruanas]. https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/5604/Planeaci%c3%b3n_Relaci%c3%b3n_Gesti%c3%b3n%20administrativa.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Florez, I. Y., y Castañeda, L. J. (2021). Prospectiva en la planificación estratégica universitaria de la región del Cusco al 2021. *IGOBERNANZA*, 4(15), 355–376. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.142>
- Freire-Andrade, V., Rocha-Hoyos, J. C., Esquetini-Cáceres, C., y Llanes-Cedeño, E. A. (2019). Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. Una alternativa exitosa. *Espacios*, 40(2), 25–32. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p25.pdf>
- Galárraga-Tobar, S., Abad-Alvarado, G. R., Erazo-Flores, E. Á., y Calderón-Quijije, E. del C. (2022). Planificación estratégica para la mejora continua de la calidad educativa: Carrera Contaduría Pública Universidad de Guayaquil. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6–2), 423–434. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1597>
- García, M. O. (2020). La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental. *Ciencia y Educación*, 1(2), 29–37. <https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202009>
- Inga, E., Inga, J., Cárdenas, J., y Cárdenas, J. (2021). Planning and strategic management of higher education considering the vision of latin america. *Education Sciences*, 11(4). <https://doi.org/10.3390/educsci11040188>
- Huerta-Riveros, P. C., Gaete-Feres, H. G., y Pedraja-Rejas, L. M. (2020). Implementation of a mobile planning model in a Chilean Public University. The case of the university of Bio. *Formación Universitaria*, 13(2), 127–142. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000200127>
- Lizcano, C. J., Molina, T. de J., Núñez, J. E., y Gonzales, A. (2021). Planificación estratégica y calidad del servicio en los estudiantes de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes-Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S3), 109–117. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2455>
- Olano, R., y Ríos, D. N. (2020). Gestión estratégica, Políticas y Calidad educativa en el Contexto Universitario. *REICE: Revista Electrónica de Investigación En Ciencias Económicas*, 8(15), 26–38. <https://doi.org/10.5377/reice.v8i15.9940>
- Ordoñez, A. F., Luy, W. A., y Merino, J. (2022). Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación superior ecuatoriana. *Conciencia Digital*, 5(1.3), 68–88. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2095>
- Romero, H. E. (2018). *Planeamiento estratégico y mejoramiento continuo de la calidad educativa en la escuela del servicio jurídico del ejército –2017* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2681/TD%20CE%202002%20R1%20-%20Romero%20Delgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, P. J. (2016). La planificación estratégica y su influencia en la calidad de gestión educativa

de la Universidad Técnica de Babahoyo. *Journal of Science and Research: Revista de Ciencia e Investigación*, 1(2), 20–22.

SINEACE (2022). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Programas de Estudios de Pregrado (Propuesta)* (Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, Ed.). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3452731/Modelo%20de%20Calidad%20para%20la%20Acreditaci%C3%B3n%20de%20Programas.pdf>

Suclupe, J. F. (2020). *El proceso de planificación estratégica y la gestión académica en la Universidad Nacional de Tumbes* [Tesis de Doctorado, Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5854>

ACERCA DEL AUTOR

Edgar Dino Mosqueira Cueva. Candidato a Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Maestro en Gestión Pública. Licenciado en Investigación Operativa; Licenciado en Administración Pública. Bachiller en Ingeniería de Sistemas e Informática. Estudios de Profesionalización docente en Educación Primaria. Monitor en UMC - Ministerio de Educación del Perú. Gerente Administrativo en Inka Folk SAC.