Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación
https://revistahorizontes.org
Volumen 9 / N° 38 / abril-junio 2025
ISSN: 2616-7964
ISSN-L: 2616-7964
pp. 2100 - 2115

Evaluación diagnóstica en aprendizajes de estudiantes del nivel primario: una revisión sistemática

Diagnostic assessment in primary school students' learning: a systematic review

Avaliação diagnóstica da aprendizagem dos alunos no nível primário: uma revisão sistemática

ARTÍCULO REVISIÓN

Liliana Noemi LLacsahuanga Rodríguez
lllacsahuangar@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:
https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1038

Artículo recibido 16 de noviembre 2023 | Aceptado 5 de enero 2024 | Publicado 1 de abril 2025

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo de analizar el impacto de la evaluación diagnóstica en aprendizajes de alumnos de instituciones educativas de primaria, para fortalecer el logro de competencias, es de tipo descriptivo e interpretativo, utilizó el método PRISMA, con información proveniente de las bases de datos de Scopus y Scielo. De 238 artículos analizados, se seleccionaron 18 textos completos para el análisis, a través de criterios de exclusión. Como resultado se encontró que, ante las deficiencias del rendimiento del estudiante, la evaluación diagnóstica es indicador de partida del proceso educativo considerando contexto, necesidades y nivel real del estudiante para mejorar la gestión escolar de los aprendizajes. Se concluye que la evaluación diagnóstica fortalece los procesos educativos del estudiante; permitiendo su progreso y/o desempeño actual y la calidad de las prácticas docentes.

Palabras clave: Evaluación diagnóstica; Práctica docente; Nivel de competencia; Desempeño estudiantil; Gestión escolar de aprendizajes

ABSTRACT

The study aimed to analyze the impact of diagnostic assessment on the learning of primary school students in order to strengthen the achievement of competencies. It is descriptive and interpretative in nature and used the PRISMA method, with information from the Scopus and Scielo databases. Of the 238 articles analyzed, 18 full texts were selected for analysis using exclusion criteria. The results showed that, given student performance deficiencies, diagnostic assessment is an indicator of the starting point of the educational process, considering the context, needs, and actual level of the student to improve school management of learning. It is concluded that diagnostic assessment strengthens the student's educational processes, enabling their progress and/or current performance and the quality of teaching practices.

Key words: Diagnostic assessment; Teaching practice; Competence level; Student performance; School management of learning

RESUMO

O objetivo do estudo foi analisar o impacto da avaliação diagnóstica na aprendizagem dos alunos em instituições de ensino fundamental, a fim de fortalecer o alcance das competências. É descritivo e interpretativo, utilizando o método PRISMA, com informações das bases de dados Scopus e Scielo. Dos 238 artigos analisados, 18 textos completos foram selecionados para análise, utilizando critérios de exclusão. Como resultado, constatou-se que, diante de deficiências no desempenho dos alunos, a avaliação diagnóstica é um indicador inicial para o processo educacional, levando em conta o contexto, as necessidades e o nível real do aluno, a fim de melhorar a gestão escolar da aprendizagem. Conclui-se que a avaliação diagnóstica fortalece os processos educacionais do aluno, permitindo seu progresso e/ou desempenho atual e a qualidade das práticas de ensino.

Palavras-chave: Avaliação diagnóstica; Prática de ensino; Nível de proficiência; Desempenho do aluno; Gestão da aprendizagem escolar

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la educación ha enfrentado una creciente exigencia por mejorar la calidad del aprendizaje, impulsada por las demandas del siglo XXI y los procesos de globalización. En este contexto, la evaluación ha adquirido un papel fundamental como herramienta para garantizar la eficacia del sistema educativo, siendo considerada no solo como un mecanismo de medición, sino como una estrategia formativa clave para el desarrollo integral del estudiante (Sandoval et al., 2022). Desde la década de los noventa, diversos países de América Latina han implementado sistemas de evaluación censal y muestral, centrados en valorar la calidad educativa y los logros de aprendizaje esperados.

A nivel regional, esta tendencia ha derivado en reformas educativas que buscan alinear el sistema de enseñanza y aprendizaje con los desafíos contemporáneos. Como señala Vera (2020), la evaluación diagnóstica emerge como una estrategia crucial para detectar brechas en los aprendizajes y promover cambios significativos en las prácticas pedagógicas. Este tipo de evaluación permite reconocer el punto de partida del estudiante, orientando el proceso educativo hacia metas claras y pertinentes. En este sentido, países con sistemas educativos avanzados han incorporado diagnósticos tempranos para consolidar una cultura de mejora continua basada en evidencia.

En el ámbito escolar, la evaluación diagnóstica es una práctica implementada por el docente en el aula al inicio del año escolar o de los períodos académicos, con el fin de identificar el nivel de conocimiento, habilidades y necesidades de los estudiantes. Esta información permite planificar estrategias de enseñanza que respondan a los saberes previos y características individuales del alumnado (Coveña-Álava, 2022). Desde el enfoque constructivista, Campos-Gutiérrez et al., (2021) destacan que la planificación educativa debe considerar las habilidades previas del estudiante, fomentando experiencias de aprendizaje significativas. Esta perspectiva se sustenta en la Teoría General del Constructivismo, que propone una metodología centrada en lo cognitivo para el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

A pesar de los esfuerzos, los resultados de evaluaciones internacionales como PISA reflejan una crisis persistente en los sistemas educativos de América Latina y el Caribe. En la edición de 2018, los estudiantes de la región obtuvieron bajos desempeños, especialmente en lectura y matemáticas (Villafuerte, 2019). Países como México, Colombia y Perú evidenciaron que un porcentaje significativo de sus estudiantes no alcanza los niveles mínimos de rendimiento. Aunque se han observado avances en países como Chile y Uruguay, los datos indican que aún existe un amplio margen de mejora para garantizar una educación de calidad (Taboada, 2019).

Esta problemática subraya la necesidad de fortalecer los procesos evaluativos desde los primeros niveles educativos. De acuerdo con Lara Freire et al., (2020) una institución educativa de calidad se fundamenta en una adecuada gestión de la evaluación, promoviendo prácticas pedagógicas contextualizadas y acordes al nivel del estudiante. En esta línea, Lucas et al., (2019) sostienen que la evaluación diagnóstica debe realizarse al inicio del año lectivo, permitiendo recopilar información clave para orientar la retroalimentación y garantizar el desarrollo de competencias. Csapó y Molnár (2019) añaden que una evaluación adaptada a las habilidades y necesidades del alumno favorece un aprendizaje personalizado, donde el estudiante se convierte en protagonista de su proceso formativo.

Asimismo, Gonzales-López et al., (2020) enfatizan la importancia de diseñar diagnósticos que reconozcan no solo los aprendizajes académicos, sino también las habilidades para la vida, como el pensamiento crítico, el manejo de la información y la competencia lingüística. Estas habilidades son esenciales para enfrentar los desafíos del entorno y consolidar aprendizajes de nivel superior. En este sentido, la evaluación diagnóstica permite al docente mejorar su praxis pedagógica desde el inicio, durante y al final del proceso educativo (Chávez y Martínez, 2018), facilitando la toma de decisiones y la corrección de sus estrategias evaluativas (Harvey y Vlachopoulos, 2020).

No obstante, diversas investigaciones alertan sobre el escaso valor que en la práctica se otorga a la evaluación diagnóstica. En muchos casos, se implementan actividades descontextualizadas, sin una planificación adecuada ni un conocimiento real del nivel de aprendizaje del estudiante, lo que contribuye a la persistencia de una baja calidad educativa. Por ello, se requiere una reflexión profunda sobre la praxis docente y el diseño de estrategias diagnósticas contextualizadas, centradas en los intereses y necesidades del estudiante, que permitan identificar su desarrollo competencial y orientar acciones formativas coherentes.

La Secretaría Pública de México, citada por Huamán et al., (2021) reafirma que la evaluación diagnóstica, realizada al inicio de los períodos académicos, es clave para identificar fortalezas y debilidades del alumnado, permitiéndole afrontar nuevos aprendizajes. En consecuencia, se propone una estrategia basada en una evaluación diagnóstica contextualizada, ajustada a las características reales del estudiante, que contribuya efectivamente a su proceso de aprendizaje.

El objetivo de este estudio es analizar el impacto de la evaluación diagnóstica sobre los aprendizajes de los alumnos en las instituciones educativas, con el propósito de mejorar la práctica pedagógica y promover aprendizajes significativos para la vida.

Esta investigación resulta pertinente y necesaria, ya que permite visibilizar el verdadero alcance de la evaluación diagnóstica como herramienta pedagógica para la toma de decisiones fundamentadas. En contextos donde predomina una enseñanza tradicional y homogénea, la implementación de diagnósticos contextualizados constituye una alternativa para personalizar la enseñanza, reducir las brechas de aprendizaje y fortalecer la equidad educativa. Además, el estudio aporta evidencia empírica que puede orientar a los docentes y directivos hacia una planificación más efectiva y centrada en las necesidades reales del estudiante. En este sentido, se justifica por su potencial para transformar la cultura evaluativa escolar, promover prácticas más reflexivas y contribuir a la mejora continua del sistema educativo en su conjunto.

METODOLOGÍA

El presente estudio fue de tipo exploratorio e interpretativo, basado en una revisión sistemática que implicó la recopilación y el análisis crítico de diversas fuentes académicas y trabajos de investigación. Los documentos fueron extraídos principalmente de bases de datos científicas como Scopus y Scielo, entre otras.

Se utilizó el método PRISMA para registrar, evaluar y seleccionar las fuentes relevantes. Este proceso incluyó la aplicación de criterios de inclusión y exclusión, lo que permitió seleccionar los textos completos más pertinentes para su análisis en los apartados de resultados y discusión. Según Page et al., (2021) el método PRISMA contribuye a mejorar la transparencia y calidad de las revisiones sistemáticas mediante la elaboración de un diagrama de flujo que permite describir de manera precisa la selección de estudios, así como evaluar su idoneidad y la confiabilidad de sus hallazgos.

A través de este enfoque metodológico se analizaron investigaciones documentales centradas en la evaluación diagnóstica aplicada a estudiantes de instituciones educativas. Estas investigaciones fueron interpretadas cualitativamente, atendiendo a las preguntas planteadas y estableciendo comparaciones entre las bases de datos revisadas, lo que facilitó la obtención de criterios objetivos y eficaces. Hernández y Mendoza (2018), en un estudio cualitativo, analizaron distintas propuestas teóricas que comparten perspectivas relacionadas con el objetivo de la presente investigación.

Asimismo, se utilizó la técnica del análisis documental, mediante la cual se recogió, analizó e interpretó información relevante sobre la evaluación diagnóstica en estudiantes de nivel primario. Este tipo de análisis permitió un mayor acercamiento al objeto de estudio sin alterar las fuentes originales, tal como lo sostiene Revilla (2020).

En cuanto a la recolección de datos, se seleccionaron y registraron un total de 238 artículos: 121 de la base de datos Scopus, 100 de Scielo y 17 de otras fuentes. De este total, se consideraron 18 artículos en texto completo que cumplían con los criterios de elegibilidad. Se excluyeron documentos por título, resumen, duplicidad, antigüedad (anteriores a 2015), o por no estar alineados con el objeto de estudio. Los artículos seleccionados fueron gestionados mediante el software Mendeley, el cual facilitó la administración y organización de las referencias bibliográficas, además del seguimiento de la producción científica relevante (Ramos, 2020).

A partir del corpus seleccionado, se realizó un proceso de filtrado, organización, categorización y evaluación crítica de la calidad metodológica de los estudios. Este análisis permitió desarrollar una síntesis cualitativa y un meta-análisis crítico orientado a identificar hallazgos significativos sobre el impacto de la evaluación diagnóstica.

Según Arias (2019) el contenido de los artículos analizados debía ser confiable e íntegro, evitando fuentes no verificables o información distorsionada, a fin de garantizar resultados válidos y de aporte al conocimiento científico.

Para la búsqueda bibliográfica, se definieron los siguientes descriptores y palabras clave, alineados a las preguntas de investigación: "evaluación diagnóstica", "calidad de aprendizaje", "calidad de la práctica docente" y "nivel de competencia". Asimismo, se utilizaron operadores booleanos para mejorar la precisión de la búsqueda. Algunos ejemplos fueron:

- Scopus: ("evaluación diagnóstica") AND ("educación primaria") AND ("Evaluación diagnóstica" OR "práctica docente") AND ("evaluación diagnóstica" OR "calidad de aprendizaje").
- Scielo: evaluación diagnóstica, evaluación diagnóstica AND calidad docente.

Se establecieron los siguientes criterios de inclusión: estudios publicados entre 2015 y 2022 en revistas indexadas de alto impacto, con contenido científico relacionado directamente con el objeto de estudio.

Los criterios de exclusión incluyeron: estudios con variables o categorías no pertinentes, publicaciones duplicadas o en revistas no indexadas, diseños poco descriptivos o escasa rigurosidad metodológica, y artículos que no cumplían con el rango temporal ni con los estándares de calidad requeridos.

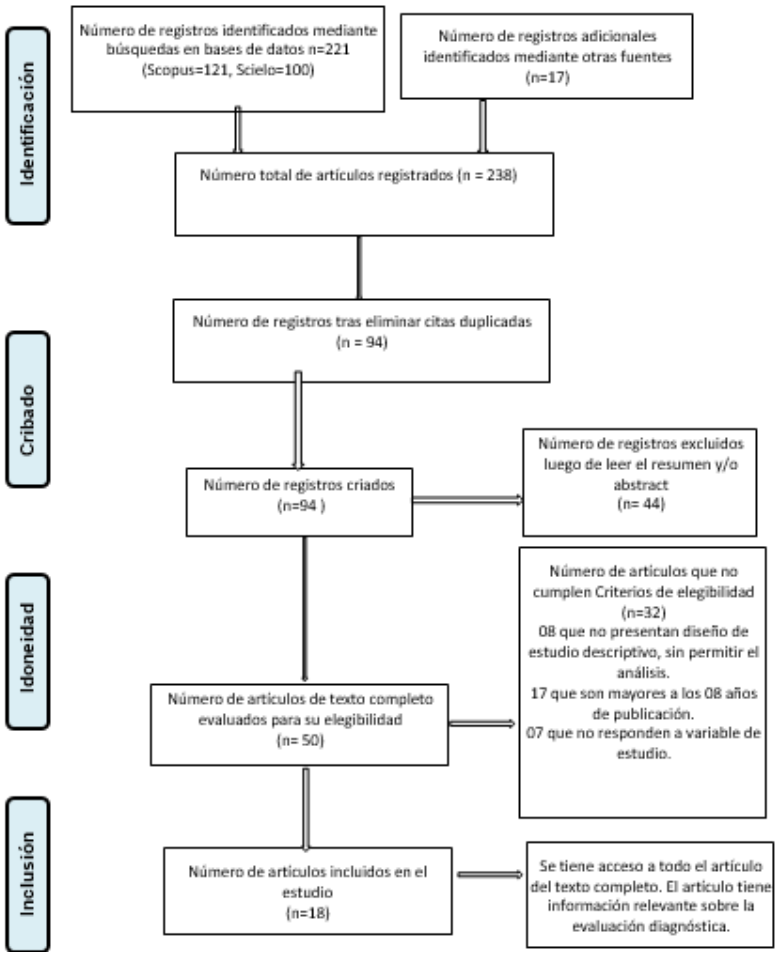


***Figura* 1.** El flujo de diagrama PRISMA de la revisión sistemática.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

La evaluación diagnóstica ha cobrado relevancia como una herramienta fundamental para identificar los conocimientos previos, habilidades y necesidades individuales de los estudiantes antes de iniciar un proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta permite a los docentes tomar decisiones pedagógicas informadas, diseñar estrategias más pertinentes y promover un enfoque educativo más inclusivo y eficaz. En este contexto, se llevó a cabo una revisión sistemática de estudios publicados en bases científicas indexadas, con el propósito de analizar cómo se ha abordado la evaluación diagnóstica en distintos niveles educativos, disciplinas, y países.

La Tabla 1 sintetiza las características principales de los estudios incluidos en la revisión, detallando la metodología empleada, los instrumentos de recolección de datos, la fuente académica, los autores, el año de publicación y el país de origen. Esta recopilación permite visualizar la diversidad de enfoques metodológicos, contextos institucionales y aportes teóricos que contribuyen a comprender el papel de la evaluación diagnóstica en la mejora de los procesos educativos.

Tabla 1. Sistematización de los estudios analizados según resultados de búsqueda.

N.º	Título	Metodología	Instrumento	Fuente de datos	Autor/Año	País
1	Evaluación diagnóstica de habilidades de pensamiento e informaciones en estudiantes de 1.º grado de primaria	Cuantitativa, exploratoria y descriptiva	Examen diagnóstico, rúbrica	Scopus / Revista Electrónica Educare	Gonzales-López et al., 2020	México
2	Evaluación del desempeño como herramienta de diagnóstico para profesores	Exploratoria	Pruebas diagnósticas	Scopus / Revista de Investigación en Ciencias de la Educación	Kruit et al., 2020	Argentina
3	La evaluación diagnóstica como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las matemáticas	Cuantitativa	Prueba diagnóstica (cuestionario)	Scopus / Revista Universidad y Sociedad	León et al., 2022	Ecuador
4	Dependencia de la calificación de una evaluación diagnóstica en matemáticas con aspectos afectivos	Interpretativa	Cuestionario, evaluación de inicio	Scopus / Revista de Investigación en Ciencias de la Educación	Sesento, 2018	México
5	Diagnóstico de la competencia matemática de los alumnos más capaces	Cuantitativa	Prueba de rendimiento matemático	Scopus / Revista de Investigación Educativa	Eccius-Wellmann, 2020	España
6	Sondeo de niveles de lectura en evaluación diagnóstica inicial	Cuantitativa	Encuesta, prueba diagnóstica	Scielo / Revista Andina de Educación	Grilli y Cardozo, 2022	Uruguay
7	La evaluación diagnóstica y su importancia en la docencia universitaria	Descriptiva	Entrevista, análisis documental	Eumed.net / Revista Atlante	Sesento, 2018	México
8	Formación inicial docente en profesores de matemática: una mirada desde la evaluación nacional diagnóstica	Mixta	Encuesta, prueba de conocimientos, entrevista, análisis documental	Scielo / Revista Estudios Pedagógicos	Rodríguez et al., 2019	Chile
9	Evaluación diagnóstica inicial y su relación en contextos institucionales	Cualitativa	Estudio de casos, entrevistas, resultados psicométricos	Scielo / Revista Pensamiento Educativo	Gómez et al., 2022	Chile
10	Modelos de enseñanza sobre buenas prácticas docentes en las aulas	Investigación bibliográfica	Análisis sistemático	Scielo	Veliz et al., 2021	México

N.º	Título	Metodología	Instrumento	Fuente de datos	Autor/Año	País
11	Is assessment for learning really assessment?	Cualitativa	Análisis documental	Frontiers in Education	Brow, 2019	Nueva Zelanda
12	Permanent Application of Diagnostic Assessment in the Learning-Teaching Process	Cualitativa	Encuesta	Int. Journal of Linguistics, Literature and Culture	Anchundia y Zambrano, 2019	Ecuador
13	El diagnóstico educativo: una herramienta clave para elevar la calidad educativa	Cualitativa	Registro anecdótico, escalas, rúbricas, portafolio	Redalyc / Revista Científico-Pedagógica	Arriaga, 2015	Cuba
14	La importancia del proceso de enseñanza y aprendizaje y la evaluación diagnóstica	Cuantitativa-descriptiva	Observación, análisis sistemático	Eumed.net / Revista Atlante	Vera, 2020	Ecuador
15	La evaluación diagnóstica y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación básica	Cualitativa	Análisis-síntesis, encuestas, entrevistas, revisión documental	REDIB / Revista Polos del Conocimiento	Coveña-Álava y Yáñez-Rodríguez, 2022	Ecuador
16	El rol de la prueba de diagnóstico en el logro de objetivos de aprendizaje	Prospectiva-transversal	Prueba, cuestionario	REDIB / Revista Polos del Conocimiento	Lara-Freire et al., 2020	Ecuador
17	Evaluación diagnóstica en la enseñanza de habilidades sociales y motrices en educación infantil	Descriptiva-transversal	Hoja de observación	ResearchGate	Cuesta et al., 2016	España
18	Evaluación diagnóstica formativa en maestros de ciencias naturales: análisis desde la reflexión pedagógica	Cualitativa-hermenéutica	Análisis documental	Revista Palacios	Hernández et al., 2020	Colombia

Del total de estudios analizados, el 28 % proviene de la base de datos Scopus, el 22 % de Scielo, y el 50 % restante corresponde a otras fuentes académicas. En cuanto a la metodología empleada, se observa que el 61 % de los estudios son de enfoque cualitativo, el 33 % corresponden a investigaciones cuantitativas, y solo un 6 % adopta un enfoque mixto.

Respecto a la distribución temporal de las publicaciones en los últimos siete años, se identificó que el 6 % de los artículos fue publicado en 2015, el 11 % en 2016, el 6 % en 2018, el 17 % en 2019, el 33 % en 2020, el 6 % en 2021, y el 22 % en 2022. Finalmente, en cuanto al idioma de publicación, el 81 % de los estudios se encuentran en español, mientras que el 19 % restante está redactado en inglés.

Impacto de la evaluación diagnóstica en el aprendizaje

La revisión de la literatura evidencia que la evaluación diagnóstica constituye un recurso clave para comprender las condiciones individuales y contextuales del estudiantado al inicio del proceso educativo. Este tipo de evaluación no solo identifica el nivel de desarrollo cognitivo del alumno, sino que también permite detectar limitaciones o fortalezas que inciden directamente en su desempeño futuro (Cuesta et al., 2016).

Desde una perspectiva pedagógica, se aprecia que el diagnóstico inicial facilita una planificación más pertinente, ajustada tanto al nivel de aprendizaje como al entorno sociocultural del estudiante. Tal como señala Sesento (2018), esta información orienta la organización del proceso educativo, permitiendo un seguimiento continuo y la aplicación de estrategias diferenciadas que se alineen con los objetivos de aprendizaje.

Asimismo, la evaluación diagnóstica cumple una función preventiva al anticipar dificultades que, de no ser atendidas, podrían repercutir negativamente en la trayectoria escolar. Giaconi (2022) resalta que este tipo de evaluación no solo informa sobre las capacidades presentes, sino que también permite reflexionar sobre factores estructurales como la retención y el bajo rendimiento académico, elementos esenciales para la toma de decisiones pedagógicas contextualizadas.

De igual modo, se reconoce que este proceso no puede desligarse de las condiciones institucionales y familiares que rodean al estudiante. Arriaga (2015) plantea que un diagnóstico completo debe contemplar tanto aspectos infraestructurales como socioculturales, lo cual posibilita diseñar apoyos pedagógicos pertinentes y flexibles, ajustados a las condiciones reales de cada caso.

De manera general, los hallazgos recopilados indican que una evaluación diagnóstica bien aplicada contribuye significativamente a la mejora de la calidad educativa. No se trata únicamente de medir conocimientos previos, sino de generar una base sólida para la inclusión, la equidad y

la personalización del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Evaluación diagnóstica y calidad de las prácticas docentes en el nivel primario

Los hallazgos evidencian que, ante la problemática de la baja calidad evaluativa, la aplicación de la evaluación diagnóstica constituye un componente clave para una gestión pedagógica eficaz. Esta debe originarse desde las aulas, a través de las prácticas pedagógicas del docente, tomando en cuenta no solo la situación inicial del estudiantado, sino también el rumbo que se desea alcanzar. Para ello, es fundamental integrar la información obtenida en la evaluación diagnóstica dentro de la planificación didáctica y la selección metodológica, de modo que estén alineadas con las necesidades, intereses y perfil de los estudiantes. Asimismo, es necesario adecuar los entornos de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de habilidades, destrezas y conocimientos esenciales para el éxito escolar.

Según Gonzales-López et al., (2020) la evaluación diagnóstica orienta la planificación de la enseñanza y del aprendizaje según el nivel educativo, proporcionando al docente una perspectiva anticipada sobre los conocimientos previos y capacidades del alumnado. En esa línea, Veliz y Gutiérrez (2021) sostienen que la calidad en la práctica docente se fortalece cuando el diagnóstico se realiza desde el inicio del proceso educativo, permitiendo identificar estilos de aprendizaje y necesidades particulares para diseñar propuestas pedagógicas ajustadas a la realidad del estudiante. Esto posibilita un acompañamiento oportuno durante el ciclo académico, con impacto positivo en los resultados finales.

Por su parte, León et al., (2022) destacan que este tipo de evaluación permite formular estrategias didácticas pertinentes a lo largo del año escolar. Del mismo modo, Grilli y Cardozo (2022) afirman que la elaboración y aplicación de pruebas diagnósticas se convierte en una práctica formativa, que promueve la reflexión docente y la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas en los recursos, condiciones y saberes del alumnado, permitiendo ajustes contextualizados que favorezcan una enseñanza más inclusiva y eficaz.

Importancia de la evaluación diagnóstica en el desarrollo de competencias estudiantiles

Los hallazgos revisados evidencian que la evaluación diagnóstica es un recurso esencial para impulsar el desarrollo de competencias en los estudiantes de educación primaria. Esta modalidad de evaluación permite identificar el nivel real de aprendizaje, lo que favorece la potenciación de fortalezas y el tratamiento oportuno de debilidades. En consecuencia, promueve un aprendizaje significativo y pertinente para la vida, basado en la atención a las necesidades individuales y en la toma de decisiones pedagógicas informadas (Hernández et al., 2020).

Incorporar la evaluación diagnóstica en la planificación educativa no solo permite contextualizar las actividades, sino también establecer planes de mejora enfocados en el logro de desempeños y competencias claves para la formación integral del estudiante. En este sentido, se convierte en un insumo indispensable para una educación centrada en el desarrollo humano y social.

La evaluación diagnóstica aplicada en el aula es determinante para el rendimiento académico, ya que estimula la motivación e interés del estudiante hacia diversas áreas del conocimiento. Esta evaluación permite analizar con precisión el nivel académico alcanzado y atender las necesidades particulares del aprendizaje (Ramón y Jiménez, 2016). Así, se favorece la implementación de enfoques pedagógicos diferenciados, ajustados al nivel de competencia del estudiante (Cobeña-Alava y Yánez-Rodríguez, 2022).

Desde una perspectiva formativa, el diagnóstico permite a los estudiantes tomar conciencia de sus propios aprendizajes, reconociendo sus logros y nivel de preparación para enfrentar los retos de la vida. Esta autorreflexión fortalece su sentido de agencia y responsabilidad social, lo cual es fundamental para una educación orientada al desarrollo de competencias ciudadanas y profesionales (Vera, 2020).

Finalmente, ante los bajos niveles de desempeño evidenciados en diversas evaluaciones internacionales, los resultados analizados subrayan la necesidad de repensar los sistemas de evaluación en las instituciones escolares. Es imperativo adoptar prácticas diagnósticas que no solo midan, sino que orienten el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia la formación de competencias integrales y duraderas.

Discusión

Los hallazgos obtenidos confirman que la evaluación diagnóstica desempeña un papel clave en el ámbito educativo, ya que orienta la toma de decisiones pedagógicas y permite una planificación adecuada del proceso de enseñanza-aprendizaje. Su aplicación favorece la atención a las necesidades individuales de los estudiantes, considerando su contexto, características cognitivas, competencias actuales y dificultades específicas. Esta perspectiva concuerda con lo señalado por Cuesta, Prieto y Gil (2016), Sesento (2018) y Giaconi (2022), quienes reconocen que dicho tipo de evaluación constituye el punto de partida para diseñar acciones formativas eficaces, con miras a lograr aprendizajes significativos. De igual manera, Arriaga (2015) resalta la relevancia de factores complementarios como el entorno familiar y escolar, fundamentales para una planificación integral que favorezca el progreso académico.

En cuanto al impacto sobre las prácticas pedagógicas, se identificó la necesidad de fortalecer el rol docente como agente central en

la aplicación de procesos evaluativos oportunos. Ante las debilidades evidenciadas en los sistemas educativos, se vuelve indispensable que los maestros reconozcan el nivel de competencia de sus estudiantes y diseñen estrategias curriculares pertinentes que potencien su desempeño. Esta postura es respaldada por Gonzales-López, Machin-Mastromatteo y Tarango (2020), Veliz y Gutiérrez (2021), León et al., (2022) y Grilli y Cardozo (2022), quienes destacan la importancia de una intervención docente contextualizada, basada en el conocimiento profundo del perfil del estudiante y el diseño de estrategias metodológicas orientadas a mejorar los aprendizajes.

Respecto al desarrollo de competencias, se evidenció que una valoración diagnóstica acertada permite identificar el punto de partida real de cada estudiante y, desde allí, fomentar la formación de habilidades que contribuyan a su autonomía y preparación para la vida en sociedad. En este sentido, se reconoce el valor de ofrecer oportunidades para que el alumno comprenda su nivel de avance, asuma un rol activo en su proceso formativo y fortalezca sus capacidades en función de desafíos sociales concretos. Este enfoque coincide con lo planteado por Cobeña-Álava y Yánez-Rodríguez (2022), Ramón y Jiménez (2016) y Vera (2020), quienes abogan por un modelo evaluativo que priorice la competencia adquirida de forma autónoma. Además, Jihuallanca y Arenas (2023) enfatizan la importancia de introducir cambios en las políticas públicas y en los marcos normativos del sistema educativo, orientados hacia prácticas evaluativas que respondan a contextos reales y promuevan el desarrollo integral de los estudiantes en una sociedad globalizada.

En síntesis, el análisis efectuado permitió comprender que la evaluación diagnóstica no solo favorece una enseñanza más eficaz, sino que también constituye una herramienta indispensable para orientar la acción docente, ajustar los procesos formativos y potenciar el desarrollo competencial del alumnado. El conocimiento producido a partir de estas investigaciones proporciona elementos clave para mejorar la calidad educativa desde una perspectiva contextualizada, reflexiva y centrada en el aprendizaje para la vida con se evidencia en la Figura 1.



***Figura* 1.** Relación de la evaluación diagnostica en los estudiantes del nivel primario.

CONCLUSIÓN

La evaluación diagnóstica representa una herramienta clave para el fortalecimiento del proceso educativo, al incidir de manera directa en la mejora de los aprendizajes y en la calidad de la práctica pedagógica. Su aplicación permite a los docentes planificar de forma más efectiva, seleccionar estrategias metodológicas pertinentes y ofrecer una retroalimentación significativa, favoreciendo así la construcción de aprendizajes relevantes y duraderos para la vida.

En el nivel de educación primaria, esta forma de evaluación facilita la identificación de las necesidades específicas de los estudiantes, así como de su nivel de desempeño y progreso académico. De este modo, contribuye a orientar

acciones pedagógicas oportunas y contextualizadas que impulsan el desarrollo de competencias fundamentales.

La acción diagnóstica fortalece el rol docente al ofrecer información que permite tomar decisiones informadas sobre cómo iniciar y orientar el proceso de enseñanza. Su implementación constante promueve una práctica reflexiva y ajustada a las características reales del alumnado, lo que redunda en una mejora continua del desempeño profesional del educador.

Asimismo, su inclusión en la planificación educativa permite atender de manera prioritaria las dificultades que enfrentan los estudiantes, brindando respuestas pedagógicas ajustadas a sus realidades. Esto favorece el desarrollo de competencias autónomas, incrementa la preparación del estudiante para su inserción en la vida social y contribuye a prevenir situaciones de rezago o fracaso escolar.

Por lo tanto, la evaluación diagnóstica se posiciona como un componente esencial para elevar la calidad educativa, promover una enseñanza centrada en el estudiante y garantizar aprendizajes pertinentes, equitativos y sostenibles.

CONFLICTO DE INTERESES. Se declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico, por ser la autora de este artículo.

REFERENCIAS

Arias, F. G. (2019). *Cómo hacer Tesis Doctorales y Tesis de Grado. Investigación Científica y Tecnológica.* Episteme.

Arriaga, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Revista Científica Pedagógica,* 3(31), 63-74. https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf

Campos-Gutiérrez, Placencia-Medina, Silva-Valencia y Muñoz- Zambrano (2021). Perspectiva docente- estudiante sobre estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas constructivistas en programas de maestría de una Universidad PúblicaPeruana. *Revista Facultad de Medicina Humana,* 21(3), 527-527. http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v21n3/2308-0531-rfmh-21-03-517.pdf

Chávez, Y. y Martínez, F. (2018). Evaluar para aprender: hacer más compleja la tarea de los alumnos. *Educación Matemática, 30* (3), 211-246. http://www.revist a- educacion-matematica.org.mx/descargas/vol30/3/09_REM_30 -3.pdf

Coveña- Álava y Yáñez- Rodríguez (2022). La evaluación diagnóstica y su influencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje en estudiantes de educación general básica. *Polos del conocimiento*, 7(6), 1498-1513. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4149/9743

Csapo, B., y Molnar, G. (2019). Online Diagnostic Assessment in support of personalized teaching and learning. *Frontiers Psychology*, 10 :1522. https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01522/full

Cuesta P., Prieto A. y Gil P. (2016). Evaluación diagnostica en la educación infantil. *Cultura, Educación y Calidad, 32 (7), 505-525. file:///G:/basura/REFERNCIA%20BIBLIGRSFIC%20ARTICULO/Dialnet-EvaluacionDiagnosticaEnLaEnsenanzaConjuntaDeHabili-5916884.pdf*

García, R., y Jiménez, C. (2016). Diagnóstico de la competencia matemática de los alumnos más capaces. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 205-219. https://revistas.um.es/rie/article/view/218521/187181

Giaconi, V., Gomez, G., Gareca, B., Del Fierro, F. y Varas, M. (2022). Evaluación Diagnostica inicial en la formación inicial docente y su relación en contextos institucionales. *Revista de Investigación Educacional Latinoamérica*, 59(1), 1-16. https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/28811/39651

Gonzales- López, M., Machin-Mastromatteo, J., y Tarango, J. (2020). Diagnostic Evaluation of Thinking and information skills Througt the Desing and Aplication of Three instruments for children of first grade of elementary school. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 1-25. https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/11458

Grilli, J. y Cardozo, P. (2022). Sondeo de niveles de lectura en evaluación diagnostica inicial. Importancia de su realización en la práctica docente. *Revista Andina de Educación,*5(1),2631-2816. https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/3150/2930

Harvey, M., y Vlachopoulos, P. (2020). What a difference a day makes: Reflection retreatsas academic development in higher education. *Journal of Further and Hig- her Education*, *44* (3), 378-392. https://researchers.mq.edu.au/en/publications/what-a- difference-a-day-makes-reflection-retreats-as-academic-dev

Hernández, C., Gamboa, A., y Avendaño, W. (2020). Evaluación de carácter diagnostico formativa e maestros de ciencias naturales: análisis desde la reflexión y planeación de la practicas pedagógica. *Revista Palacios*., 41 (33), 200-212. https://www.revistaespacios.com/a20v41n33/a20v41n33p17.pdf

Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mc Graw Hill.

Huamán A., Ortiz, Z., Urrutia M., Velasco M., y Cuentas J. (2021). Planificación curricular en la enseñanza y desempeño profesional en egresados de educación. *Revista Multidisciplinar*, 5 (3), 2707-2215. file:///G:/basura/REFERNCIA%20BIBLIGRSFIC%20ARTICULO/474-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1639-1-10-20210603%20(1).pdf

Lara-Freire, Rojas-Yumisaca y Cabezas-Arévalo (2020). El rol de la prueba de diagnóstico en el logro de objetivos de aprendizaje. *Revista Polos del Conocimiento*, 5 (5), 312-332. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7506220

León, N., Santy, W. A., Ortiz, C., A., Paredes, A. M., y Camacho, E. (2022). La evaluación diagnóstica como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Matemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 583-594. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3327/3267

Lucas, D., Anchundia, F. y Zambrano, P. (2019). Permanent application of diagnostic Assessment on Learning Teaching process. *International Journal of Linguistics, Literature and Culture*, 5(4), 34-45. https://core.ac.uk/download/pdf/230596052.pdf

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P. y Boutron, I. (2021). Declaración prisma 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española Cardiología,* 74(9), 790-799.https://www.prisma- statement.org/documents/Page%20PRISMA%202020%20Spanish.pdf

Paredes A. y Camacho E. (2021). La evaluación diagnostica como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la matemática. *Revista Universidad y Sociedad,* 14 (55), 583-594.

Jihuallanca R. y Arenas M. (2023). La evaluación formativa en estudiantes deeducaciónprimaria: una revisión sistemática. *Revista Ciencia Latina*, 7 (1), 70-96. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4428

Ramos, S. (2020). Reflexión en el uso y manejo de la plataforma de Mendeley. En análisis y reflexiones en torno a la metodología de la investigación. México.

Sandoval, P., Maldonado A. y Tapia- Ladino (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de educación*, 15(1),49-75. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16887468202200010049

Sesento, G. (2018). La evaluación diagnostica y su importancia en la docencia universitaria. *Revista Atlante*. https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/09/evaluacion-diagnostica-docencia.html

Taboada, C. (2019). *Resultados de la prueba PISA en Perú: Análisis de la problemática [tesis para optar el grado de economista*|. Universidad de Piura.

Terreros, M. A., Salazar, J., y Toala, A. (2019). Fases de elaboración y protocolo. *Revista Científica Universidad Odontológica Dominicana, 7*(1), 30-38. https://revistacientificauod.files.wordpress.com/2019/06/5-revista-uod-enero-junio-2019.pdf

Torres, J.; Chávez, H. y Cadenillas, V. (2021). La mediación en el acompañamiento de estudiantes y padres de familia en el contexto digital. *Revista Innova Educación,* 3(2),335-348. https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/209/228

Veliz, M. y Gutiérrez. V. (2021). Modelos de enseñanza sobre buenas practicas docentes en las aulas virtuales. *Apertura*, *13*(1), 150-165. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802021000100150&script=sci_arttext

Vera, F. (2020). La importancia del proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación diagnostica. *Revista Atlante Cuadernos de Educación y desarrollo*, ISSN: 1989-4155. https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/08/evaluacion-diagnostica.pdf

Villafuerte, P. (2019). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio.*https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica

ACERCA DE LA AUTORA

Liliana Noemi LLacsahuanga Rodríguez. Licenciada en educación primaria, Universidad Nacional de Trujillo. Maestría en Psicopedagogía Cognitiva, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Segunda especialidad en educación especial: lenguaje y audición en la Universidad Católica de Trujillo. Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo. Experiencia en Gestión educativa y pedagógica, docente en educación primaria, Perú.