



Percepción estudiantil del desempeño docente: Revisión sistemática de la literatura

Student perception of teacher performance: Systematic review of the literature

Percepções dos alunos sobre o desempenho dos professores: Revisão sistemática da literatura

ARTÍCULO REVISIÓN



Roosvelt David Leon Lizama 

rdll.2784@gmail.com

Jannet Carolina Antón Huiman 

jantonh@unmsm.edu.pe

Eduardo Martín Garay Ugaz 

egarayu@unmsm.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1047>

Artículo recibido 6 de septiembre 2023 | Aceptado 27 de octubre 2023 | Publicado 1 de abril 2025

RESUMEN

El presente estudio analiza las percepciones estudiantiles sobre el desempeño docente en el contexto universitario, con el propósito de identificar los aportes y debilidades que inciden en la calidad educativa. A través de una revisión de investigaciones previas, se reconocen atributos valorados como la comprensión, la flexibilidad, la puntualidad y el dominio de contenidos. No obstante, también se evidencian aspectos críticos, entre ellos el limitado uso de las TIC, la escasa retroalimentación, deficiencias didácticas y la subjetividad en los procesos de evaluación. Asimismo, se cuestiona la efectividad de los instrumentos tradicionales utilizados para valorar el desempeño docente. Los hallazgos destacan la necesidad de una evaluación integral que considere tanto las competencias pedagógicas como las condiciones contextuales. Se concluye que el mejoramiento del desempeño docente requiere una formación continua y el diseño de mecanismos de evaluación más pertinentes, orientados a fortalecer el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Palabras clave: Desempeño docente; Percepción estudiantil; Evaluación; Competencias pedagógicas; Calidad educativa

ABSTRACT

This study analyzes student perceptions of teaching performance in the university context, with the aim of identifying the contributions and weaknesses that affect educational quality. Through a review of previous research, attributes such as understanding, flexibility, punctuality, and mastery of content are recognized as valuable. However, critical aspects are also evident, including limited use of ICT, poor feedback, teaching deficiencies, and subjectivity in evaluation processes. Likewise, the effectiveness of traditional instruments used to assess teaching performance is questioned. The findings highlight the need for a comprehensive evaluation that considers both pedagogical competencies and contextual conditions. It is concluded that improving teacher performance requires continuous training and the design of more relevant evaluation mechanisms aimed at strengthening meaningful learning and the development of competencies in students.

Key words: Teacher performance; Student perception; Evaluation; Pedagogical competencies; Educational quality

RESUMO

Este estudo analisa as percepções dos alunos sobre o desempenho do ensino no contexto universitário, com o objetivo de identificar as contribuições e os pontos fracos que afetam a qualidade educacional. Por meio de uma revisão de pesquisas anteriores, são reconhecidos atributos como compreensão, flexibilidade, pontualidade e domínio do conteúdo. Entretanto, também há evidências de aspectos críticos, incluindo o uso limitado de TIC, feedback deficiente, deficiências didáticas e subjetividade nos processos de avaliação. A eficácia dos instrumentos tradicionais usados para avaliar o desempenho docente também é questionada. Os resultados destacam a necessidade de uma avaliação abrangente que considere tanto as competências pedagógicas quanto as condições contextuais. Conclui-se que a melhoria do desempenho dos professores requer treinamento contínuo e a criação de mecanismos de avaliação mais relevantes, com o objetivo de fortalecer a aprendizagem significativa e o desenvolvimento de competências nos alunos.

Palavras-chave: Desempenho do professor; Percepção do aluno; Avaliação; Competências pedagógicas; Qualidade educacional

INTRODUCCIÓN

En el contexto de los cambios globales que atraviesa la educación superior, garantizar la calidad académica se ha convertido en una prioridad para las universidades. En este proceso, la labor docente ocupa un papel central, ya que es considerada una de las principales variables que inciden en los resultados formativos de los estudiantes y en el prestigio institucional. La evaluación del desempeño docente, por tanto, se constituye en un mecanismo fundamental para mejorar la calidad educativa, pues permite identificar fortalezas y debilidades en la práctica pedagógica y orientar estrategias de desarrollo profesional (UNESCO, 2015; Zabalza, 2003).

Diversos estudios han evidenciado que el rol del docente universitario ha evolucionado hacia funciones más complejas, que incluyen no solo la transmisión de conocimientos, sino también el acompañamiento en los procesos de aprendizaje, la motivación del estudiantado y la incorporación de metodologías activas. La percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño de sus docentes ha cobrado creciente relevancia en los últimos años, al ser ellos los actores más directamente involucrados en el proceso formativo. Esta valoración suele centrarse en aspectos como la claridad en la exposición, la puntualidad, la metodología empleada, el dominio temático y la actitud del docente en el aula (Martínez Ruiz y Lavín García, 2017; Carranza y Caldera, 2018).

Sin embargo, dicha percepción no está exenta de subjetividades. A menudo, los estudiantes asocian los resultados de aprendizaje con la calidad de la docencia, sin considerar otros factores contextuales que también influyen en su rendimiento académico. Según Tello (2013), el cuestionamiento al desempeño del docente es constante y, en muchas ocasiones, responde a carencias en el apoyo institucional o a problemáticas emocionales y sociales del alumnado. Aun así, la opinión del estudiante resulta valiosa como insumo para comprender cómo se vivencia el proceso educativo y qué aspectos pueden ser mejorados desde la práctica docente.

En este sentido, resulta pertinente indagar sobre los elementos que configuran la percepción estudiantil del desempeño docente, a fin de contribuir a una mejora continua de la calidad universitaria. Comprender cómo valoran los estudiantes a sus profesores permite establecer criterios más cercanos a la realidad del aula y ajustar las estrategias pedagógicas en función de sus necesidades y expectativas (Martínez y Sánchez, 2010; Díaz, 2020). Además, permite reforzar la función del docente como mediador del aprendizaje, promotor del pensamiento crítico y facilitador de experiencias significativas.

En función de lo expuesto, la presente investigación se propone responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la percepción del estudiante para evaluar el desempeño docente en la educación

universitaria? Por ello, el objetivo de este estudio es analizar, a partir de una revisión sistemática de la literatura, las evidencias científicas disponibles sobre la percepción estudiantil del desempeño docente, con el fin de identificar los principales criterios de valoración y sus implicancias en la mejora de la práctica educativa.

Este trabajo se justifica en la necesidad de fortalecer la relación entre la calidad docente y la experiencia de aprendizaje del estudiante. Tomar en cuenta su voz permite avanzar hacia un modelo de enseñanza más inclusivo, participativo y ajustado a los desafíos actuales de la educación superior.

METODOLOGÍA

Esta revisión sistemática se desarrolló bajo los lineamientos de la declaración PRISMA 2020, con el propósito de identificar, seleccionar y analizar estudios científicos que abordaran la percepción del estudiante sobre el desempeño docente en el ámbito universitario. La búsqueda de información se efectuó entre enero y marzo de 2023 en las bases de datos Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Académico, delimitando el periodo de análisis entre los años 2018 y 2022, a fin de garantizar la actualidad y pertinencia de los hallazgos. Se emplearon términos de búsqueda en español e inglés vinculados a la variable de interés:

“desempeño docente” o “teaching performance” y “percepción del estudiante” o “student perception”, conformando así la ecuación de búsqueda: (“desempeño docente” OR “teaching performance”) AND (“percepción del estudiante” OR “student perception”). Esta se aplicó a estudios empíricos, disponibles en acceso abierto, escritos en español o inglés, con enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto, siempre que la población objetivo incluyera estudiantes universitarios.

Como resultado de la estrategia de búsqueda se identificaron inicialmente 80 artículos, de los cuales se eliminaron 5 por encontrarse duplicados, obteniéndose 75 registros únicos. Posteriormente, se aplicaron los criterios de elegibilidad, excluyéndose aquellos estudios que no abordaban la percepción del estudiante universitario (n=25), los que no incluían el desempeño docente como variable principal (n=18) y aquellos que presentaban deficiencias metodológicas, ya fuera por ausencia de un diseño claro o por falta de rigor científico (n=12) como se evidencia en la Figura 1. Finalmente, se seleccionaron 20 artículos que cumplieran con todos los criterios establecidos, los cuales fueron sistematizados en una matriz elaborada en Microsoft Excel, que contempló información sobre autor y año, título, país, enfoque metodológico, diseño, tipo de estudio y principales hallazgos.

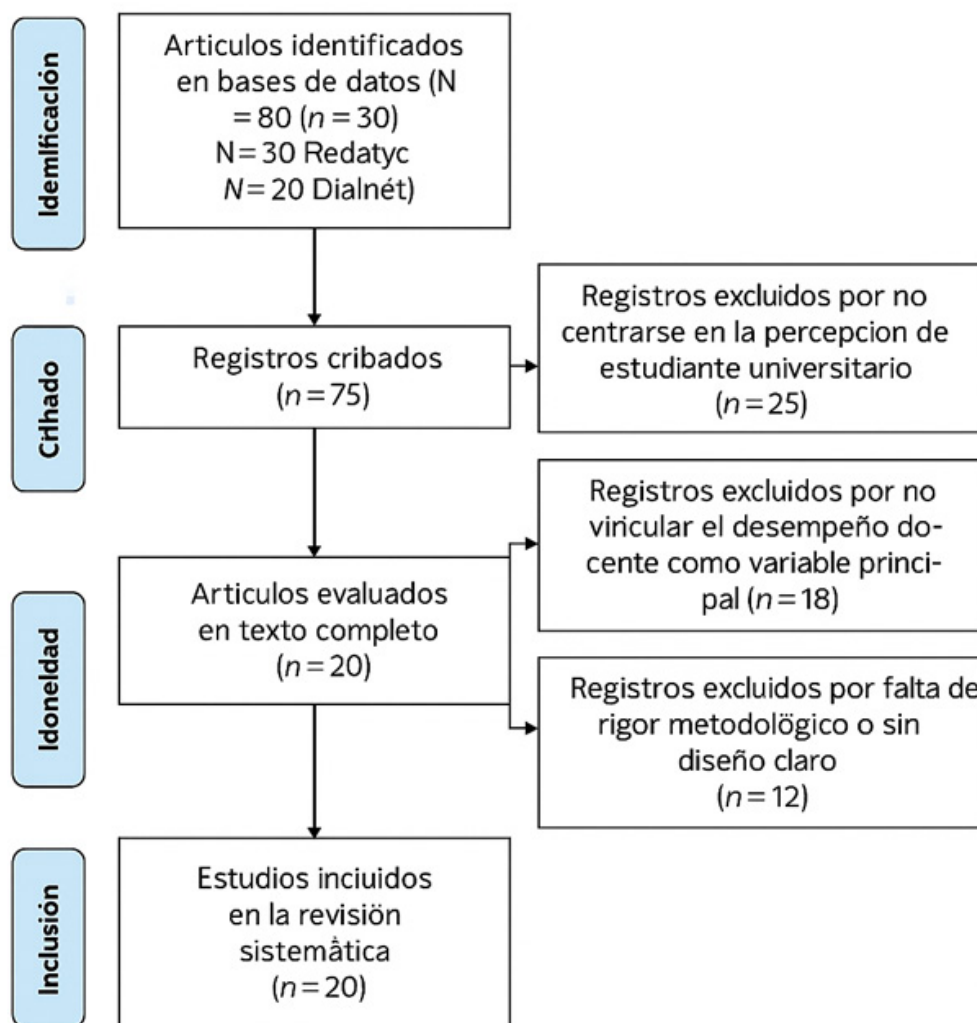


Figura 1. Diagrama de PRISMA de los resultados de búsqueda.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se presenta la sistematización de veinte fuentes científicas seleccionadas que abordan distintas perspectivas sobre el desempeño docente en contextos nacionales e internacionales. Se han incluido investigaciones con enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos, permitiendo una visión integral y comparada de las variables asociadas a la percepción, evaluación y mejora

del rol docente. Los estudios analizados abarcan temáticas como el uso de metodologías activas, las competencias digitales, el impacto del prestigio profesional y el contexto institucional y cultural en la valoración del docente. Esta sistematización permite identificar patrones, aportes y vacíos en la literatura, constituyendo un insumo clave para futuras investigaciones y para la toma de decisiones en el ámbito educativo.

Tabla 1. Sistematización de las fuentes seleccionadas acerca del desempeño docente.

Autores	Año	Metodología	País	Resultados	Aporte
Sánchez, T., Gilar-Corbi, R., Castejón, J.-L. et al.,	2020	Cuantitativo correlacional multinivel	Ecuador	SET correlaciona moderadamente con logro académico; SEM confirma efecto tras controlar rendimiento previo	Confirma validez del SET como indicador de efectividad docente en gran muestra
Hermosa-Bosano, C. y Keeley, M.	2021	Cuantitativo descriptivo	Ecuador	Concepción compartida sobre docentes excelentes: respeto, confianza, pasión, comunicación efectiva	Identifica atributos universales de la excelencia docente desde ambas perspectivas
Villa Castaño, L. E., Durán, W. F. y Arohuanca Percca, P. A.	2022	Método mixto (focus groups + cuantitativo)	Colombia, Perú, México, Costa Rica	Tres dimensiones emergen: calidad académica, estrategias docentes y limitaciones de acceso	Aporta modelo factorial para comprender percepciones de calidad en ERT en América Latina
Karadag, E.	2020	Cuantitativo correlacional descriptivo	Turquía	Percepción positiva ligada a uso de TIC y compromiso docente	Incluye evidencias comparables sobre impacto de competencias digitales del docente
Moffa, E. y Sigler, H.	2022	Transversal cualitativo	EE.UU	Valoración de la carrera docente como honorable aunque de baja reputación	Muestra influencia de percepciones sobre prestigio en atracción a la profesión docente
Palau 2022 et al.,	2022	Libro	México	Docentes “excelentes” descritos por respeto, confianza, pasión y comunicación eficaz	Refuerza atributos clave en el perfil del docente deseable
Tejedor, S., et al.,	2020	Cuantitativo descriptivo (clase invertida)	España	Aula invertida mejora clima de aprendizaje y autoeficacia, sin afectar rendimiento	Da evidencia empírica sobre impacto de metodologías activas en percepción estudiantil
Cervi, Tusa y Parola	2020	Cuantitativo descriptivo (COVID-Ecuador)	Ecuador	Estudiantes valoran el uso de estrategias TIC e interactivas	Resalta importancia de preparación TIC docente en emergencia educativa
Nikolakaki, N., Lai, J. y Terzi, E.	2020	Análisis cuantitativo de datos secundarios (RateMyProfessors)	Global	Evidencia sesgo de género en evaluaciones estudiantiles	Advierte sobre prejuicios relevantes en percepción estudiantil

Autores	Año	Metodología	País	Resultados	Aporte
Moffa, E., Sigler, H.	2022	Cualitativo	EE.UU	Percepción sobre profesión docente influida por estructuras institucionales (prestigio/salario)	Informa estrategias para mejorar imagen positiva de la carrera docente
Sanfo, J-B.	2023	Cuantitativo correlacional	Benín, Burkina Faso, Togo, Camerún	Factores comunitarios y escolares influyen en percepción del desempeño docente	Contribuye a perspectiva comparada en contextos de diverso desarrollo educativo
Ozer, U.	2022	Cualitativo (caso deportivo)	Turquía	La satisfacción con la educación a distancia se ve obstaculizada por infraestructura	Amplía análisis de percepción docente al ámbito deportivo y terciario en línea
Dolmacı y Dolmacı (citado en documento)	2020	Cualitativo (COVID)	Turquía	Plantean flexibilidad y acceso temporal gracias a docencia virtual	Sustenta ventajas percibidas de la docencia a distancia en pandemia
Radovic-Markovic y Penso	2021	Cuantitativo predictivo	Serbia/Brasil	Valoran adaptabilidad y compromiso docente en clases remotas	Ofrece escala de evaluación para competencias docentes virtuales
Sever y Sever	2017	Cuantitativo pre-post	España	Aula invertida aumenta autoeficacia, compromiso y clima de aprendizaje	Reforzó impacto del flipped classroom en percepción estudiantil
Karadag, E.	2020	Cuantitativo descriptivo	Turquía	Uso intensivo de TIC asociado con percepciones positivas sobre desempeño docente	Contextualiza desarrollo de competencias docentes digitales
Tejedor, S. et al.	2020	Cuantitativo descriptivo (clase invertida)	España	Aumenta percepción de autoeficacia y compromiso académico	Contribuye evidencia internacional sobre metodologías activas docentes
Hermosa-Bosano, C. y Keeley, M.	2021	Cuantitativo descriptivo	Ecuador	Las mismas cualidades son valoradas por docentes y estudiantes en docente "excelente"	Refuerza consistencia entre actores en valoración docente
Moffa y Sigler	2022	Cualitativo transversal	EE.UU	Percepción de prestigio como factor clave en elección de carrera docente	Informa mejoras institucionales para atraer futuro profesorado
Sanfo, J-B.	2023	Cuantitativo correlacional	África subsahariana	Contextualiza la percepción docente en sistemas educativos diversos	Incluye nuevas evidencias en contextos de desarrollo educativo

En la Tabla 1 se puede apreciar que los estudios incluidos presentaron una diversidad metodológica: la mayoría adoptó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo (22%) o no experimental correlacional (21%), seguido por investigaciones cualitativas (18%), experimentales (13%), de enfoque mixto (12%) y exploratorios (8%). En cuanto a las áreas de conocimiento, un 38% de los estudios correspondió a ciencias sociales, un 31% a ciencias pedagógicas, un 25% a ciencias médicas y un 6% a investigaciones de carácter multidisciplinario, lo cual permitió una visión integral del fenómeno analizado.

La evidencia recopilada a través de estudios recientes permite comprender la percepción del desempeño docente desde diversas dimensiones metodológicas, culturales y contextuales. En el contexto ecuatoriano, Sánchez et al., (2020) confirman que los sistemas de evaluación docente (SET) presentan una correlación moderada con el logro académico del estudiantado, y que su validez se mantiene incluso al controlar el rendimiento previo mediante modelos de ecuaciones estructurales. Esta validación empírica posiciona al SET como una herramienta confiable para medir la efectividad docente en contextos latinoamericanos.

Complementariamente, Hermosa Bosano y Keeley (2021) identifican una coincidencia en la valoración que docentes y estudiantes otorgan a ciertos atributos esenciales de la excelencia

profesional, como la confianza, el respeto y la pasión por la enseñanza. Este hallazgo es reforzado por Palau et al., (2022) quienes también reportan que estos atributos configuran el perfil del docente ideal desde la perspectiva estudiantil. La coherencia entre ambos grupos de actores sugiere la existencia de referentes comunes para valorar la calidad docente, más allá de la técnica o el contenido disciplinar.

En una perspectiva regional comparada, Villa et al., (2022) proponen un modelo factorial sobre la percepción de la calidad educativa durante la educación remota de emergencia (ERT), el cual integra dimensiones como la calidad académica, las estrategias docentes empleadas y las barreras de acceso. Este aporte es especialmente relevante para comprender cómo la virtualidad alteró las dinámicas tradicionales de enseñanza y aprendizaje, y cómo la percepción del profesorado se vio afectada por factores estructurales y pedagógicos.

Asimismo, diversos estudios destacan el impacto positivo del uso de tecnologías y metodologías activas en la percepción del rendimiento docente. En Turquía, Karadag (2020) señala que el uso intensivo de TIC se asocia con percepciones favorables sobre el desempeño docente, mientras que, en España Tejedor et al., (2020) y Sever y Sever (2017) reportan que el modelo de aula invertida mejora variables como el clima de aprendizaje, la autoeficacia y

el compromiso estudiantil. De manera similar, Cervi, et al., (2020) analizando el caso ecuatoriano durante la pandemia, evidencian que los estudiantes valoraron significativamente las estrategias interactivas apoyadas en TIC, lo cual refuerza la necesidad de consolidar competencias digitales en el cuerpo docente.

Por otra parte, la literatura también advierte sobre factores sociales que inciden en la percepción de la profesión docente. Moffa y Sigler (2022) identifican que, en Estados Unidos, el prestigio de la carrera se percibe como bajo, a pesar de su valoración ética y social, lo que impacta negativamente en la atracción de nuevos profesionales. Esta visión se entrelaza con la investigación de Nikolakaki, Lai y Terzi (2020), quienes revelan la existencia de sesgos de género en las evaluaciones estudiantiles, alertando sobre la necesidad de revisar los instrumentos de medición para garantizar su equidad.

A nivel de países africanos, Sanfo (2023) profundiza en la influencia de factores comunitarios y escolares sobre la percepción del desempeño docente, aportando una mirada contextualizada desde entornos de menor desarrollo educativo. Esta perspectiva se complementa con el análisis de Ozer (2022), quien destaca que, en el ámbito deportivo y universitario en línea, las deficiencias de infraestructura afectan negativamente la satisfacción con la educación virtual, lo que evidencia las limitaciones

estructurales en la implementación docente en entornos virtuales.

Finalmente, Radovic Markovic y Penso (2021) ofrecen una escala de evaluación para medir competencias docentes en clases remotas, centrada en la adaptabilidad y el compromiso. Este enfoque resulta crucial para el fortalecimiento de procesos formativos en entornos híbridos y virtuales, cada vez más comunes.

Discusión

Los estudiantes destacan la comprensión del docente como una característica clave, la cual es esencial en el desarrollo del intelecto y del ser humano integral (Espinoza, 2019; Otálora, 2015). Asimismo, se valora la flexibilidad en la entrega de trabajos como un atributo que puede consolidarse con la experiencia docente y que resulta útil en entornos educativos diversos (Barrientos, 2009). La puntualidad se percibe como un hábito formativo que contribuye a la organización y disponibilidad del docente hacia el estudiante (Febres, 2013). Se identifican dificultades en la relación docente-estudiante, lo cual impacta negativamente en la experiencia formativa. En este contexto, se señala que los docentes deben fomentar la creatividad para fortalecer estos vínculos (Miralles, 1998).

Una debilidad común en el desempeño docente está relacionada con la didáctica, ya que esta influye directamente en el proceso de creación de conocimiento y en la calidad educativa (Escobar,

2017). El uso de TIC también representa una debilidad percibida, especialmente en docentes de mayor edad, lo que puede generar brechas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Romero, 2012). En cuanto a la evaluación docente, se denuncia su carácter subjetivo, ya que muchos estudiantes basan sus valoraciones en aspectos personales. Esto compromete la objetividad necesaria en estos procesos (Berrío y Chávez, 2022; Álvaro, 2001). Además, se cuestiona la pertinencia de los instrumentos tradicionales de evaluación, señalando la necesidad de actualizar preguntas y métodos que respondan al contexto actual pospandemia y a las exigencias del mercado laboral moderno (Moreno, 2018; Tello, 2013).

Frente a ello, se sugiere reemplazar los cuestionarios cerrados por estrategias como la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, las cuales permiten una valoración más rica y participativa (Arbesu y García, 2017). La retroalimentación es otra dimensión crítica, ya que su ausencia limita la mejora del desempeño estudiantil. Cuando está presente, permite revisar avances y formular preguntas para el aprendizaje (Rivera et al., 2022; Intel Corporation, 2009).

Sobre la metodología docente, los estudiantes valoran el dominio del contenido, aunque cuestionan la falta de claridad expositiva y la escasa didáctica. Esto señala la necesidad de revisar las estrategias pedagógicas para garantizar un aprendizaje de calidad (González et al., 2019; Pegalajar, 2016).

Finalmente, se confirma que competencias como la planificación, comunicación, didáctica y retroalimentación están estrechamente vinculadas al rendimiento académico del estudiante, evidenciando que un buen desempeño docente se refleja directamente en los aprendizajes significativos de sus estudiantes (González, 2018; Hickman et al., 2022; Hidalgo, 2020).

En conjunto, las investigaciones revisadas convergen en señalar que la percepción del desempeño docente es el resultado de múltiples factores: habilidades interpersonales, competencias digitales, estrategias pedagógicas, condiciones institucionales y factores culturales. Esta complejidad exige un enfoque integral y contextualizado para el diseño de políticas de formación y evaluación docente que respondan a las transformaciones actuales de la educación.

CONCLUSIÓN

A partir del análisis de las percepciones estudiantiles sobre el desempeño docente, se logró cumplir con el objetivo propuesto, ya que se identificaron los principales aportes y limitaciones que influyen en la calidad educativa desde la perspectiva del alumnado. Entre los aportes más valorados destacan la comprensión, la flexibilidad, la puntualidad y el dominio del contenido por parte del docente, así como la capacidad para generar ambientes de aprendizaje que fomenten la reflexión, la creatividad y la adquisición de competencias. Sin embargo,

también se evidenciaron debilidades relevantes como el uso limitado de las TIC, la ausencia de retroalimentación, la didáctica inadecuada, la aplicación de evaluaciones subjetivas y la rigidez de los instrumentos de evaluación del desempeño docente. Estos hallazgos permiten concluir que el desempeño docente debe ser abordado de manera integral, no solo considerando el conocimiento disciplinar, sino también las competencias pedagógicas, comunicativas y tecnológicas, así como una evaluación justa y pertinente que promueva la mejora continua en la enseñanza universitaria.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Álvaro, S. (2001). Marco de referencia europeo para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de lenguas. *Iberlibro*, 171-192.
- Arbesu, M., y García, J. (2017). La evaluación docente en jaque: La visión de los funcionarios universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10.2(2017), 171-185. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.2.009>
- Barrientos, A. (2009). De la Flexibilidad Como Atributo Del Profesor De E/Le. *Cvc.Cervantes.Es*, 1, 255-266. https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/Biblioteca_Ele/asele/pdf/19/19_0255.pdf
- Berrío, M., y Chávez, D. (2022). *Evaluación del desempeño docente universitario. una mirada desde la percepción de docentes y estudiantes*. 37(2), 1-23.
- Carranza, M., y Caldera, J. (2018). Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 73-88. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.005>
- Cervi, A., Tusa, F., y Parola, L. (2020). Ecuadorian university students' perceptions during the pandemic. *ERIC*. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1296457.pdf> files.eric.ed.gov+2files.eric.ed.gov+2files.eric.ed.gov+2
- Díaz, L. (2020). Percepción estudiantil sobre el desempeño docente en el curso optativo Actividad Deportiva y Salud Bucodental Student's perception on teaching performance in the Sports Activity and Oral Health optional course. *Edumecentro*, 12(4), 155-169. <http://orcid.org/0000-0002-9519-8923http://www.revedumecentro.sld.cu>
- Escobar, D. (2017). Didáctica universitaria y configuraciones didácticas, bases para la formación en la educación superior. *El Toldo de Astier*, 8(15), 60-70.
- Espinoza, E. (2019). El desempeño del docente universitario desde la perspectiva estudiantil. *Transformación*, 15(3), 383-397. <https://revistas.reduc.edu.cu/index.php/transformacion/article/view/2591/2534>
- Febres, N. (2013). Valores en el docente universitario: Una exigencia en la actualidad. *Revista Educación en Valores*, 1(19), 68-80.
- González, M. (2018). Percepción del desempeño docente-estudiante en la modalidad mixta desde una mirada ecosistémica / Perception of teacher-student performance in the mixed mode from an ecosystemic perspective. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 370-393. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.346>
- González, M., Gómez, E., y Lara, B. (2019). Percepción de los alumnos sobre el desempeño docente de profesores de la División de Disciplinas Básicas para la Salud del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. *Revista de Educación y Desarrollo*, 48, 77-84. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antecedentes/48/48_Gonzalez.pdf

- Hermosa-Bosano, C., y Keeley, M. (2021). Faculty and Students' Perceptions of Excellent Teaching: A Study in Ecuador Using the Teacher Behavior Checklist. *ResearchGate*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/353152274_Faculty_and_Students'_Perceptions_of_Excellent_Teaching_A_Study_in_Ecuador_Using_the_Teacher_Behavior_Checklist_researchgate.net
- Hickman, H., Cepeda, M., Bautista, M., y Alarcón, M. (2022). Opinión de estudiantes universitarios respecto al desempeño docente en las tutorías académicas. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 20(1), 129-143. <https://doi.org/10.4995/redu.2022.16386>
- Intel Corporation (2009). Realimentación del docente y compañeros. *Diseño de proyectos efectivos*, 1-7. <https://www.intel.la/content/dam/www/program/education/lar/xl/es/images/instructional-strategies-feedback.pdf>
- Karadag, E. (2020). Student perceptions of Ecuadorian virtual platforms during the COVID-19 pandemic. *Research in Distance Education*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/350788479_Student_Perceptions_of_Ecuadorian_Virtual_Platforms_During_the_COVID-19_Pandemic_researchgate.net
- Martínez, A., y Sánchez, M. (2010). Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente. Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 12(1).
- Martínez Ruiz, S., y Lavín García, J. (2017). Aproximación Al Concepto De Desempeño Docente, Una Revisión Conceptual Sobre Su Delimitación Desarrollo Noción General Sobre Desempeño Docente. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 11. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Miralles, R. (1998). El docente universitario y su relación con el alumno en la enseñanza humanista y de calidad. *Escuela abierta: revista de Investigación Educativa*, 1(1998), 81-92.
- Moffa, E., y Sigler, H. (2022). From the Top of the Class to the Front of a Classroom: Student Perceptions of the Teaching Profession. *ERIC*. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1425956.pdf> files.eric.ed.gov+2files.eric.ed.gov+2files.eric.ed.gov+2
- Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(16), 87-102. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.3.005>
- Nikolakaki, N. M., Lai, J., y Terzi, E. (2020). A Multi-aspect Analysis of Gender Bias on Online Student Evaluations. *arXiv*. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/2011.01897> arxiv.org
- Otálora, S. (2015). La Enseñanza Para La Comprensión Como Estrategia Pedagógica En La Formación De Docentes. *Revista Temas*, 0(3), 121-130. <https://doi.org/10.15332/rt.v0i3.678>
- Ozer, U. (2022). Evaluation of Distance Education Process in Sports Higher Education. *ResearchGate*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/350788479_Student_Perceptions_of_Ecuadorian_Virtual_Platforms_During_the_COVID-19_Pandemic_files.eric.ed.gov+3researchgate.net+3files.eric.ed.gov+3
- Palau, J. G., Gamboa, E. R., Morales, E. H., y Font, D. L. (2022) Excelencia y buenas prácticas académicas en instituciones educativas/ Ana Hirsch Adler y Judith Pérez-Castro, coordinadoras. Primera edición, México: Universidad Nacional Autónoma de México. http://eticaprofesional-anahirsch.com.mx/actualizaciones/articulos/2023-capitulo_A_Hirsch_Capitulo_Los_academicos_de_posgrado_y_la_excelencia_en_la_ensenanza_2022.pdf
- Pegalajar, M. (2016). *Metodología docente y de evaluación en el nuevo espacio de convergencia europea para la formación del docente de Educación Secundaria*. 209-222. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n1/art13.pdf>

- Rivera, M., Guajardo, J., Macías, E., y Molina, A. (2022). Percepción del ejercicio docente universitario. *Revista Relep - Educación y Pedagogía en Latinoamérica*, 4(1). <https://doi.org/10.46990/relep.2022.4.1.554>
- Romero, S. (2012). Uso de las TIC en el proceso enseñanza aprendizaje. *telematique*, 11(1), 69-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78423414005>
- Sánchez, T., Gilar-Corbi, R., Castejón, J.-L., Vidal, J., y León, J. (2020). Students' Evaluation of Teaching and Their Academic Achievement in a Higher Education Institution of Ecuador. *Frontiers in Psychology*, 11, 233. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00233> frontiersin.org
- Sanfo, J.-B. M. (2023). The effect of working on students' learning in Latin America? Evidence from the learning survey TERCE. *ResearchGate*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/335062175_The_effect_of_working_on_students%27_learning_in_Latin_America_Evidence_from_the_learning_survey_TERCE researchgate.net
- Sever, H., y Sever, U. (2017). Flipped classroom model in Spanish high education. *Frontiers in Psychology*. Recuperado de <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8055552/> pmc.ncbi.nlm.nih.gov
- Tejedor, S., et al. (2020). Flipped classroom effects on self-efficacy and learning climate. *Frontiers in Education*. Recuperado de <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8055552/>
- Tello, J. (2013). Percepción de los estudiantes del desempeño docente en la Junín. *Horizonte de la Ciencia*, 3(4), 89. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2013.4.65>
- UNESCO (2015). Directrices sobre las políticas de personal docente para América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232721>
- Villa Castaño, L. E., Durán, W. F., y Arohuanca Percca, P. A. (2022). Perception of the quality of remote lessons in the time of COVID-19: A comparative study in Latin America. *PLoS ONE*, 17(6), e0268966. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268966> journals.plos.org

ACERCA DE LOS AUTORES

Roosvelt David Leon Lizama. Licenciado en Nutrición. Magíster en Gerencia de Servicios de Salud, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Especialización en Sistemas de Inocuidad Alimentaria, Implementación y Auditoría, Universidad Nacional Agraria La Molina. Diplomados en docencia Universitaria, Nutrición y Dietética y Bioquímica y Nutrigenética. Coordinador de la carrera de Nutrición, Universidad Privada del Norte. Experiencia en la docencia en las universidades: UPN, UNMSM, UCV, UTP, Perú.

Jannet Carolina Antón Huiman. Licenciada en Nutrición, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Magíster en Gestión en los Servicios de la Salud, Universidad César Vallejo. Especialización en Sistemas de Inocuidad Alimentaria. Experiencia como docente universitario de las universidades: Universidad Privada del Norte, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Universidad Tecnológica del Perú.

Eduardo Martín Garay Ugaz. Doctor en Educación. Maestro en Administración y Gerencia en Salud. Especialista en Fisioterapia en Neurorrehabilitación. Docente de pre y postgrado en diversas universidades de Lima-Perú. Docente asociado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Expositor en eventos nacionales e internacionales. Investigador con publicaciones en revistas indexadas, Perú.