



La innovación educativa en los centros escolares: revisión sistemática

Educational innovation in schools: a systematic review

Inovação educacional nas escolas: uma revisão sistemática

ARTÍCULO DE REVISIÓN



Susana Siesquén Pajilla 
ssiesquenp@ucvvirtual.edu.pe

Mary Elita Burga Muñoz 
elita-19_12@hotmail.com

Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1049>

Artículo recibido 6 de noviembre 2023 | Aceptado 4 de diciembre 2023 | Publicado 1 de abril 2025

RESUMEN

La innovación educativa es clave para enfrentar los retos que atraviesan los centros escolares en la actualidad. Este estudio tuvo como propósito analizar las principales características, enfoques y hallazgos de las investigaciones recientes sobre innovación educativa, a fin de identificar tendencias y aportes relevantes para la transformación pedagógica. Se realizó una revisión sistemática bajo los lineamientos PRISMA, consultando bases de datos como Scopus, SciELO y Dialnet. A partir de criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 12 artículos publicados entre 2018 y 2022. El análisis permitió identificar definiciones, dimensiones y conclusiones comunes. Los resultados destacan el rol activo del docente como agente de cambio y promotor de mejoras en el aprendizaje. Se concluye que la innovación educativa se orienta hacia un liderazgo pedagógico y la aplicación de metodologías activas, con apoyo de tecnologías de la información y la comunicación.

Palabras clave: Innovación Educativa; Transformación pedagógica; Centros educativos

ABSTRACT

Educational innovation is key to addressing the challenges facing schools today. The purpose of this study was to analyze the main characteristics, approaches, and findings of recent research on educational innovation in order to identify trends and contributions relevant to pedagogical transformation. A systematic review was conducted under the PRISMA guidelines, consulting databases such as Scopus, SciELO, and Dialnet. Based on inclusion and exclusion criteria, 12 articles published between 2018 and 2022 were selected. The analysis identified common definitions, dimensions, and conclusions. The results highlight the active role of teachers as agents of change and promoters of improvements in learning. It is concluded that educational innovation is oriented toward pedagogical leadership and the application of active methodologies, with the support of information and communication technologies.

Key words: Educational Innovation; Pedagogical Transformation; Educational Centers

RESUMO

A inovação educacional é fundamental para enfrentar os desafios que as escolas enfrentam atualmente. O objetivo deste estudo foi analisar as principais características, abordagens e resultados de pesquisas recentes sobre inovação educacional, a fim de identificar tendências e contribuições relevantes para a transformação pedagógica. Foi realizada uma revisão sistemática de acordo com as diretrizes PRISMA, consultando bancos de dados como Scopus, SciELO e Dialnet. Com base nos critérios de inclusão e exclusão, foram selecionados 12 artigos publicados entre 2018 e 2022. A análise nos permitiu identificar definições, dimensões e conclusões comuns. Os resultados destacam o papel ativo dos professores como agentes de mudança e promotores de melhorias na aprendizagem. Conclui-se que a inovação educacional é orientada para a liderança pedagógica e a aplicação de metodologias ativas, apoiadas pelas tecnologias de informação e comunicação.

Palavras-chave: Inovação educacional; Transformação pedagógica; Centros educacionais

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual atraviesa una serie de transformaciones profundas que inciden directamente en todos los ámbitos de la vida humana. El avance exponencial del conocimiento, el desarrollo acelerado de la inteligencia artificial, los cambios tecnológicos vertiginosos, las crisis sanitarias globales como la pandemia por COVID-19, y la creciente preocupación ambiental, han generado un escenario desafiante que exige respuestas innovadoras, resilientes y sostenibles desde múltiples sectores. En este contexto, la educación se posiciona como un espacio estratégico para promover cambios estructurales que respondan a los retos del mundo contemporáneo.

A nivel institucional y pedagógico, las escuelas enfrentan grandes exigencias que demandan una renovación profunda de las prácticas de enseñanza. La crisis sanitaria obligó a transformar de manera urgente las metodologías tradicionales, evidenciando la necesidad de reestructurar el proceso didáctico desde un enfoque más flexible, reflexivo y tecnológico (Pila et al., 2020). En este sentido, los docentes se han convertido en agentes clave de transformación, impulsando propuestas pedagógicas basadas en el uso estratégico de las TIC y en la incorporación de metodologías activas para el logro de aprendizajes significativos (Medina y Huamaní-Chirinos, 2021). Esto ha dado lugar a una creciente necesidad de formación continua, con el fin de que el profesorado esté en capacidad de responder a las nuevas dinámicas educativas.

Desde una mirada más concreta, se destaca el papel central de la innovación educativa como medio para generar mejoras sostenibles en los sistemas de enseñanza. Dicha innovación ha sido analizada desde diversas perspectivas metodológicas, tales como la investigación acción, que potencia procesos reflexivos basados en el aprendizaje por proyectos (Botella y Ramos, 2018; Latorre, 2005), el aprendizaje basado en problemas como estrategia de vinculación con contextos reales, o el uso de enfoques como el modelo TPACK y la gamificación, los cuales integran lo tecnológico, pedagógico y disciplinar (Navarro et al., 2017).

Según la UNESCO (2016) innovar en educación implica modificar elementos estructurales del sistema educativo, elevando el desempeño docente y escolar. Desde esta visión, la innovación no solo responde a una necesidad de cambio, sino a una búsqueda de mejora continua que favorezca el desarrollo de una cultura pedagógica reflexiva, colaborativa y adaptativa (Medina y Huamaní-Chirinos, 2021; Vásquez et al., 2023). Así, los docentes se constituyen en mediadores del cambio, promoviendo espacios educativos creativos y receptivos a las demandas del entorno.

A lo largo de los últimos años, múltiples estudios han analizado las dimensiones desde las cuales se expresa la innovación en los centros escolares, especialmente en los niveles pedagógico, metodológico y tecnológico (Palacios et al., 2021). Estrategias como el aula invertida —que desplaza la exposición de contenidos al espacio virtual y

aprovecha el horario presencial para actividades colaborativas— han cobrado fuerza como prácticas transformadoras (Quiroz y Cisneros, 2021). Asimismo, propuestas como el TPACK se han consolidado como herramientas clave para enfrentar los retos educativos actuales (Vásconez e Inga, 2021).

Diversas investigaciones han contribuido a la comprensión del fenómeno innovador en educación. Vásquez et al., (2023) destacan la importancia de una gestión docente rigurosa como garantía de calidad. Pila et al., (2020) subrayan el rol del liderazgo directivo como motor del cambio. Ramírez (2020) enfatiza la dimensión equitativa del proceso innovador, mientras que Restrepo et al., (2022) abogan por una visión estratégica de largo plazo que permita consolidar procesos sostenibles de mejora educativa.

A pesar del avance teórico y empírico en torno a la innovación educativa, se observa una escasez de estudios que aborden este proceso desde una perspectiva holística e integrada. Muchos enfoques siguen centrados únicamente en el aula, sin considerar las múltiples dimensiones, actores e impactos que configuran los procesos de transformación educativa. Esta ausencia de una visión multidimensional limita la comprensión del fenómeno y la posibilidad de orientar políticas educativas eficaces (Palacios et al., 2021).

Frente a ello, el presente estudio tuvo como objetivo analizar las características, enfoques metodológicos y hallazgos de las investigaciones

recientes sobre innovación educativa en centros escolares, a fin de identificar los principales aportes teóricos y prácticos de este campo. Esta revisión sistemática se justifica en la necesidad de consolidar una base de conocimiento más amplia y estructurada que permita comprender la innovación educativa como un proceso transversal, multidireccional y sostenido en el tiempo, que contribuya a la mejora de la calidad del sistema educativo.

METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y se enmarcó en el método de revisión sistemática, con el propósito de analizar investigaciones recientes sobre innovación educativa en contextos escolares. La búsqueda de información se centró en artículos científicos publicados en revistas indexadas en bases de datos reconocidas internacionalmente por su rigor académico, tales como Scopus, Scielo y Dialnet.

La búsqueda documental se llevó a cabo durante la tercera semana de julio de 2023 y se enfocó en publicaciones comprendidas entre los años 2018 y 2022. Para delimitar y refinar los resultados, se utilizaron operadores booleanos AND y OR. Inicialmente, se combinaron los términos “innovation” y “education” mediante el operador AND, aplicando la búsqueda en el título, el resumen y las palabras clave de los documentos. Posteriormente, se empleó el operador OR entre las expresiones “educational innovation” y “educational-innovation”. Finalmente, se incorporó

el término “school” utilizando nuevamente el operador AND, con el fin de restringir la búsqueda al ámbito educativo escolar.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: en una primera búsqueda con “innovation” AND “education”, se recuperaron 916 estudios en Scopus, 719 en Scielo y 5015 en Dialnet. Posteriormente, al aplicar el operador OR entre “educational innovation” y “educational-innovation”, la cantidad de documentos se redujo a 128 en Scopus y 161 en Scielo. Al añadir el término “school” mediante el operador AND, los resultados se filtraron aún más, obteniéndose 39 artículos en Scopus y 45 en Scielo, mientras que la cantidad de documentos en Dialnet se mantuvo sin cambios.

Para la selección final de los estudios, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión definidos previamente. Se incluyeron artículos que: (a) abordaban la innovación educativa en el nivel de educación básica; (b) correspondían al periodo 2018-2022; (c) estaban escritos en español o inglés; y (d) contaban con acceso abierto. Se excluyeron artículos duplicados, con acceso denegado, redactados en otros idiomas, y aquellos que no se enfocaban en el nivel escolar o cuyo contenido no se alineaba con los objetivos del presente estudio.

A continuación, en la Tabla 1 se presentan los criterios de selección en forma tabular.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión considerados en la revisión sistemática.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Estudios sobre innovación educativa en el nivel de educación básica	Estudios sobre innovación educativa en un ámbito distinto al escolar
Artículos científicos correspondientes al periodo 2018–2022	Artículos científicos publicados fuera del periodo 2018–2022
Artículos científicos en español e inglés	Artículos científicos escritos en otro idioma
Artículos con acceso abierto	Artículos con acceso denegado

En la Figura 1 se muestra que, durante el proceso de revisión sistemática, se identificaron inicialmente 6,650 registros provenientes de las bases de datos Scopus, Scielo y Dialnet, a partir de combinaciones específicas de términos de búsqueda relacionados con la innovación educativa. Tras la eliminación de 652 registros

duplicados, se obtuvieron 5,998 documentos únicos. Sin embargo, al aplicar el criterio de acceso abierto, se excluyeron 2,105 registros debido a que no estaban disponibles para su consulta completa. A continuación, se procedió a una revisión del título, el resumen y las palabras clave de los artículos restantes, descartándose 3,849 estudios

que no se alineaban con el objetivo del estudio, ya sea porque no abordaban la educación básica o porque su contenido no resultaba pertinente. Finalmente, solo 12 artículos cumplieron con

todos los criterios de inclusión establecidos, siendo seleccionados para el análisis cualitativo de la información, al representar evidencia relevante y ajustada al propósito de la investigación.

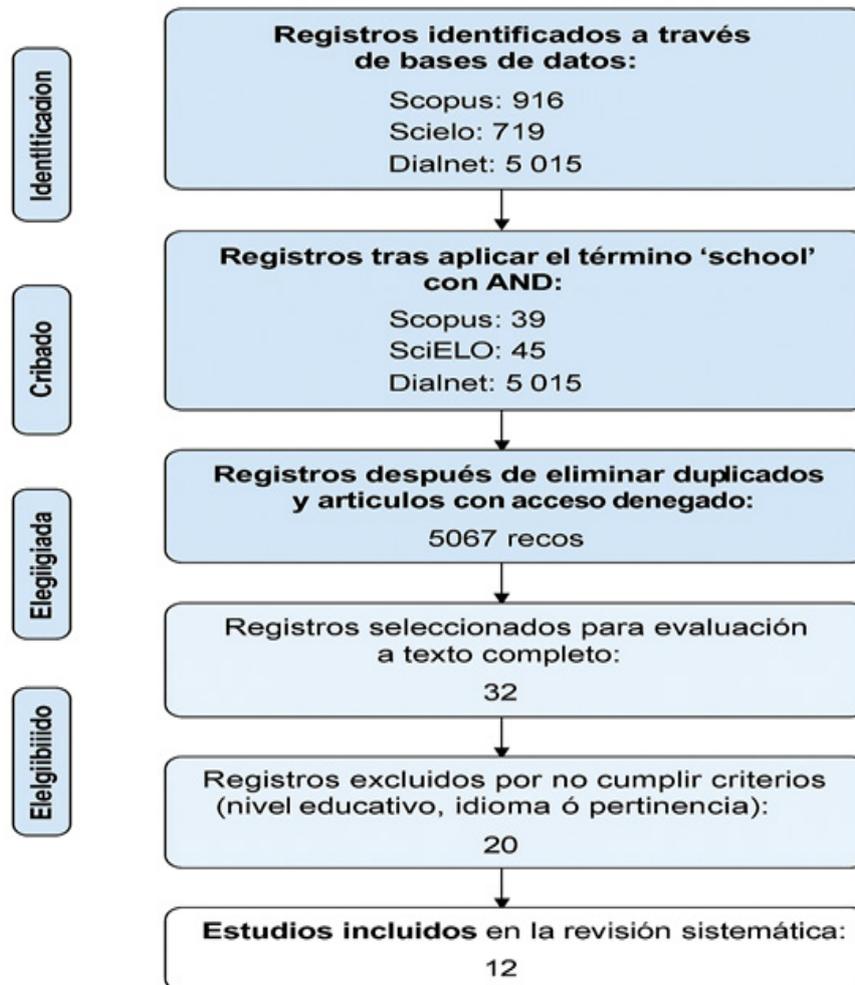


Figura 1. Diagrama del cribado de PRISMA.

Después de aplicar estos criterios, se seleccionaron un total de 12 artículos que respondían de forma pertinente al objetivo del

estudio. La distribución por base de datos se muestra se destacan en la Tabla 2.

Tabla 2. Artículos seleccionados por base de datos.

Base de datos	Número de artículos	%
Scopus	4	33%
Scielo	7	58%
Dialnet	1	9%
Total	12	100%

Una vez seleccionados los documentos, se procedió a su organización y análisis, identificando aspectos clave como los antecedentes que cada estudio presentó, las definiciones empleadas sobre innovación educativa, las dimensiones abordadas por cada investigación, y las conclusiones propuestas por los autores.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

En la Tabla 3 se presenta una síntesis de los principales hallazgos derivados de la revisión de fuentes académicas sobre innovación educativa en escuelas de educación básica. En ella se exponen de manera integrada los antecedentes conceptuales utilizados por los autores, las

definiciones propuestas de innovación educativa, las dimensiones clave identificadas en cada estudio y las conclusiones a las que se arribó. Esta sistematización permite observar cómo distintos enfoques convergen en comprender la innovación como un proceso dinámico de transformación pedagógica, impulsado por el liderazgo docente, la reflexión crítica, el uso de tecnologías, la colaboración y la participación de los diversos actores educativos. Además, permite evidenciar la diversidad de perspectivas desde las cuales se aborda la innovación en contextos escolares, destacando su carácter multidimensional y su vinculación con la mejora de la calidad educativa.

Tabla 3. Hallazgos de fuentes revisadas sobre innovación educativa en escuelas de educación básica.

Autor/Año	Antecedentes	Términos conceptuales acerca innovación educativa	Dimensiones	Conclusiones
Aguilar-Forero, N. y Cifuentes, G. (2020)	Albornoz et al. (2012) en su estudio evidenció la falta de capacitación para usar los equipos tecnológicos.	Se configura a través de ecosistemas, siguiendo procesos de interacción, investigación y experimentación.	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo pedagógico - Flexibilidad curricular 	Un ecosistema de innovación requiere de liderazgo pedagógico, diálogo y de intercambio de experiencias.
Brevis-Yéber, M., Mas-Torelló, O. y Ruiz, C. (2022)	Domínguez et al. (2011) plantean que la reflexión impulsa la innovación docente.	Se enmarca en proyectos de innovación como resultado del análisis reflexivo docente y del trabajo colaborativo.	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo colaborativo - Reflexión docente 	Existe una asociación entre la reflexión crítica docente y el desarrollo de proyectos de innovación educativa.
Calderón, C. A., Hinojosa, M. L., Veli, D. D., y Castillo, M. N. (2022)	Pizzolitto y Macchiarola (2015) plantean que la innovación educativa incluye técnicas y métodos que interactúan con el fin de lograr la renovación.	Es un tipo de transformación orientado a la implementación de soluciones novedosas en el sistema educativo.	<ul style="list-style-type: none"> - Formación docente - TIC - Calidad educativa 	Innovar significa usar las TIC para mejorar la calidad educativa, partiendo de la preparación docente y logrando del desarrollo de competencias,
Calderón, M. (2019)	Bianchetti (2017) plantea que la planificación microcurricular permite al educador reflexionar y cambiar sus estrategias.	Proceso de cambio que busca la transformación a partir de la planificación microcurricular.	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación microcurricular - Creatividad - TIC 	La planificación microcurricular permite lograr la innovación en la práctica pedagógica.
Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., Rosabal-Vitoria, S., Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., y Rosabal-Vitoria, S. (2020)	Cerdas et al. (2008) en su estudio concluyó que el liderazgo pedagógico y el trabajo en equipo son esenciales para generar innovaciones en la educación.	Constituye la respuesta a una necesidad educativa, basada en el despliegue de recursos y en el involucramiento conjunto.	<ul style="list-style-type: none"> - Innovación metodológica - Innovación colectiva - Innovación organizativa 	Los modelos de gestión educativa fomentan la innovación a través de la participación colectiva.
López-Yáñez, J. y Sánchez-Moreno, M. (2021)	Azorín et al. (2017) sostiene que la innovación requiere del liderazgo distribuido bajo un enfoque comunitario.	Es una construcción colectiva basada en la comunicación, que tiene como resultados el conocimiento y el conjunto de relaciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Cultura de colaboración - Eficacia docente - Liderazgo distribuido 	La escuela se convierte en un ecosistema donde se producen los cambios articulados al entorno comunitario.

Autor/Año	Antecedentes	Términos conceptuales acerca innovación educativa	Dimensiones	Conclusiones
Meza, L. y Moya, M. (2020)	Bernaschina, C. (2019) señala que se puede innovar utilizando como recursos las TIC y la Neuroeducación.	Incluye recursos novedosos como las TIC y la Neuroeducación, los cuales permiten obtener mejoras en el ámbito educativo.	<ul style="list-style-type: none"> - TIC - Neuroeducación 	La Neuroeducación y las TIC representan herramientas innovadoras dentro del proceso educativo.
Parejo, J.-L., Revuelta-Domínguez, F.-I., Guerra-Antequera, J., y Ocaña-Fernández, A. (2022)	Herodotou et al. (2019) plantearon un modelo para identificar experiencias innovadoras, el cual se basó en: pertinencia de teorías, investigación de resultados, relación con las competencias y la identificación de vacíos.	Proceso que posibilita el cambio orientado a mejorar el proceso educativo.	<ul style="list-style-type: none"> - Cultura de innovación - Liderazgo pedagógico 	La innovación está ligada a un proceso de evaluación en el que se analizan las prácticas educativas, sus puntos fuertes y débiles.
Parra, L., y Rengifo, K. (2021)	Pila et al. (2020) consideraron que el docente es el que gestiona y promueve la innovación educativa.	Proceso de transformación en el que el docente reflexiona sobre su práctica educativa para implementar nuevas estrategias que mejoren el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - TIC - Práctica pedagógica 	Los profesores implementan prácticas innovadoras, pero estas no siempre tienen un impacto significativo.
Riera-Jaume, M. A., Ferrer-Ribot, M., Pinya-Medina, C., y Mut-Amengual, B. (2022)	Marcelo et al. (2010) concluyeron en su estudio que solo el 3,4% de los proyectos innovadores fueron implementados con la participación de las familias.	Orientada a la transformación de la acción educativa considerando el papel activo de las familias.	<ul style="list-style-type: none"> - Participación activa de las familias 	Resulta de gran importancia la participación de las familias en el proceso de innovación educativa.
Yangari, M., e Inga, E. (2021)	Artal-Sevil et al. (2020) plantearon en su estudio que los métodos Flipped y Blended learning ofrecen diferentes ventajas.	Se aplica al desarrollo de la evaluación en los modelos de aprendizaje Flipped y Blended (invertido y combinado) considerando metodologías y tecnologías activas.	<ul style="list-style-type: none"> - Metodologías activas de aprendizaje 	El uso de herramientas innovadoras como el Flipped y Blended learning permiten mejorar las competencias de los estudiantes y desarrollar prácticas de enseñanza más significativas.
Zambrano, P. (2019)	Granados y García (2016) sostienen que el aprendizaje sustentado en la experiencia busca la participación activa del estudiante.	Es una actividad basada en la reflexión y el cambio permanente que busca la mejora de las prácticas educativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación - Reflexión 	La innovación en el ámbito educativo está orientada a obtener mejoras en la calidad de los aprendizajes a través de la solución de problemas.

A partir del análisis realizado, en relación con el primer objetivo, se identificó un conjunto de antecedentes que evidencian estudios previos centrados en la innovación educativa y su vínculo con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos antecedentes coinciden en señalar que la innovación educativa se ha abordado principalmente a través de la aplicación de nuevas metodologías y técnicas pedagógicas (Pizzolitto y Macchiarola, 2015), en especial aquellas que incorporan el uso de tecnologías de la información y la comunicación (Bernaschina, 2019). En esta línea, Artal et al., (2021) estudiaron las mejoras generadas en los procesos de aprendizaje mediante los modelos Flipped Learning y Blended Learning. Diversos estudios también destacan el rol central del docente en los procesos de innovación, atribuyéndole un liderazgo pedagógico esencial para implementar transformaciones educativas significativas (Montano et al., 2008; Pila et al., 2020). No obstante, a pesar de los avances alcanzados, se observa una limitada exploración de metodologías transversales como la investigación-acción o el aprendizaje basado en proyectos (Botella y Ramos, 2018), así como el aprendizaje basado en problemas, el cual, según Navarro et al., (2017), representa una estrategia eficaz para innovar en contextos escolares.

Respecto al segundo objetivo, se evidenció que distintos autores coinciden en definir la innovación educativa como un proceso reflexivo desde el rol

docente, orientado a generar mejoras sustantivas en el aprendizaje estudiantil. Innovar, por tanto, implica introducir transformaciones con propuestas novedosas en el ámbito educativo (Parejo et al., 2022; Riera-Jaume et al., 2022; Parra y Rengifo, 2021). Estas concepciones se alinean con lo señalado por Palacios et al., (2021) quienes afirman que las estrategias innovadoras deben enfocarse en optimizar la enseñanza y el aprendizaje. Por su parte, Zambrano (2019) sostiene que la reflexión docente es un componente esencial para el desarrollo de prácticas innovadoras. En esta línea, Rodríguez et al., (2022) subrayan que la innovación está estrechamente vinculada con la manera en que los docentes interpretan y abordan los problemas de aprendizaje de sus estudiantes, otorgándoles así un rol protagónico en el proceso. Vásquez et al., (2023), a su vez, definen la innovación educativa como una forma diferente de enseñar y aprender, estrechamente relacionada con el uso de metodologías activas que propician aprendizajes de calidad.

En relación con el tercer objetivo, los estudios revisados han abordado la innovación educativa desde diversas dimensiones, siendo el uso de las TIC uno de los elementos más recurrentes (Calderón et al., 2022; Calderón, 2019). Yangari e Inga (2021) proponen metodologías activas como el Flipped Learning y el Blended Learning, integrando herramientas tecnológicas para transformar tanto el aprendizaje como la evaluación

desde una perspectiva distinta a la tradicional. Quiroz y Cisneros (2021) coinciden al señalar que el aula invertida representa una estrategia eficaz para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante recursos virtuales.

Asimismo, Vásconez e Inga (2021) destacan la utilidad del modelo TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge), ya que permite enfrentar los desafíos educativos actuales al integrar saberes tecnológicos, pedagógicos y disciplinares. En esta línea, Medina y Huamani-Chirinos (2021) sostienen que las TIC son un recurso imprescindible para implementar estrategias educativas innovadoras. Sin embargo, más allá de la tecnología, también se enfatiza el papel del docente como agente de cambio. Aguilar-Forero y Cifuentes (2020) subrayan la importancia del liderazgo pedagógico para la creación de ecosistemas educativos innovadores (Parejo et al., 2022). Igualmente, López-Yáñez y Sánchez-Moreno (2021) y Riera-Jaume et al., (2022) destacan la relevancia de la participación comunitaria y la colaboración en el desarrollo de culturas escolares innovadoras, en las que la implicación de las familias resulta esencial. Desde otra perspectiva, Zambrano (2019) argumenta que la investigación educativa es una dimensión clave para comprender los desafíos del aula y generar respuestas efectivas. Esta idea es reforzada por Botella y Ramos (2018), quienes promueven el

uso de la investigación-acción y del aprendizaje basado en proyectos como estrategias para fomentar prácticas innovadoras. Finalmente, la neuroeducación emerge como una dimensión con gran potencial para futuras investigaciones orientadas a fortalecer el proceso de enseñanza desde una perspectiva científica e innovadora (Meza y Moya, 2020).

Por último, en relación con el cuarto objetivo, se identificaron diversas conclusiones relevantes respecto a la innovación educativa. Varios estudios coinciden en que las TIC constituyen herramientas fundamentales para promover cambios significativos en la educación. Calderón et al., (2022) afirman que su incorporación mejora la calidad educativa, al facilitar el desarrollo de competencias clave a través de metodologías activas y contextualizadas (Vásconez e Inga, 2021; Yangari e Inga, 2021). Otro hallazgo importante es la necesidad de incluir la investigación (Zambrano, 2019) y la neuroeducación (Meza y Moya, 2020) como ejes centrales en el diseño de propuestas innovadoras. Asimismo, Chen-Quesada et al., (2020) concluyen que los modelos de gestión educativa tienen un impacto significativo en los procesos de innovación, una perspectiva que es compartida por Restrepo et al., (2022), quienes sostienen que la innovación en educación debe abordarse desde un enfoque estratégico y con una visión a largo plazo.

CONCLUSIÓN

En función del análisis desarrollado, se puede concluir que los objetivos propuestos fueron plenamente alcanzados, permitiendo una comprensión integral del fenómeno de la innovación educativa. En primer lugar, se identificaron antecedentes relevantes que coinciden en vincular la innovación con la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, destacando el papel de las metodologías activas y las TIC. En segundo lugar, se profundizó en las definiciones conceptuales que sitúan al docente como eje articulador del cambio pedagógico, subrayando la importancia de su reflexión crítica y su rol transformador. En tercer lugar, se reconocieron múltiples dimensiones desde las cuales se puede abordar la innovación, incluyendo no solo la dimensión tecnológica, sino también la investigativa, la colaborativa y la neuroeducativa. Finalmente, se consolidaron hallazgos que demuestran que la innovación educativa no solo requiere herramientas y estrategias, sino también un enfoque estructural y una visión a largo plazo, donde el liderazgo pedagógico y la cultura institucional desempeñan un rol clave. Esta sistematización permite afirmar que la innovación en educación es un proceso complejo, dinámico y contextual, que exige compromiso docente, participación activa de la comunidad y un marco de gestión que facilite su desarrollo sostenible.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Aguilar-Forero, N., y Cifuentes, G. (2020). Rastreado ensamblajes y controversias en un ecosistema de innovación educativa. *Revista Sociedad e Estado*, 35 (3), 935-956. <https://doi.10.1590/s0102-6992-202035030012>
- Albornoz, M. B., Bustamante, M. y Jiménez, J. (2012). Computadores y cajas negras. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/52547.pdf>
- Artal-Sevil, J.S.; Gargallo-Castel, A.F.; Valero-Gracia, M.S. (2020, 30 de mayo). Flipped teaching and interactive tools. A multidisciplinary innovation experience in higher education. In *Proceedings of the 6th International Conference on Higher Education Advances*. [Conference], Valencia, Spain. <http://dx.doi.org/10.4995/HEAD20.2020.10990>
- Azorín, C. (2017). Redes de colaboración entre escuelas inglesas para la mejora de la inclusión socioeducativa. Profe-sorado, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 21(2), 29-48. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10323>
- Bernaschina, C. (2019). Las TIC y Artes mediales: La nueva era digital en la escuela inclusiva. *Alteridad. Revista de Educación*, 14(1), 40-52. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467757705003/467757705003.pdf>
- Bianchetti, A. F. (2017). Calidad educativa: concepciones y debate. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 1-3. <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1502>
- Botella, A. M., y Ramos, P. (2019). Investigación y aprendizaje basado en proyectos. Una revisión bibliográfica. *Perfiles educativos*, 41(163), 127-141. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v41n163/0185-2698-peredu-41-163-127.pdf>

- Brevis-Yéber, M., Mas-Torelló, O. y Ruiz, C. (2022). Práctica docente reflexiva como estrategia para el fomento de las innovaciones en los centros escolares. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 32(2), 269-287. <http://doi.org/10.15443/RL3216>
- Calderón, C. A., Hinojosa, M. L., Veli, D. D., y Castillo, M. N. (2022). Innovación educativa y pandemia COVID-19: Retos ante la nueva normalidad. *Revista de filosofía*, 39(102), 519-529. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7049372>
- Calderón, M. (2019). La planificación microcurricular: una herramienta para la innovación de las prácticas educativas. *Rehuso*, 4(2), 116-125. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2900>
- Cerdas, V., Marín, A. y Vargas, I. (2008). Modelos de gestión pedagógica, en zonas de atención prioritaria: Análisis de una experiencia. *Revista Electrónica Educare*, 12(2), 9-29. <https://doi.org/10.15359/ree.12-2.1>
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., Rosabal-Vitoria, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 317-345. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Domínguez, M., Medina, A. y Sánchez, C. (2011). La Innovación en el aula: referente para el diseño y desarrollo curricular. *Revista Perspectiva Educacional*, 50(1), 61-86. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333327289004>
- Granados, H. y García, C. L. (2016). El modelo de aprendizaje experiencial como alternativa para mejorar el proceso de aprendizaje en el aula. *Ánfora*, 23(41), 37-54. <https://doi.org/10.30854/anf.v23.n41.2016.140>
- Herodotou, C., Sharples, M., Gaved, M., Kukulska-Hulme, A., Rienties, B., Scanlon, E., y Whitelock, D. (2019). Innovative Pedagogies of the Future: An Evidence-Based Selection. *Frontiers in Education*, 4(113). <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2019.00113>
- Latorre, A. (2005). La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa. (4a Ed.). Graó. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>
- López-Yáñez, J. y Sánchez-Moreno, M. (2021). Red, comunidad, organización. La escuela como ecosistema de la innovación educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 31-54. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.002>
- Marcelo, C.; Mayor, C. y Gallego, B. (2010). Innovación educativa en España desde el punto de vista de sus protagonistas. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 14(1), 111-134. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42187>
- Medina, J. C., y Huamani-Chirinos, H. (2021). Innovación educativa como reto de la enseñanza. *Espiral, revista de geografías y ciencias sociales*, 3(6), 29-43. <https://doi.org/10.15381/espiral.v3i6.21644>
- Meza, L. y Moya, M. (2020). TIC y Neuroeducación como recurso de innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Rehuso*, 5(2), 94 – 106. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6812350>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S., y Thoilliez, B. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf
- Palacios, M., Toribio, A., y Deroncelle, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n5/2218-3620-rus-13-05-134.pdf>
- Parejo, J.-L., Revuelta-Domínguez, F.-I., Guerra-Antequera, J., y Ocaña-Fernández, A. (2022). An analysis of educational innovation culture by a Delphi expert panel. *Frontiers in Education*, 7. Scopus. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.991263>

- Parra, L., y Rengifo, K. (2021). Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC. *Educación*, 30(59), 237-254. <https://doi.org/10.18800/educacion.202102.012>
- Pila, J. C., Andagoya, W. G., y Fuertes, M. E. (2020). El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa. *Revista Educare*, 24(2), 212-232. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1327>
- Pizzolitto, A., Macchiarola, V. (2015). “Un estudio sobre cambios planificados en la enseñanza universitaria: origen y desarrollo de las innovaciones educativas”. *Innovación Educativa*, 15(67), 111-134. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179438245007.pdf>
- Quiroz-Albán, A. E., y Cisneros-Quintanilla, P. F. (2021). Flipped classroom: “Una experiencia innovadora para el proceso enseñanza-aprendizaje virtual”. *Polo del Conocimiento*, 6(6), 1259-1278. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i6.2816>
- Ramírez-Montoya, M. S. (2020). Challenges for open education with educational innovation: A systematic literature review. *Sustainability*, 12(17). <https://doi.org/10.3390/su12177053>
- Restrepo, R., Pardo-del-Val, M., y Martínez-Pérez, J.F. (2022). Strategic orientation to educational innovation: A systematic review and conceptual model. *Intangible Capital*, 18(3), 442-468. <https://doi.org/10.3926/ic.1686>
- Riera-Jaume, M. A., Ferrer-Ribot, M., Pinya-Medina, C., y Mut-Amengual, B. (2022). Family participation in school educational innovation processes. *Educar*, 58(1), 255-271. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1346>
- Rodríguez, Á. F., Medina, M. A., Tapia, D. A., y Rodríguez, J. C. (2022). Formación docente en el proceso de cambio e innovación en la educación. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(8), 1420-1434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.43>
- UNESCO (2016). Serie “Herramientas de apoyo para el trabajo docente” Texto 1: Innovación Educativa. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247005>
- Vásconez, C. D., e Inga, E. M. (2021). El modelo de aprendizaje TPACK y su impacto en la innovación educativa desde un análisis bibliométrico. *Innova Research Journal*, 6(3), 79-97. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.2021.1773>
- Vásquez, L. G., Herrera, I. P., Cobeña, R. A., y Peralta, A. R. (2023). Gestión del proceso de innovación de las prácticas de enseñanza en instituciones educativas. *Recimundo*, 7(1), 468-477. [https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(1\).enero.2023.468-477](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.468-477)
- Yangari, M., e Inga, E. (2021). Article educational innovation in the evaluation processes within the flipped and blended learning models. *Education Sciences*, 11(9). <https://doi.org/10.3390/educsci11090487>
- Zambrano, P. (2019). La innovación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje basado en el modelo experiencial. *Rehuso*, 4(2), 105-115. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2901>

ACERCA DE LOS AUTORES

Susana Siesquén Pajilla. Licenciada en Educación Primaria y Magister en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía cognitiva, egresada de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque. Con 9 años de servicio en la docencia de educación primaria y ganadora del VI Concurso de Proyectos de Innovación Educativa 2024 organizado por el FONDEP. Autora del artículo de revisión titulado “La innovación educativa en los centros escolares: una revisión sistemática”.

Mary Elita Burga Muñoz. Licenciada en Educación Primaria, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque. Experiencia en docencia de instituciones educativas públicas de educación básica regular y ganadora del VI Concurso de Proyectos de Innovación Educativa 2024 organizado por el FONDEP. Docente en la Institución Educativa “Rosa Merino” 11611, distrito de Olmos, provincia y región Lambayeque, Perú.