



## La gestión educativa en el desarrollo de la innovación docente en las escuelas de Perú

Educational management in the development of teaching innovation in Peruvian schools

*A gestão educativa no desenvolvimento do ensino inovador nas escolas peruanas*

### ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil  
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1085>

**Susana Siesquén Pajilla**   
ssiesquenp@ucvvirtual.edu.pe

**Rosa Hermis Orellano Olazabal**   
oolazablr@ucvvirtual.edu.pe

**Rocío de Lourdes Mejía Monteza**   
dmejiamon@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú

Artículo recibido 6 de enero 2025 | Aceptado 4 de febrero 2025 | Publicado 3 de julio 2025

### RESUMEN

Esta investigación parte de la necesidad de estudiar la influencia de la gestión educativa sobre el desarrollo de la innovación docente en las escuelas. El objetivo se basó en analizar las percepciones de especialistas de educación de Perú respecto a las categorías: “gestión educativa” e “innovación docente”. En este estudio cualitativo se aplicó la técnica de la entrevista y como instrumento la guía de preguntas semiestructuradas. Las versiones de los entrevistados fueron analizadas a través de la técnica Open Coding. Los resultados resaltan que, para la mayoría de entrevistados, la gestión educativa tiene como centro al líder pedagógico quien desde su función impulsa la innovación en los docentes. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existe una interrelación entre gestión educativa e innovación docente, determinándose además que, a pesar del avance que tiene la innovación docente en el Perú, falta seguir fortaleciéndola a través de estrategias efectivas de gestión.

**Palabras clave:** Gestión escolar; Innovación pedagógica; Proceso de enseñanza; Liderazgo; Centro escolar

### ABSTRACT

This research is based on the need to study the influence of educational management on the development of teaching innovation in schools. The objective was based on analyzing the perceptions of Peruvian education specialists regarding the categories: “educational management” and “teaching innovation”. In this qualitative study, the interview technique was applied and a guide of semi-structured questions was used as an instrument. The versions of the interviewees were analyzed through the Open Coding technique. The results show that, for most of the interviewees, educational management is centered on the pedagogical leader who, from his role, promotes innovation in teachers. Finally, it was concluded that there is an interrelation between educational management and teaching innovation, and it was also determined that, despite the progress made in teaching innovation in Peru, it still needs to be strengthened through effective management strategies.

**Key words:** School management; Pedagogical innovation; Teaching process; Leadership; School center

### RESUMO

Esta investigação baseia-se na necessidade de estudar a influência da gestão da educação no desenvolvimento da inovação pedagógica nas escolas. O objetivo baseou-se na análise das percepções dos especialistas em educação no Peru relativamente às categorias: “gestão educativa” e “inovação docente”. Neste estudo qualitativo, aplicou-se a técnica da entrevista e utilizou-se como instrumento o guião de perguntas semi-estruturadas. As versões dos entrevistados foram analisadas através da técnica de codificação aberta. Os resultados mostram que, para a maioria dos entrevistados, a gestão educacional está centrada no líder pedagógico que, a partir do seu papel, promove a inovação nos professores. Finalmente, concluiu-se que existe uma inter-relação entre a gestão educativa e a inovação pedagógica, e também se determinou que, apesar dos progressos registados na inovação pedagógica no Peru, esta ainda precisa de ser reforçada através de estratégias de gestão eficazes.

**Palavras-chave:** Gestão escolar; Inovação pedagógica; Processo de ensino; Liderança; Centro escolar

## INTRODUCCIÓN

Los grandes cambios que experimenta la sociedad actual obligan al sistema educativo a realizar ajustes que le permitan estar al ritmo de las nuevas tecnologías, las formas de comunicación, la información e investigación. (Carrera-León, 2021). Estos cambios impulsan a que la escuela se renueve constantemente, pasando de una pedagogía tradicional a una pedagogía crítica. En ese contexto, emerge la innovación docente como un proceso orientado a la transformación de los procesos pedagógicos con el fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje, sumándose a ello, las políticas y los planes que se puedan generar a nivel de sistema educativo. (Loja y Quito, 2021). En esa línea, cobra también importancia la gestión que realizan los directivos en los centros escolares, al emprender acciones que fomenten la formación del docente, la creatividad y la innovación. (Campoverde-Villacis y Bravo-Peláez, 2021)

Pese a la relevancia del proceso educativo innovador, actualmente, en algunas escuelas sigue imperando la metodología tradicional, la misma que impacta negativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes. (Escarbajal y Martínez, 2023). Ante ello, es necesario emprender un proceso dinámico en el que los educandos se conviertan en agentes participativos, reflexivos, críticos, colaboradores e innovadores en la aplicación de estrategias de aprendizaje. (Mero, 2022). En ese sentido, surge la necesidad de que, en los centros educativos, los directivos se conviertan en verdaderos líderes

pedagógicos que fomenten el cambio hacia una verdadera transformación educativa.

La gestión educativa guarda relación con la innovación que se realiza en las escuelas, dado que toda gestión se basa en la reconstrucción de metas y paradigmas. (Romero, 2018). Al respecto, es importante recalcar que la gestión de los centros educativos va más allá de realizar procesos de planificación y documentación; sino más bien está destinada a proporcionar a los actores, herramientas educativas específicas, como la autogestión, planificación y evaluación, con el fin de obtener mejores resultados. (Farfán y Reyes, 2017). En otras palabras, su objetivo debe estar orientado a lograr la calidad de la educación, realizando procesos de transformación de la gestión asociando entre sí una serie de acciones desde una mirada sistémica. Díaz (2020).

Por otro lado, la innovación educativa es un proceso sistemático orientado a concretar la calidad de la educación (Mero, 2022), para lo cual, invita al profesorado a estar predispuesto al cambio, demostrando liderazgo pedagógico (Pila et al., 2020) y una actitud reflexiva y proactiva que le permita renovar conocimientos, tecnología y metodologías (Zamora-Lucas, 2022; López, 2017). Para ello, resulta imprescindible el uso de metodologías activas desde una mirada interactiva y participativa (Gutiérrez, 2023), siendo algunas de ellas, el aula invertida, el aprendizaje basado en problemas o proyectos, el aprendizaje colaborativo (Loja y Quito, 2021), la gamificación (López-

Altamirano et al., 2022) y la metodología STEAM que resulta muy beneficiosa para los estudiantes. (Trejo-Trejo et al., 2024).

De esto se deduce que el maestro, además de ser reflexivo, debe tener compromiso, ser innovador y buscar en todo momento su formación continua. (López, 2014). Miralles et al. (2012) incorporan otra característica más, la cual tiene relación con la incursión en la práctica investigativa. Para estos autores hay un vínculo entre innovación e investigación, razón por la cual consideran que la investigación científica debe estar inherente a la práctica educativa. En ese entorno, sobresale la investigación acción como una forma de generar innovaciones en el ámbito escolar, partiendo de la reflexión docente. (Botella y Ramos, 2018). Para Malpica y Navareño (2018) una manera eficiente de potenciar esta innovación docente en las escuelas radica en la implementación de comunidades profesionales de aprendizaje, dado que estas proporcionan una formación constante a los docentes para enfrentar los diferentes desafíos educativos que se les presente.

Relacionando la gestión educativa con la innovación docente, Barba y Delgado (2021) plantean que la gestión educativa implica dirigir grandes espacios organizacionales incluyendo procesos innovadores. En este escenario, Chiavenato (2007) en su Teoría General de la Administración (TGA) considera al administrador como un agente de cambio dentro de su institución. En ese sentido, el directivo actúa como verdadero administrador, capaz de diagnosticar, analizar,

evaluar y solucionar problemas. Por su parte, Fidalgo-Blanco et al. (2018) proponen un método denominado MAIN (Método de Aplicación de la Innovación educativa), el cual constituye una visión integral de desarrollo de la innovación incluyendo procesos de planificación, aplicación y divulgación.

En este contexto, se desconoce a fondo el modo de pensar de los especialistas sobre cómo conciben los procesos de gestión e innovación dentro del contexto escolar. En tal sentido, surge la interrogante: ¿Cuáles son las percepciones de especialistas de educación de Perú respecto a gestión educativa e innovación docente? Para dar respuesta a esta pregunta, el presente estudio tiene como objetivo analizar las percepciones de especialistas de educación de Perú respecto a las categorías: “gestión educativa” e “innovación docente”.

## MÉTODO

La presente investigación es de carácter cualitativo, es decir se basa en el análisis, interpretación y comprensión de la realidad estudiada tal como se presenta en la forma de pensar de pensar del sujeto que es el que brinda la información. (Piña-Ferrer, 2023). Este estudio fenomenológico permitió conocer a profundidad las observaciones e interpretaciones de los entrevistados, analizando el mundo subjetivo que resulta de la experiencia. (Guzmán, 2021; Fuster, 2019). De ahí que se parte del siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las percepciones las percepciones de especialistas de educación de

Perú respecto a gestión educativa e innovación docente? En base a esto, se planteó el objetivo general: Analizar las percepciones de los docentes especialistas de educación de Perú respecto a gestión educativa e innovación docente. En relación a este, se derivaron dos categorías: la primera, referida a la gestión educativa en relación a cómo influye en la innovación docente y la segunda, referida a la innovación docente y de qué manera se puede desarrollar de manera pertinente.

Asimismo, se empleó la entrevista como técnica de investigación, dado que a través de ella se analizaron los motivos que tienen los especialistas a la hora de emitir sus pensamientos o modos de actuación en relación a diferentes aspectos de la realidad educativa. (Taguenca y Vega, 2012). Partiendo de las categorías indicadas anteriormente, se redactó una guía de preguntas semiestructuradas, permitiéndose así que las interrogantes fueran profundizadas con la finalidad de conseguir resultados más detallados. No obstante, las preguntas planteadas se enfocaron en

una determinada categoría, lográndose incluir tres interrogantes por cada categoría y planteándose repreguntas según las respuestas brindadas por los entrevistados. Para validar el instrumento, se consultó a un especialista en investigación científica, quien comprobó que contenía las preguntas en relación con cada categoría y a los objetivos propuestos. En esa línea, se evaluó la pertinencia de las preguntas y se aprobó el instrumento, dando paso a la aplicación de la entrevista.

Para la recolección de la información se eligieron a 4 especialistas de educación de Perú para ser entrevistados. Los criterios de selección obedecieron a la modalidad en la que se desenvuelven que es la educación básica regular, así como a la trayectoria en innovación que cada docente presentaba, sus estudios de posgrado y su condición de nombrados en la Carrera Pública Magisterial. Además, cabe resaltar que cada uno de ellos ha resultado ganador de concursos de innovación educativa.

**Tabla 1.** Caracterización de los entrevistados.

| Docente   | Código | Sexo | Modalidad                | Estudio de posgrado | Condición | Concursos ganados                                                 |
|-----------|--------|------|--------------------------|---------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------|
| Docente 1 | D1     | M    | Educación básica regular | Maestría            | Nombrado  | Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa del FONDEP |
| Docente 2 | D2     | F    | Educación básica regular | Maestría            | Nombrada  | Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa del FONDEP |
| Docente 3 | D3     | F    | Educación básica regular | Doctorado           | Nombrada  | Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa del FONDEP |
| Docente 4 | D4     | F    | Educación básica regular | Maestría            | Nombrada  | Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa del FONDEP |

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Cada una de las entrevistas fue grabada, previa autorización mediante un consentimiento informado, en el cual los investigadores indicaron su aceptación de participar en esta investigación. Luego de las entrevistas, se redactó una matriz con tres columnas: una relacionada con la transcripción completa de las respuestas de los entrevistados; otra relacionada con las citas relacionadas con cada categoría. En la tercera columna se incluyó el significado de las citas, proceso conocido como codificación abierta. Así también, surgieron categorías emergentes a partir del establecimiento de relaciones entre las respuestas, considerándose en todo momento cada una de las respuestas brindadas por los entrevistados.

Con respecto a la interpretación de hallazgos, se logró considerar citas textuales, las mismas que fueron contrastadas con los autores mencionados en el marco teórico, agregándose la opinión del autor sobre la información encontrada. En todo momento se respetaron los principios éticos de la investigación, como el de privacidad y confidencialidad, determinando los límites de acceso y resguardando la información brindada por los actores educativos (Santi, 2016); motivo por el cual, a los entrevistados, se les identificó con un código y a su vez firmaron el consentimiento informado, siendo conscientes de que la información que brindaron solo sirvió para este trabajo investigativo.

### Gestión educativa

A partir del análisis realizado previamente en la matriz, en relación a la pregunta: ¿Qué es la gestión educativa?, se encontraron las siguientes categorías emergentes: liderazgo pedagógico, fundamento pedagógico y enfoque innovador. En ese sentido, se identificó que la gestión educativa está asociada al liderazgo pedagógico, puesto que se consideró que la gestión es aquella que “Tiene en cuenta un líder pedagógico que puede llegar a cumplir todas las metas” (E3). Así también se consideró como un proceso que tiene un fundamento pedagógico, dado que “Tiene como finalidad mejorar los aprendizajes” (E3). Definitivamente, “el fin de la gestión educativa es el logro de los aprendizajes” (E1). Del mismo modo, se evidenció la relación que existe entre la gestión educativa y la innovación, “En cuanto a la gestión educativa, está también tiene que tener un proceso de innovación que salga de lo tradicional” (E2).

Esto concuerda con lo planteado por Romero (2018) quien sostiene que la gestión educativa se basa en la reconstrucción y replanteamiento de metas, marcando así distancia de las concepciones tradicionales. Para Sánchez y Delgado (2020) la gestión realizada por los directivos y docentes se ve manifestada en su estilo de liderazgo y en su capacidad de articular los recursos con los que

cuenta la escuela para lograr la calidad educativa. De esto se desprende que el liderazgo pedagógico es un elemento inherente a la gestión educativa y depende mucho de él para que los gestores realicen innovaciones educativas (Carbonel, 2008) que propicien el desarrollo de una cultura institucional en la que prevalezca el trabajo colaborativo. (Pila et al., 2020)

En cuanto a la pregunta: ¿Qué características debe tener la gestión educativa?, se encontraron los siguientes hallazgos: gestión por resultados, gestión de la innovación. En ese sentido, se identificó que “Una verdadera gestión es aquella donde se evidencian resultados como el logro de las metas de aprendizaje. Si hay desarrollo de aprendizajes y las competencias hay una buena gestión educativa” (E3). Al mismo tiempo, la verdadera gestión educativa implica el “Paso de la enseñanza tradicional a una donde los resultados se vean reflejados en hacer algo nuevo, donde los maestros salgan de esa zona de confort y hagan innovaciones” (E3). Esto significa que tiene que ver con “La capacidad de liderazgo y la voluntad de salir del estatus quo y querer cambiar una realidad” (E2).

Esto se relaciona con lo propuesto por Vega (2020) quien aduce que la gestión se caracteriza por el replanteamiento constante de los objetivos y de la forma de trabajo. Otra característica se asocia con la transformación en un proceso dinámico de autogestión, planificación y evaluación. (Farfán y

Reyes, 2017). Para complementar, Romero (2018) plantea que la gestión educativa se caracteriza por tener una estrecha relación con la innovación educativa, dado que al innovar se mejora el funcionamiento de las escuelas elevando la calidad educativa. En esa línea, resulta pertinente considerar lo sostenido por Sánchez y Murillo (2010) quienes señalan que el equipo directivo es el corazón de la innovación que se concreta en las instituciones educativas, deduciéndose así que el liderazgo pedagógico constituye una característica fundamental de la gestión educativa. (Carbonell, 2008)

En relación a cómo se puede gestionar estratégicamente la innovación docente en la escuela, se encontraron las siguientes categorías emergentes: institucionalización, formación docente continua, comunidades de innovación, difusión. En primer lugar, esto se logra al institucionalizar las buenas prácticas docentes, es decir, al ir “Incorporando la innovación en los instrumentos de gestión” (E1). Definitivamente, “Si hay que hacer innovación, esta tiene que ser planificada” (E3). Otro hallazgo importante tiene que ver con la formación docente continua. Para gestionar estratégicamente la innovación “Es necesario ahora incluir la formación docente en servicio en el ámbito de la innovación” (E1), tal como lo manifiesta (E2): “Los maestros necesitamos capacitación y asistencia técnica”. En este contexto, (E2) señala a “La comunidad

de docentes innovadores en el Perú como una estrategia que permite compartir conocimientos nuevos a través de la innovación. Se trabaja formando ecosistemas educativos, los cuales están integrados por docentes innovadores, directivos, gobiernos locales y nacionales.” Otro hallazgo importante tiene relación con “La sistematización y difusión de los resultados de la innovación” (E3).

Existe una similitud con lo planteado por Rodríguez-Gómez y Gairín (2015), quienes enfatizan en la importancia de la institucionalización de las prácticas innovadoras como una forma de lograr la continuidad de las mismas a lo largo del tiempo. A ello se le suma la importancia de establecer alianzas estratégicas, trabajando coordinadamente con autoridades, especialistas y otros profesionales. (Peralta et al., 2023). En este contexto, resulta fundamental desarrollar una cultura de formación docente continua como una forma de gestionar adecuadamente la innovación en las escuelas. (López, 2014). Se evidencian ciertos puntos en común con la Teoría General de la Administración propuesta (Chiavenato, 2007), los cuales se relacionan con la importancia del gestor como un verdadero agente de cambio y con la trascendencia de su rol orientado hacia la mejora continua. Para Malpica y Navareño (2018) la innovación pedagógica adquiere sentido cuando se enmarca dentro de comunidades de aprendizaje profesional, en las cuales los docentes desarrollan

constantemente sus competencias. Es importante no dejar de lado el Método de Aplicación de la Innovación Educativa (MAIN), dado que plantea un camino interesante para desarrollar la innovación en la escuela, incluyendo las fases de planificación, aplicación y divulgación. (Fidalgo-Blanco y Sein-Echaluce, 2018)

### **Innovación docente**

Con respecto a la pregunta: ¿cómo define la innovación docente?, después de realizar el análisis de las respuestas, se identificaron como hallazgos emergentes a los siguientes: creatividad docente, transformación educativa y desarrollo investigativo. La creatividad tiene que ver con el cambio y el uso de estrategias novedosas, “Es un proceso permanente de incorporación de nuevas estrategias” (E1). “Innovar es adquirir nuevas formas de llevar un aprendizaje” (E2). “La innovación docente es un proceso de mejora continua que busca la transformación de la práctica educativa que va a pasar de una pedagogía rutinaria a una pedagogía creativa” (E3). “Es cuando un docente busca el cambio en sus estudiantes frente a una problemática; buscando nuevas estrategias y nuevas formas de enseñanza” (E4).

Se encuentran semejanzas con lo que plantea López (2017), pues para este autor la innovación docente consiste en un proceso en el que el maestro, partiendo de su actitud proactiva, aplica estrategias novedosas que

enriquecen su enseñanza. Se evidencia también en la propuesta de Zamora-Lucas (2022) que el docente debe desarrollar un enfoque renovador de enseñanza que logre integrar elementos como conocimientos, herramientas, tecnología y metodología; demostrando su creatividad e innovación (Campoverde-Villacis y Bravo-Peláez, 2021). Para Vera et al. (2023) la innovación que realiza el docente también debe verse reflejada en las capacitaciones que promueven su formación constante para mantenerse actualizado en su práctica pedagógica.

En relación a la pregunta, al analizar las respuestas de los docentes respecto a la pregunta: ¿qué metodologías activas favorecen la innovación docente?, se identificaron las siguientes categorías: metodologías activas, tecnología, y resolución de problemas. Al respecto, (E2) indicó: “Esas metodologías activas que se basan a través del juego y la imaginación, el Aprendizaje en Base de Juegos. Otros hallazgos se evidencian en: “El aprendizaje basado en proyectos que ayuda a que el estudiante pueda resolver una problemática y también resalta el Aprendizaje Basado en Problemas; además de la metodología STEAM que permite que los chicos diseñen soluciones tecnológicas partiendo del uso de la ciencia, la tecnología, la matemática y el arte como una forma de aprender significativamente. Hablaría también de los enfoques: vivencial, de resolución de problemas y de la indagación” (E3). Así también,

“La metodología que me ha funcionado bien es el Steam plus + H, ya que se integran 5 disciplinas: Ciencia, tecnología, ingeniería, arte, matemática y las Humanidades” (E4).

Esto se relaciona con lo que plantean Loja y Quito (2021) al indicar que el aprendizaje basado en problemas o proyectos constituye una metodología activa innovadora capaz de desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes. Otra de las respuestas se asemeja con lo sostenido por Trejo-Trejo et al. (2024) al señalar que la metodología STEAM permite que los estudiantes mejoren su rendimiento académico, razón por la cual es necesario que los docentes se capaciten para aplicar esta metodología novedosa. Por su parte, considera a la gamificación como una metodología activa (López-Altamirano et al., 2022) de innovación tecnológica que facilita el desarrollo de competencias, motivando a los estudiantes a la movilización de estructuras cognitivas para generar nuevos conocimientos. (Ordoñez et al., 2021)

Con respecto a la pregunta: ¿cómo vincula la investigación educativa con la innovación docente?, se identificaron las siguientes categorías emergentes: interrelación innovación-investigación. En ese sentido, “La innovación también es una forma de hacer investigación porque estamos incorporando una nueva metodología, hacemos registros, realizamos evaluaciones de inicio, proceso y de salida, y al

hacer eso estamos investigando” (E1). Al hablar de una vinculación entre estos dos procesos tan importantes, surge “La investigación acción basada en el aprendizaje por descubrimiento, la solución de retos y la indagación para formular hipótesis y resolver preguntas” (E2). Con respecto al docente, “Al hacer innovación va realizando un proceso de investigación porque al hacer innovación, el docente investiga un determinado problema desde una metodología o enfoque, desde un conjunto de actividades creativas que buscan la mejora continua. Ahora, el docente hace innovación junto con la investigación” (E3).

Esto se asemeja a lo planteado por Miralles et al. (2012) quienes indican que la innovación está relacionada con la investigación, dado que impulsa el desarrollo de la misma con miras a la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje. La investigación acción, para Botella y Ramos (2018), es una manera efectiva de lograr innovaciones en el ámbito educativo, puesto que parte de la reflexión docente para posteriormente transformar la realidad a través de soluciones innovadoras. Para Vásquez (2019) la investigación educativa permite vislumbrar cambios y adaptaciones en el sistema educativo y es la que determina el camino a seguir durante el proceso innovador.

## CONCLUSIONES

Sobre la gestión educativa, los entrevistados la están empezando a asociar con la innovación docente, incentivando a dejar de lado las

concepciones tradicionales basadas en aspectos estrictamente administrativos para enfocarse en una gestión innovadora eficiente con enfoque pedagógico y orientada al cumplimiento de metas institucionales. Además de ello, indicaron que este proceso tiene implícito el término “liderazgo participativo”, lo que significa que el éxito de una escuela ya no se centra solamente en el director, sino en todos los actores educativos, especialmente en los docentes, quienes orientan sus esfuerzos hacia la mejora de los resultados de aprendizaje; surgiendo así una definición más dinámica de gestión educativa.

Con relación a la innovación docente, los entrevistados vincularon a este proceso con la transformación de la escuela, planteando la necesidad de desarrollar una cultura investigativa, tanto desde la función docente como la del estudiante. Ello implica que el proceso de innovación está estrechamente interrelacionado con la investigación educativa y que es necesario que el docente, partiendo de su creatividad, aplique diferentes metodologías activas basadas en la tecnología, la indagación, la resolución de problemas y el juego, de acuerdo a la realidad y contexto, logrando así la transformación de la educación: razón de ser de la innovación docente.

Articulando la gestión educativa con la innovación que realizan los maestros, se ha identificado que actualmente se está dando mayor énfasis a la gestión de la innovación docente haciendo uso de estrategias como la

institucionalización de las prácticas innovadoras, la formación docente continua, la creación de comunidades de innovación y la difusión de las prácticas innovadoras. Sin embargo, también resalta el proceso de innovación dentro de la gestión educativa como una forma novedosa y eficiente de dirigir la escuela. Ello significa que la gestión y la innovación docente son dos procesos que se encuentran interconectados y se enriquecen mutuamente para lograr la mejora de la calidad educativa. A pesar de los avances, todavía falta articular acciones que permitan gestionar estratégicamente la innovación docente.

**CONFLICTO DE INTERESES.** Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

## REFERENCIAS

- Barba, L. C. y Delgado, K. E. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 284–309. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Botella, A. M. y Ramos, P. (2018). Investigación-acción y aprendizaje basado en proyectos. Una revisión bibliográfica. *Perfiles educativos*, 41(163), 127-141. <https://n9.cl/kne8n>
- Campoverde-Villacis, D. y Bravo-Peláez, N. (2021). La eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación del docente de la Institución Bárbara Alfaro. *Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 139-155. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.532>
- Carbonell, J (2008). Los significados del cambio y los caminos de la innovación. *Propuesta Educativa*, (29), 8-18. <https://n9.cl/1m69z>
- Carrera-León, P. A. (2021). La innovación educativa en los centros educativos. *Polo del Conocimiento*, 6(6), 695-712. <https://n9.cl/0hoo5>
- Chiavenato, I. (2007). Introducción a la Teoría General de la Administración. Séptima edición. <https://n9.cl/nrf1m>
- Díaz, H. N. (2020). Plan estratégico de prevención y restauración de valores para la mejora de la calidad educativa. *Revista San Gregorio*, (39), 59-73. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i39.1135>
- Escarbajal, A. y Martínez, G. (2023). Uso de las metodologías activas en los centros educativos de educación infantil, primaria y secundaria. *International Journal of New Education*, (11), 5–25. <https://doi.org/10.24310/IJNE.11.2023.16452>
- Farfán, M. T., y Reyes, I. A. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Rencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61. <https://n9.cl/axgoq>
- Fidalgo-Blanco, Á y Sein-Echaluce, M. L. (2018). Método MAIN para planificar, aplicar y divulgar la innovación educativa. *Education in the Knowledge Society*, 19(2), 83–101. <https://doi.org/10.14201/eks201819283101>
- Fuster, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos Y Representaciones*, 7(1), 201–229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gutiérrez, C. N., Narváez, M. E., Castillo, D. P., Tapia S. R. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3311-3327. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6409](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6409)
- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 1(4), 19-31. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>

- Loja, C. M. y Quito, L. M. (2021). El rol docente y las innovaciones pedagógicas como elementos para la transformación educativa. *Revista Científica*, 6(20), 296–310. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.16.296-310>
- López - Altamirano, D. A.; López - Altamirano, D. A.; Ojeda - Sánchez, E. P.; Tunja - Castro, D. T.; Paredes - Maroto, M.; Sánchez - Aguaguiña, N-L.; Barroso - Barrera, M. G.; Gómez - Morales, M. (2022). Metodologías activas de enseñanza. Una mirada futurista al desarrollo pedagógico docente. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 1419-1430. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- López, O. B. (2014). El profesor y la innovación educativa. *Didac*, 65, 4-10. <https://n9.cl/ggsv0>
- López, R. (2017). Hacia una innovación docente de calidad en la educación superior. Claves para la reflexión. *Foro educacional*, (28), 11-28. <https://n9.cl/hbrlk>
- Malpica, F. y Navareño, P. (2018). Innovación pedagógica reflexiva en comunidades profesionales de aprendizaje y su impacto en la formación docente institucional. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 4(1), 14–23. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i1.4835>
- Mero, W. R. (2022). La innovación educativa como elemento transformador para la enseñanza en la unidad educativa “Augusto Solórzano Hoyos. *Revista EDUCARE*, 26(2), 310–330. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1775>
- Miralles, P., Maquilón, J. J., Hernández, F. y García, A. (2012). Dificultades de las prácticas docentes de innovación educativa y sugerencias para su desarrollo. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15(1), 19-26. <https://n9.cl/xwa5d>
- Ordoñez, B. P., Ochoa, M. E., Erráez, J. L., León, J. L., y Espinoza, E. E. (2021). Consideraciones sobre aula invertida y gamificación en el área de ciencias sociales. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 497-504. <https://n9.cl/7pwxl>
- Peralta, M. E., Horna, E., Horna, E., y Heredia, F. D. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 634–645. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>
- Pila, J. C.; Andagoya, W. G. y Fuertes, M. E. (2020). El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa *Revista Educare*. 24(2), 212-232. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1327>
- Piña-Ferrer, L. S. (2023). El enfoque cualitativo: Una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 1–3. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2542-30882023000100001](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882023000100001)
- Rodríguez-Gómez, D. y Gairín, J. (2015). Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas. *Educación*, 24(46), 73-90. <https://doi.org/10.18800/educacion.201501.004>
- Romero, G. M. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *REXE Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35), 91-103. <https://n9.cl/u7195>
- Sánchez, M. y Delgado, J. M. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196)
- Sánchez, M. y Murillo, P. (2010). Innovación educativa en España desde la perspectiva de grupos de discusión. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 14(1), 171-189. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56714113010.pdf>
- Santi, M. F. (2016). Controversias éticas en torno a la privacidad, la confidencialidad y el anonimato en investigación social. *Revista de Bioética y Derecho*, (37), 5-21. <https://dx.doi.org/10.1344/rbd2016.37.16147>

- Taguenca, J. A., y Vega, M. R. (2012). Técnicas de investigación social. Las entrevistas abierta y semidirectiva. *Revista de investigación en ciencias sociales y humanidades, nueva época*, 1(1), 58-94. <https://n9.cl/lf7g0>
- Trejo-Trejo, G. A., Domínguez, J., Gordillo, E., y Constantino, F. E. (2024). STEAM integrada con metodologías activas para mejorar el rendimiento académico y percepción de estudiantes en educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 8670-8687. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.10199](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10199)
- Vásquez, M. V. (2019). Relación entre investigación educativa e innovación educativa en el marco del buen vivir. *Mamakuna*, (10), 48-55. <https://n9.cl/6prn5s>
- Vega, L. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia Y Educación*, 1(2), 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Vera, M. J., Coba, J. C., Saldarriaga, A. A., Vera, J. E., & Mendoza, J. A. (2023). Capacitación Docente para Lograr el Reconocimiento en la Innovación Pedagógica. Revisión Bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 796-810. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7769>
- Zamora-Lucas, M. V. (2022). El Docente como Gestor de la Innovación Educativa. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 500-511. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>