



La investigación acción en el sector educativo: Revisión sistemática

The action research in the educational sector: Systematic review

Investigação-ação no sector da educação: uma revisão sistemática

ARTÍCULO DE REVISIÓN



Jose Rolando Huaranga Charapaqui 
c16524@utp.edu.pe

Erika Elena Mateo Jesús 
erikamateojesus@gmail.com

Universidad Tecnológica del Perú. Lima, Perú

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1093>

Artículo recibido 22 de octubre 2023 | Aceptado 2 de diciembre 2023 | Publicado 3 de julio 2025

RESUMEN

Es crucial resaltar el papel fundamental de la investigación-acción en el crecimiento profesional docente y en el fomento de habilidades tanto en estudiantes como educadores, enfrentando desafíos y proponiendo soluciones esenciales. El objetivo del presente estudio fue analizar los resultados de su implementación en el sistema educativo. La metodología utilizada fue la revisión sistemática de trabajos entre 2020 y junio de 2023. Luego de aplicar los criterios de elegibilidad se identificando 22 artículos elegibles. Los hallazgos indican que la aplicación de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión facilita la resolución de problemas educativos y promueve la colaboración entre los involucrados. En conclusión, estos descubrimientos son vitales para la mejora educativa y constituyen una base sólida para investigaciones futuras y políticas respaldadas en la investigación-acción.

Palabras clave: Educación; Enfoque colaborativo; Enfoque reflexivo; Investigación acción; Práctica educativa

ABSTRACT

It is crucial to emphasize the fundamental role of action research in the professional growth of teachers and in fostering skills in both students and educators, addressing challenges and proposing essential solutions. The aim of this study was to analyze the outcomes of its implementation in the educational system. The methodology employed was a systematic review of works conducted between 2020 and June 2023. After applying eligibility criteria, 22 eligible articles were identified. Findings indicate that the application of cycles involving planning, action, observation, and reflection facilitates the resolution of educational issues and promotes collaboration among those involved. In conclusion, these findings are vital for educational improvement and provide a solid foundation for future research and policies grounded in action research.

Key words: Education; Collaborative approach; thoughtful approach; Action research; Educational practice

RESUMO

É crucial realçar o papel fundamental da investigação-ação no crescimento profissional dos professores e na promoção de competências nos alunos e educadores, enfrentando desafios e propondo soluções essenciais. O objetivo do presente estudo foi analisar os resultados da sua implementação no sistema educativo. A metodologia utilizada foi a revisão sistemática de artigos entre 2020 e junho de 2023. Após a aplicação dos critérios de elegibilidade, foram identificados 22 artigos elegíveis. Os resultados indicam que a aplicação de ciclos de planejamento, ação, observação e reflexão facilita a resolução de problemas educacionais e promove a colaboração entre as partes interessadas. Em conclusão, estes resultados são vitais para a melhoria da educação e proporcionam uma base sólida para a investigação e políticas futuras apoiadas pela investigação-ação.

Palavras-chave: Educação; Abordagem colaborativa; Abordagem ponderada; Pesquisa ação; Prática educacional

INTRODUCCIÓN

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) destacó la relevancia de la educación para el crecimiento económico (Leimgruber y Schmelzer, 2017). También, la educación superior tiene un papel crítico en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030 por las Naciones Unidas, en cuyos objetivos resalta la calidad y la igualdad en la educación (Fröberg y Lundvall, 2021). Por consiguiente, las organizaciones internacionales tienen un papel importante en el desarrollo de políticas educativas a nivel mundial, estableciendo normas y estándares globales, proporcionando asesoramiento y apoyo técnico y monitoreando y evaluando las políticas educativas.

En este contexto, la educación de calidad resalta la importancia central de la formación continua y esencial de los docentes para mantenerse actualizados en sus campos, mejorar su rendimiento y ofrecer a los estudiantes un proceso de enseñanza y aprendizaje más efectivo (Avalos, 2011). En esa línea, se espera que los docentes sean más activos en el desarrollo del plan de estudios, en la dirección de su propio aprendizaje profesional y en la participación en la investigación. Esto significa que los docentes deben ser capaces de reflexionar críticamente sobre su práctica, diseñar y llevar a cabo investigaciones, y utilizar los resultados de la investigación para mejorar su práctica docente

y la calidad del aprendizaje de los estudiantes (Zeivots et al., 2023). Por consiguiente, el sistema educativo tiene un rol preponderante en promover una educación equitativa y de alto nivel para todos los estudiantes, lo que puede contribuir significativamente a la consecución de un futuro más sostenible.

Ante ello, brindar una educación de calidad es un objetivo que interconecta a los involucrados del ámbito educativo para garantizar una educación que cumpla con altos estándares de calidad (Kassa et al., 2015). Por consiguiente, es imperativo que los docentes estén actualizados en las últimas tendencias, metodologías y técnicas de enseñanza que les permitan brindar una educación de calidad a sus estudiantes (Avalos, 2011). En este aspecto, se debe destacar la importancia del conocimiento científico y su papel en la economía y el desarrollo socioeconómico de la sociedad. Además, es necesario promover la educación para una sociedad basada en el conocimiento (Panitsides y Anastasiadou, 2015).

De ahí que, es evidente que los estudiantes necesitan ser formados en habilidades integrales para poder contribuir efectivamente a la sociedad y que es necesario abordar las deficiencias en sus habilidades (Sánchez y Rodríguez, 2023). Asimismo, la universidad es crucial para promover y desarrollar habilidades investigativas para cumplir con su fin principal, que es la producción del conocimiento (Morán, 2017). Entonces, el

desarrollo de habilidades investigativas es esencial para contribuir al avance del conocimiento y enfrentar los desafíos de la transformación de la sociedad. Por tanto, es relevante que dichas habilidades sean instruidos en todas las áreas de estudio (Márquez et al., 2022)

Del mismo modo, las habilidades investigativas se clasifican en a) las que permiten problematizar la realidad a partir de la observación y la búsqueda de información fáctica, b) las que implican la teorización de la realidad a partir de la indagación y búsqueda de fuentes confiables para comprobar teorías existentes o generar nuevos conocimientos, y c) las que implican la comprobación de la realidad, es decir, la confrontación entre la realidad problemática y la teoría existente. Además, se debe destacar las actitudes y valores éticos profesionales, como el respeto a la propiedad intelectual y el compromiso con la investigación (Rojas y Tasayco, 2020; Huauya et al., 2021; Medina, 2020).

Ante ello, la investigación cualitativa, método investigación acción tiene cuatro fases. La primera fase, la observación, consiste en recopilar información sobre un problema o situación a investigar. La segunda fase, la planeación, implica definir objetivos, identificar recursos y establecer un plan de acción. La tercera fase, la acción, es la implementación del plan de acción. Y finalmente, la cuarta fase, la reflexión, implica la evaluación del proceso y los aprendizajes obtenidos, lo que puede conducir a una nueva observación y planificación

de la siguiente fase de la investigación acción (Elliot, 2001). En resumen, estas cuatro fases forman un ciclo continuo de reflexión, acción y evaluación que permite a los investigadores-actores mejorar y desarrollar nuevas soluciones a problemas identificados en la formación para la investigación de la educación superior.

Por cierto, existe una relación significativa entre el desarrollo profesional de los docentes en servicio y la calidad de la enseñanza (Dulo, 2022) y que la falta de tiempo para la reflexión crítica repercute en la calidad de los estudios y capacidad profesional (Glenn, 2021). A decir de Zeivots et al, (2023) es necesario preparar y equipar mejor a los maestros con habilidades de investigación para investigar e informar su propia práctica y ello implica un desafío que enfrentan las universidades al preparar a los maestros para involucrarse en la investigación. Es preciso señalar, el problema que enfrentan los estudiantes es la falta de preparación así como el escaso nivel de alfabetización académica (Sandberg y Fröjdendahl, 2023). Otro factor, es el bajo rendimiento académico y la falta de participación de los estudiantes en las conferencias (Nadeem y Blumenstein, 2021). Por consiguiente, es necesario preparar a los docentes para enfrentar desafíos educativos complejos en un mundo cada vez más diverso y globalizado. Además, desarrollar habilidades interculturales y de justicia social para poder enseñar de manera efectiva en contextos diversos (Kruger y Buley, 2022).

Basándose en lo expuesto, se generó la siguiente interrogante de investigación ¿De qué manera la aplicación del método de investigación acción contribuye a mejorar la calidad educativa en la educación, con énfasis en los métodos aplicados y los resultados obtenidos? Por ende, el objetivo de este trabajo es investigar la influencia del desarrollo profesional de los docentes en la calidad de la educación, dando especial interés en el papel y la eficacia del método de investigación acción.

La justificación radica en los diversos estudios que han puesto de manifiesto la relevancia de la educación en la construcción de una sociedad más equitativa y en el impulso económico de las naciones. Instituciones de renombre como la OCDE y la ONU han resaltado este vínculo. Además, en la literatura se reconoce la relación entre el desarrollo profesional docente y una educación de calidad. A pesar de este reconocimiento general, hay una notoria escasez en investigaciones que se sumerjan en cómo las habilidades específicas de los docentes pueden optimizar la educación. Si bien se ha destacado la necesidad de docentes bien formados, la comprensión de cómo la formación investigativa influye en los resultados educativos y en la consecución de estándares de calidad en la educación aún no está completamente explorada.

En este contexto, el método de investigación acción, caracterizado por su naturaleza cíclica y reflexiva, promete ser una herramienta valiosa en esta adaptación.

MÉTODO

El presente documento sigue la metodología de revisión sistemática, por la cual se utiliza el método PRISMA 2020. En ese sentido, se realizó una búsqueda de los artículos científicos en la base de datos SCOPUS. La ecuación de búsqueda fue la siguiente:

(TITLE-ABS-KEY ("participatory action research" OR "action research") AND TITLE-ABS-KEY (Teachers or Professors) AND TITLE-ABS-KEY (Universities or Colleges or "University colleges" or "University institutes")) AND (LIMIT-TO (OA,"all"))

Ante ello, se aplicó el conjunto de directrices para revisiones sistemática, denominado PICO (Tabla 1), el cual, proporcionó una guía clara para definir la población, intervención, comparación y resultados de interés en una pregunta de investigación, facilitando la identificación de documentos relevantes y la evaluación de su aplicabilidad en el contexto de estudio.

Tabla 1. Criterios de elegibilidad de artículos de investigación

PICOS	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Población	Estudiantes y docentes.	Autoridades
Intervención	estudios originales del periodo 2020 al 2023	Artículos de revisión, libros, capítulos de libros, conferencias, y trabajos no disponibles en acceso abierto
Resultados	Informe que señale la importancia de la investigación.	Estudios que no mencionan el impacto de la intervención.
Tipos de estudio	Estudios con método investigación acción del enfoque de investigación cualitativa o mixto, en la educación.	Estudios con método diferente a la investigación acción.

En dicho marco, se inició con la identificación de 418 registros en la base de datos SCOPUS, de los cuales 318 fueron excluidos por no estar dentro del periodo definido entre 2020 y 2023. Posteriormente, se examinaron detalladamente 100 registros, y de estos, 78 fueron excluidos debido a diversas razones, como ser libros, capítulos de libros, conferencias, tener un método diferente al

de investigación-acción en educación, estar en un idioma distinto al inglés o no ser de acceso abierto. Finalmente, se evaluaron minuciosamente los 22 artículos restantes para determinar su elegibilidad, garantizando así un proceso riguroso y sistemático que culminó en la selección de documentos pertinentes para la revisión, de acuerdo a la Figura 1.

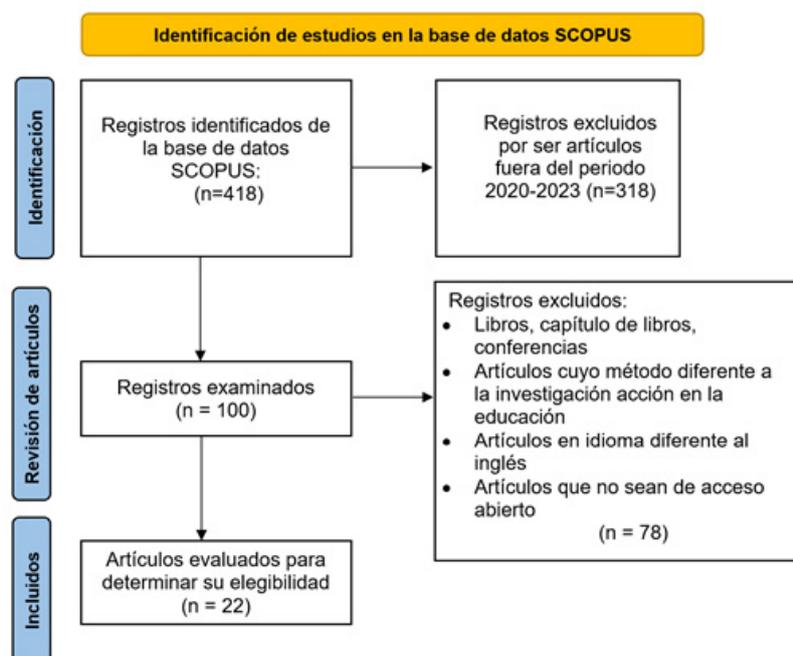


Figura 1. Flujograma PRISMA.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

En la Figura 2, se observa que el 2023 tiene el 14%, el 2022 registró un 50%, el 2021 la producción representó el 27% y el 2020 fue del 9%. Estos datos sugieren que, dado que el año 2023 aún no

ha concluido, se espera una mayor producción científica en comparación con los años anteriores, lo que indica una tendencia positiva en el ámbito de la investigación.

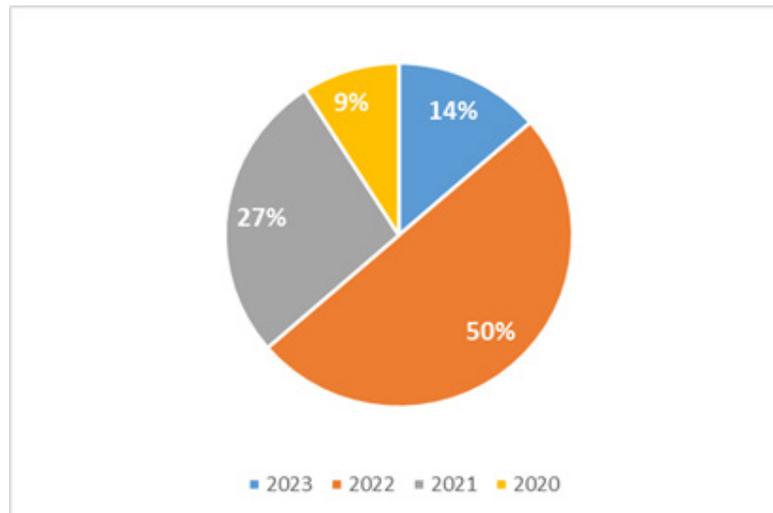


Figura 2. Producción de artículos científicos por año.

En la Tabla 2, China representa el 14% de los datos, mientras que España y Gran Bretaña siguen con un 9% cada uno. Todos los demás países en la lista contribuyen con un 5% cada uno.

Tabla 2. Distribución de artículos por país.

País	F	%
China	3	14%
España	2	9%
Gran Bretaña	2	9%
Australia	1	5%
Austria	1	5%
Etiopía	1	5%
Holanda	1	5%
Honduras	1	5%
Indonesia	1	5%

País	F	%
Irlanda	1	5%
Kuwait	1	5%
Nepal	1	5%
Perú	1	5%
Sudáfrica	1	5%
Suecia	1	5%
Tanzania	1	5%
USA	1	5%
Vietnam	1	5%

En la Tabla 3, el 32% de los artículos de investigación analizados optaron por la combinación de enfoques en sus estudios, empleando tanto el enfoque cuantitativo como el método de investigación acción del enfoque cualitativo. Esta elección refleja la importancia que se le atribuye a la integración de ambos enfoques para abordar de manera más completa los desafíos del sistema educativo. Al combinar métodos cuantitativos, que proporcionan datos objetivos y medibles, con el enfoque cualitativo de investigación acción, que permite capturar la riqueza de las experiencias y perspectivas de los participantes, se logra una comprensión más profunda y enriquecedora de los problemas educativos (Dulo, 2022; Kruger y Buley, 2022; Flores-Aguilar et al., 2023; Haro, 2021; Yuan, 2022; Moallemi, 2022; Hubers, 2022). Este enfoque mixto se presenta como una valiosa herramienta para la mejora continua del sistema educativo.

Por otro lado, el 32% utilizaron únicamente el método investigación acción. Así tenemos a (Sandberg y Fröjdendahl, 2023; Hanfstingl y Pflaum, 2022; Wang et al., 2021; Núñez-Rojas et al., 2021; Barahona-Henry et al., 2022; King y Holland, 2022; Tran y Presas, 2021).

Además, el 14% de artículos analizados (Zeivots et al., 2023; Cheng, 2022) usan la investigación acción con el método estudio de caso y (Puspitasari et al., 2021) utilizan la investigación acción fenomenológico.

Finalmente, el 22% de investigaciones analizadas, Nadeem y Blumenstein (2021); Dahal et al., (2022); Saimon et al., (2022) aplican la investigación acción participativa. Zhong et al. (2022) aplica la investigación acción reflexiva. Rauch et al., (2022) utiliza la acción-acción colaborativo y participativo. Ello permite inferir que la importancia radica en el uso de diferentes enfoques de investigación acción, como el reflexivo, colaborativo y participativo, en el sistema educativo para una mejora continua y una mayor participación de los actores involucrados.

Tabla 3. Metodología utilizada en los artículos científicos.

Autor(es)	Método de investigación aplicada
Dulo (2022)	El artículo utiliza un enfoque mixto, método investigación acción y metodología cuantitativa con instrumentos de investigación descriptivos y correlacionales.
Sandberg y Fröjdendahl, (2023)	El artículo se enfoca en la investigación acción a pequeña escala y utiliza un enfoque participativo de investigación para recopilar datos. Además, el estudio también incluyó la recopilación y análisis de observaciones en el aula, entrevistas, materiales de estudio y documentos curriculares.
Kruger y Buley, 2022)	La investigación utiliza un enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo basado en un ciclo de investigación acción.
Flores-Aguilar et al. (2023)	El artículo utiliza un enfoque mixto, método cuantitativo descriptivo y un diseño de investigación acción.
Haro (2021)	Esta investigación utiliza un enfoque mixto, que combina técnicas cuantitativas y cualitativa con enfoque de investigación acción. En cuanto a las técnicas cuantitativas, se utilizó un cuestionario en línea para recopilar datos. En cuanto a las técnicas cualitativas, se realizó un grupo focal en línea.
Yuan (2022)	En esta investigación se emplea un enfoque mixto, método de investigación acción y enfoque cuantitativo para recopilar datos. Los datos se recopilan a través de una intervención, dos cuestionarios. Los datos cuantitativos y cualitativos se analizan mediante análisis estadísticos descriptivos y análisis temáticos respectivamente.
Hanfstingl y Pflaum (2022)	La metodología utilizada en el artículo es la investigación acción, basada en la reflexión crítica y la colaboración entre los participantes.
Wang et al. (2021)	La investigación utiliza el método de investigación bibliográfica y el método de investigación acción. Se lleva a cabo una revisión bibliográfica de la literatura para resumir el modelo y los casos prácticos del aula invertida. Luego, se realiza una encuesta para investigar el estado actual de la enseñanza del plan de estudios y las necesidades de los estudiantes.
Zeivots et al. (2023)	La investigación utiliza dos metodologías cualitativas: investigación acción y estudio de casos.
Nadeem y Blumenstein (2021)	En esta investigación se utiliza un enfoque de investigación acción participativa para explorar la percepción de los estudiantes sobre si la intervención apoyó su aprendizaje y mejoró su participación.
Núñez-Rojas et al. (2021)	La metodología utilizada es la investigación acción en base a las cuatro fases de la investigación acción: observación, planeación, acción y reflexión.
Zhong et al. (2022)	La investigación utilizada es el enfoque de investigación acción reflexiva basado en la observación participante, entrevistas, grupos focales y experimentos de desarrollo curricular.

Autor(es)	Método de investigación aplicada
Barahona-Henry et al. (2022)	La metodología aplicada es de enfoque cualitativo y se basa en las tradiciones metodológicas de la investigación acción en el aula y de la narrativa-biográfica.
Rauch et al. (2022)	La metodología utilizada en esta investigación es la investigación acción colaborativo y participativo a objeto mejorar las prácticas de enseñanza.
Moallemi (2022)	La investigación usa el método investigación acción a pequeña escala que incorporó un enfoque de método mixto, incluyendo cuestionarios cuantitativos y cualitativos, entrevistas grupales, observaciones de pares y observaciones de "maestros como investigadores".
Dahal et al. (2022)	La metodología utilizada en este trabajo es la investigación acción participativa basada en cuatro fases: planificación, acción, observación y reflexión.
Saimon et al. (2022)	La metodología utilizada en este documento es la investigación acción participativa. Los datos se analizaron temáticamente para identificar patrones y tendencias en los resultados.
King y Holland (2022)	El artículo utilizó el método de investigación acción. Además, describe a los participantes y su contexto/rol en el estudio. Asimismo, menciona que se exploró un modelo meta-transformador de aprendizaje profesional para apoyar el aprendizaje y crecimiento del liderazgo en los primeros años de carrera docente.
Tran y Presas (2021)	La metodología utilizada en esta investigación es la investigación acción que combina la perspectiva teórica con la implementación de soluciones tentativas.
Hubers (2022)	La investigación utiliza el estudio mixto. Por un lado, usa la metodología investigación acción para desarrollar e implementar una intervención educativa concreta para mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes. Además, incluye el diseño experimental, la recopilación y análisis riguroso de datos objetivos.
Cheng (2022)	La metodología usada es la investigación acción. Además, se utilizó un estudio de caso para examinar la comprensión de la modelización matemática de los estudiantes universitarios.
Puspitasari et al. (2021)	La metodología utilizada es la investigación acción fenomenológico. Se utilizaron entrevistas en profundidad para recopilar datos de cinco profesores de inglés.

En la Tabla 4, se ilustra cómo la investigación acción potencia la calidad educativa, identificando obstáculos y sugiriendo modelos que transforman a los docentes en investigadores. En esa línea, este método facilita el aprendizaje efectivo de los estudiantes mediante el uso de dispositivos personales, promueve el compromiso tanto de docentes como de estudiantes, desarrolla habilidades y mejora el rendimiento académico. Asimismo, fomenta la reflexión y la colaboración, la investigación acción permite abordar desafíos específicos en el aula y adaptar las prácticas pedagógicas. Como consecuencia, crea un entorno educativo dinámico, centrado en el estudiante, y promueve la mejora continua al alinear estrategias basadas en evidencia con las necesidades educativas (Dulo, 2022; Yuan, 2022; Hanfstingl y Pflaum, 2022; Zeivots et al., 2023; Nadeem y

Blumenstein, 2021; Núñez-Rojas et al., 2021; Zhong et al., 2022; Moallemi, 2022; Dahal et al., 2022; Tran y Presas, 2021; Hubers, 2022; Cheng, 2022; Puspitasari et al., 2021).

Además, el método de investigación acción propone modelo de alfabetización académica (Sandberg y Fröjdendahl, 2023). Fomenta la reflexión crítica (Kruger y Buley, 2022; Saimon et al., 2022; Rauch et al., 2022). También, recomienda la utilización de la gamificación (Flores-Aguilar et al., 2023), Además, propone el feedback constructivo (Haro, 2021). Igualmente, sugiere aplicar el aula invertida (Wang et al., 2021). De la misma manera, propone usar un guion metodológico (Barahona-Henry et al., 2022). Finalmente, la investigación acción mejora el crecimiento del liderazgo (King y Holland, 2022).

Tabla 4. Resultados / Aportes que proponen los artículos analizados.

Autor(es)	Resultados / Aportes
Dulo (2022)	Los resultados indicaron que la percepción de los docentes sobre las contribuciones del desarrollo profesional en servicio a la calidad de la enseñanza varía según el tipo de actividad de desarrollo profesional. Además, se encontró que hay una asociación significativa entre las características personales y profesionales de los docentes y su percepción sobre las contribuciones del desarrollo profesional a cada dimensión de la calidad de la enseñanza.
Sandberg y Fröjdendahl, (2023)	Los resultados señalan la identificación de las dificultades que enfrentan los estudiantes en la conceptualización del trabajo escrito en el proyecto de fin de carrera en ciencias de la educación en Suecia. Además, propone de un enfoque de alfabetización académica para abordar estas dificultades. Los resultados promueven mejores prácticas pedagógicas en la educación superior sueca.
Kruger y Buley, 2022)	La investigación sugiere que el aprendizaje colaborativo puede ser una herramienta efectiva para fomentar la reflexión crítica y el desarrollo de habilidades interculturales y de justicia social en los estudiantes de educación docente.
Flores-Aguilar et al. (2023)	La investigación utiliza el enfoque de investigación acción para diseñar e implementar la intervención de gamificación en la educación física y evaluar su impacto en los estudiantes y profesores de educación física. En ese sentido, La gamificación puede ser una herramienta efectiva para mejorar la calidad de la enseñanza, la motivación y el compromiso de los estudiantes en la educación física.
Haro (2021)	Los resultados señalan la importancia del feedback constructivo el cual debería ser implementado en un entorno de aprendizaje en línea. Ello puede beneficiar la autorregulación del aprendizaje y las creencias de autoeficacia, el cual puede influir positivamente en las creencias de autoeficacia de los estudiantes.
Yuan (2022)	Los resultados de la investigación aportan un modelo de aprendizaje de idioma extranjero anidado que puede ayudar a los estudiantes a desarrollar su competencia comunicativa y conocimiento del vocabulario, así como información valiosa sobre las dificultades de aprendizaje en el contexto chino.
Hanfstingl y Pflaum (2022)	La investigación acción fue fundamental para los aportes de esta investigación, ya que permitió a los participantes del programa de formación continua convertirse en investigadores activos de su propia práctica docente y desarrollar soluciones prácticas para abordar los problemas identificados.
Wang et al. (2021)	Los resultados de la investigación indican que el modelo de aula invertida es efectivo para mejorar la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes, su capacidad de aprendizaje independiente, habilidades prácticas y capacidad de resolución de problemas.
Zeivots et al. (2023)	Los resultados de la investigación señalan cómo la participación regular en grupos de aprendizaje profesional puede ayudar a los maestros en formación a convertirse en investigadores.
Nadeem y Blumenstein (2021)	El aporte principal de esta investigación es proporcionar información valiosa sobre cómo mejorar la participación y el rendimiento académico de los estudiantes mediante el uso efectivo de dispositivos personales para actividades de aprendizaje en línea durante las clases.

Autor(es)	Resultados / Aportes
Núñez-Rojas et al. (2021)	Esta investigación aporta conocimientos sobre cómo mejorar la formación docente y abordar problemas socioeducativos prioritarios mediante una estrategia didáctica efectiva.
Zhong et al. (2022)	La investigación proporciona una valiosa perspectiva sobre cómo las universidades pueden desarrollar el emprendimiento sostenible a nivel institucional y curricular.
Barahona-Henry et al. (2022)	Los aportes de esta investigación son la implementación de una estructura metodológica participativa de naturaleza formativa e inicial en la construcción de la identidad docente. La implementación del guion metodológico como dispositivo formativo ha permitido promover el desarrollo de la competencia cooperativa en la formación inicial del alumnado.
Rauch et al. (2022)	Los resultados muestran que la metodología de investigación acción fue efectiva para fomentar la reflexión sistemática sobre su propia práctica y cómo mejorarla.
Moallemi (2022)	Los resultados de esta investigación sugieren que al reconocer y responder a las diferencias individuales de los estudiantes, especialmente sus intereses, se pueden mejorar positivamente los niveles de compromiso del estudiante en el contexto universitario.
Dahal et al. (2022)	Los resultados muestran la investigación acción participativa como una metodología efectiva para abordar problemas prácticos en educación superior. Asimismo, la identificación de las oportunidades y desafíos del uso de la autoevaluación y la evaluación entre pares en Moodle para mejorar las habilidades de evaluación de los estudiantes y profesores en educación superior.
Saimon et al. (2022)	Este estudio propone un modelo de aprendizaje basado en proyectos, el cual mejoró significativamente diversas habilidades 4C (pensamiento crítico, comunicación, colaboración y creatividad).
King y Holland (2022)	Los resultados aportan un modelo transformador de aprendizaje profesional para apoyar el aprendizaje y crecimiento del liderazgo en los primeros años de carrera docente. Así como, una comprensión más profunda de los procesos de aprendizaje profesional que resultan en el crecimiento del profesorado.
Tran y Presas (2021)	Los resultados señalan que la implementación del modelo de competencia estratégica en la enseñanza de la traducción mejoró significativamente la competencia estratégica de los estudiantes. Además, se muestra cómo el enfoque de investigación acción puede ser útil para mejorar la práctica docente y abordar problemas reales en el aula.
Hubers (2022)	Los resultados indican que la intervención educativa basada en evidencia diseñada e implementada para mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes fue efectiva. Los estudiantes mejoraron su rendimiento en la tarea final de escritura después de la intervención.

Autor(es)	Resultados / Aportes
Cheng (2022)	Los resultados de esta investigación incluyen la identificación de las fortalezas y debilidades en la comprensión de la modelización matemática por parte de los estudiantes universitarios en un curso de resolución de problemas matemáticos para maestros en servicio y en formación. Además, se identificaron las estrategias que los estudiantes utilizaron para mejorar su comprensión, como trabajar en equipo, reflexionar sobre su propio proceso de modelización y recibir retroalimentación constructiva.
Puspitasari et al. (2021)	Los resultados de esta investigación incluyen la identificación de los impactos sostenibles de la investigación acción de los profesores en el desarrollo profesional docente y en la mejora de la enseñanza del inglés como lengua extranjera (LE) en Indonesia.

Discusión

La revisión sistemática realizada revela una diversidad de enfoques pedagógicos que convergen en la mejora de la práctica educativa a través de estrategias contextualizadas, participativas y reflexivas. Estas propuestas, aunque variadas en su naturaleza, apuntan todas hacia una transformación sustantiva de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Uno de los ejes recurrentes es el desarrollo profesional docente y su impacto directo en la calidad educativa, tema abordado por Dulo (2022), quien destaca cómo las percepciones del profesorado están ligadas a actividades formativas específicas que inciden en su práctica. Esta visión plantea la importancia de repensar la formación continua desde las propias experiencias en el aula.

Por otro lado, la necesidad de fortalecer las habilidades académicas de los estudiantes cobra relevancia en el análisis de Sandberg y Fröjdendahl (2023), quienes identifican vacíos en la conceptualización del trabajo escrito. Su propuesta de alfabetización académica emerge como respuesta a estas limitaciones, promoviendo un enfoque pedagógico más guiado y consciente.

La colaboración como recurso formativo aparece también como un elemento clave. Kruger y Buley (2022) muestran cómo el aprendizaje colaborativo favorece el desarrollo de habilidades interculturales, subrayando la importancia del trabajo entre pares y la construcción colectiva

del conocimiento como parte del crecimiento personal y académico.

En el ámbito metodológico, Flores-Aguilar et al. (2023) exponen el potencial de la gamificación en educación física, resaltando su efecto motivador y su capacidad para dinamizar el proceso de enseñanza. Esta estrategia, al ser aplicada con intencionalidad pedagógica, se convierte en una vía concreta para fortalecer el compromiso del estudiantado.

De igual manera, Haro (2021) resalta el rol del feedback constructivo en entornos virtuales, subrayando su capacidad para orientar y sostener el aprendizaje en espacios no presenciales. Este elemento cobra particular relevancia en contextos donde la interacción sincrónica se ve limitada, y donde la retroalimentación se convierte en un puente entre docentes y estudiantes.

En el campo del aprendizaje de lenguas, Yuan (2022) propone un modelo anidado que articula distintos niveles de adquisición lingüística. La estructura del modelo sugiere un diseño pedagógico cuidadoso, con atención a las progresiones y necesidades individuales de los estudiantes, favoreciendo así procesos de aprendizaje más eficaces y personalizados.

En conjunto, los estudios analizados ponen de manifiesto la centralidad del rol docente, la necesidad de innovar con sentido pedagógico, y la importancia de la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje. La mejora educativa se percibe no como una intervención aislada, sino como un proceso cíclico y situado, en el que las

experiencias, reflexiones y acciones dentro del aula tienen el potencial de generar transformaciones significativas en la práctica educativa.

CONCLUSIÓN

Los resultados y análisis presentados en este estudio demuestran la creciente relevancia y efectividad del método de investigación acción en el ámbito educativo. Los datos obtenidos muestran una tendencia positiva en la producción científica relacionada con este método, destacando el aumento en la producción de artículos científicos en los últimos años. Asimismo, es preciso resaltar el liderazgo de China en la generación de investigaciones relacionadas con el método de investigación acción, evidenciando su influencia en este ámbito. En cuanto al enfoque aplicado, se observa una combinación de enfoques, cuantitativo y cualitativo, mediante el uso del método investigación acción. Esto indica el reconocimiento de la importancia de integrar ambos enfoques para obtener una comprensión más completa de los desafíos educativos. Además, se identificaron diferentes tipos de investigación acción utilizados, como el participativo, reflexivo, colaborativo y otros, lo cual refleja la diversidad de perspectivas y enfoques en la investigación educativa. En resumen, el método de investigación acción se ha consolidado como una valiosa herramienta para la mejora continua del sistema educativo.

En esa línea, se espera que este enfoque continúe siendo utilizado y desarrollado en el futuro, promoviendo la innovación y el avance en

la práctica educativa. Con respecto, a la limitación de este estudio es que se basó únicamente en la consulta de artículos publicados en Scopus y escritos en idioma inglés. Esto implica que se excluyeron potenciales fuentes de información que podrían estar disponibles en otras bases de datos académicas y en otros idiomas. Ante ello, se corre el riesgo de perder investigaciones relevantes y perspectivas adicionales sobre el tema de investigación acción en el ámbito educativo.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Avalos, B. (2011). Teacher professional development in Teaching and Teacher Education over ten years. *Teaching and Teacher Education*, 27(1), 10–20. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.007>
- Barahona-Henry, E., Paz-Delgado, C. L., y Giner-Gomis, A. V. (2022). Implementación del guion metodológico como experiencia curricular universitaria para el desarrollo de la competencia cooperativa. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 1–18. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.10>
- Cheng, D. (2022). Problem Solving for Teachers – Action Research in a Cross-Listed Undergraduate and Graduate Course. *The Mathematics Enthusiast*, 19(3), 1–28. <https://doi.org/10.54870/1551-3440.1581>
- Dahal, N., Luitel, B. C., Pant, B. P., y Rajbanshi, R. (2022). Enhancing Student-Teachers Assessment Skills: a Self-and Peer-Assessment Tool in Higher Education. *International Journal of Education and Practice*, 10(4), 313–321. <https://doi.org/10.18488/61.v10i4.3173>
- Dulo, A. A. (2022). In-service teachers' professional development and instructional quality in secondary schools in Gedeo Zone, Ethiopia.

- Social Sciences & Humanities Open, 5(1), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2022.100252>
- Elliot, J. (2001). *Action Research for Educational Change*. Open University Press. <https://n9.cl/03q9zi>
- Flores-Aguilar, G., Prat-Grau, M., Fernández-Gavira, J., y Muñoz-Llerena, A. (2023). “I Learned More Because I Became More Involved”: Teacher’s and Students’ Voice on Gamification in Physical Education Teacher Education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(4), 1–17. <https://doi.org/10.3390/ijerph20043038>
- Fröberg, A., y Lundvall, S. (2021). The distinct role of physical education in the context of agenda 2030 and sustainable development goals: An explorative review and suggestions for future work. *Sustainability (Switzerland)*, 13(21). <https://doi.org/10.3390/su132111900>
- Glenn, M. (2021). Extending knowledge by developing a ‘slow approach’ to action research. *Educational Action Research*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/09650792.2021.1948434>
- Hanfstingl, B., y Pflaum, M. (2022). Continuing professional development designed as second-order action research: outcomes and lessons learned. *Educational Action Research*, 30(2), 223–242. <https://doi.org/10.1080/09650792.2020.1850496>
- Haro, M. (2021). TEACHERS’ FEEDBACK AND TRAINEES’ CONFIDENCE: ¿DO THEY MATCH? *Research in Language*, 19(2), 187–210. <https://doi.org/10.18778/1731-7533.19.2.06>
- Huauya, P., Coaquira, V., y Laderas, E. (2021). Estrategia feedback en el desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes universitarios. *Horizonte de La Ciencia*, 11(20), 227–238. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.908>
- Hubers, M. D. (2022). Using an Evidence-Informed Approach to Improve Students’ Higher Order Thinking Skills. *Education Sciences*, 12(11), 1–12. <https://doi.org/10.3390/educsci12110834>
- Kassa, K., Tefera, Y., y Amdemeskel, Y. (2015). The Practice of Teachers’ Continuous Professional Development (CPD) Programme in Harari Regional State, Ethiopia. *Middle Eastern & African Journal of Educational Research*, 48(15), 1–19. <https://acortar.link/1Si4QY>
- King, F., y Holland, E. (2022). A transformative professional learning meta-model to support leadership learning and growth of early career teachers. *International Journal of Leadership in Education*, 00(00), 1–25. <https://doi.org/10.1080/013603124.2022.2037021>
- Kruger, C., y Buley, J. (2022). Collaborative Learning to Foster Critical Reflection by Pre-service Student Teachers within a Canadian–South African Partnership. *Journal of Teaching and Learning*, 16(3), 69–95. <https://doi.org/10.22329/jtl.v16i3.7203>
- Leimgruber, M., y Schmelzer, M. (2017). *The OECD and the international political economy since 1948*. Springer Berlin Heidelberg. <https://acortar.link/ewmF3e>
- Márquez, M., Guerrero, J., y Navarro, Y. (2022). Desarrollo de las competencias investigativas: una prioridad para la Educación Superior. *RD-ICUAP*, 5(14). <https://n9.cl/28oyl>
- Medina, S. (2020). Estrategias didácticas y adquisición de habilidades investigativas en estudiantes universitarios. *Periodicidad: Semestral*, 4(1), 1–13. <https://n9.cl/vamly>
- Moallemi, R. (2022). The relationship between differentiated instruction and learner levels of engagement at university. *Journal of Research in Innovative Teaching and Learning*, 1–26. <https://doi.org/10.1108/JRIT-07-2022-0041>
- Morán, H. (2017). El plagio en la vida académica universitaria. *Universidad Ricardo Palm*. <https://n9.cl/3rcd9>
- Nadeem, M., y Blumenstein, M. (2021). Embedding online activities during lecture time: ¿Roll call or enhancement of student participation? *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 18(8), 10–23. <https://doi.org/10.53761/1.18.8.11>

- Núñez-Rojas, N., Orrego-Zapo, J., Noriega-Sánchez, C. A., y Alejandría, Y. (2021). Training of teaching competences by action research. *Formacion Universitaria*, 14(4), 133–142. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000400133>
- Panitsides, E. A., y Anastasiadou, S. (2015). Lifelong Learning Policy Agenda in the European Union: A bi-level analysis. *Open Review of Educational Research*, 2(1), 128–142. <https://doi.org/10.1080/23265507.2015.1043936>
- Puspitasari, Y., Widiati, U., Marhaban, S., Sulisty, T., y Rofiqoh. (2021). The sustainable impacts of teacher action research on EFL teachers in indonesia. *Studies in English Language and Education*, 8(3), 952–971. <https://doi.org/10.24815/siele.v8i3.21388>
- Rauch, F., Steiner, R., y Kurz, P. (2022). Action research for education for sustainable development: the case of the university in-service course ‘education for sustainable development–innovations in school and teacher education (BINE)*. *Educational Action Research*, 30(4), 632–637. <https://doi.org/10.1080/09650792.2021.1971098>
- Rojas, W., y Tasayco, A. (2020). Caracterización de las habilidades investigativas en la producción de trabajos académicos. *Studium Veritatis*, 18(24), 153–169. <https://doi.org/10.35626/sv.24.2020.321>
- Saimon, M., Lavicza, Z., y Dana-Picard, T. (Noah). (2022). Enhancing the 4Cs among college students of a communication skills course in Tanzania through a project-based learning model. *Education and Information Technologies*, 28, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11406-9>
- Sánchez, M., y Rodríguez, E. (2023). Estrategias para mejorar las competencias investigativas en un contexto virtual de aprendizaje. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 18(1), 1–15. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v18.4860>
- Sandberg, Y., y Fröjndendahl, B. (2023). Perspectives of the degree project: Small-scale action research in Swedish higher education. *Social Sciences & Humanities Open*, 7(1), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100429>
- Tran, O., y Presas, M. (2021). Un proyecto de investigación-acción para el desarrollo de la competencia estratégica de traducción. *Hermeneus*, 23, 453–495. <https://doi.org/10.24197/her.23.2021.453-495>
- Wang, Y., Tong, W., Lv, Q., Luo, Y., y Wei, N. (2021). Flipped Classroom Teaching System Design under the Background of Subject Reform Based on Information Technology. *Journal of Physics: Conference Series*, 1852(2), 1–7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1852/2/022041>
- Yuan, L. (2022). Communicative Competence Fostered in a Nested EFL Learning Ecology: Technology-Enhanced Learning in the Chinese Context *. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(11), 2307–2315. <https://doi.org/10.17507/tpls.1211.10>
- Zeivots, S., Buchanan, J. D., y Pressick-Kilborn, K. (2023). Pre-service teachers becoming researchers: the role of professional learning groups in creating a community of inquiry. *Australian Educational Researcher*, 0123456789. <https://doi.org/10.1007/s13384-022-00589-2>
- Zhong, Z., Feng, F., Li, J., Liu, X., Cao, Y., y Liao, Y. (2022). Making university and curricular sustainable entrepreneurship: a case study of Tsinghua University. *Asia Pacific Education Review*, 23(4), 559–569. <https://doi.org/10.1007/s12564-022-09797-y>