



Revistas científicas nacionales en Perú y Ecuador: Calidad editorial, indexación y rol en la difusión del conocimiento

National scientific journals in Peru and Ecuador: Editorial quality, indexing and role in knowledge dissemination

Revistas científicas nacionais no Peru e Equador: Qualidade editorial, indexação e papel na disseminação do conhecimento

ARTÍCULO ORIGINAL



Edgar Olivares Alvares 

gerencia@cetbolivia.org

Centro de Estudios Transdisciplinarios Bolivia
La Paz, Bolivia

Artículo recibido 13 de febrero 2025 | Aceptado 17 de marzo 2025 | Publicado 1 de abril 2025

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1057>

RESUMEN

Las revistas científicas nacionales constituyen un pilar fundamental en la difusión del conocimiento académico en América Latina. Este estudio cuantitativo analiza comparativamente la calidad editorial, los niveles de indexación y el rol en la difusión del conocimiento de las revistas científicas nacionales en Perú y Ecuador durante 2019-2024. Mediante análisis bibliométrico de 91 revistas científicas (68 peruanas y 23 ecuatorianas), se evaluaron indicadores de indexación en Web of Science, Scopus y SciELO, así como criterios de calidad editorial Latindex 2.0. Los resultados revelan que Perú presenta ventaja cuantitativa significativa con 2.96 veces más revistas indexadas que Ecuador, alcanzando porcentajes de indexación del 80.9% en WoS, 69.1% en Scopus y 86.8% en SciELO. Ecuador muestra 65.2% en WoS, 34.8% en Scopus y 91.3% en SciELO. El índice de calidad Triple A favorece a Perú con 19.12% versus 4.35% de Ecuador. Ambos países presentan índices de diversificación temática similares (0.747 y 0.752 respectivamente). Se concluye que existe brecha significativa en producción y calidad de revistas científicas entre ambos países, reflejando diferencias en políticas de investigación y desarrollo científico nacional.

Palabras clave: Calidad editorial, indexación, revistas científicas, difusión conocimiento, políticas científicas

ABSTRACT

National scientific journals constitute a fundamental pillar in academic knowledge dissemination in Latin America. This quantitative study comparatively analyzes editorial quality, indexing levels, and knowledge dissemination role of national scientific journals in Peru and Ecuador during 2019-2024. Through bibliometric analysis of 91 scientific journals (68 Peruvian and 23 Ecuadorian), indexing indicators in Web of Science, Scopus, and SciELO were evaluated, along with Latindex 2.0 editorial quality criteria. Results reveal Peru presents significant quantitative advantage with 2.96 times more indexed journals than Ecuador, achieving indexing percentages of 80.9% in WoS, 69.1% in Scopus, and 86.8% in SciELO. Ecuador shows 65.2% in WoS, 34.8% in Scopus, and 91.3% in SciELO. Triple A quality index favors Peru with 19.12% versus Ecuador's 4.35%. Both countries present similar thematic diversification indices (0.747 and 0.752 respectively). It is concluded that significant gap exists in production and quality of scientific journals between both countries, reflecting differences in national research and scientific development policies.

Key words: Editorial quality, indexing, scientific journals, knowledge dissemination, scientific policies

RESUMO

As revistas científicas nacionais constituem pilar fundamental na disseminação do conhecimento acadêmico na América Latina. Este estudo quantitativo analisa comparativamente qualidade editorial, níveis de indexação e papel na disseminação do conhecimento das revistas científicas nacionais no Peru e Equador durante 2019-2024. Através de análise bibliométrica de 91 revistas científicas (68 peruanas e 23 equatorianas), foram avaliados indicadores de indexação na Web of Science, Scopus e SciELO, bem como critérios de qualidade editorial Latindex 2.0. Os resultados revelam que Peru apresenta vantagem quantitativa significativa com 2,96 vezes mais revistas indexadas que Equador, alcançando percentuais de indexação de 80,9% na WoS, 69,1% na Scopus e 86,8% na SciELO. Equador mostra 65,2% na WoS, 34,8% na Scopus e 91,3% na SciELO. O índice de qualidade Triple A favorece Peru com 19,12% versus 4,35% do Equador. Ambos países apresentam índices de diversificação temática similares (0,747 e 0,752 respectivamente). Conclui-se que existe lacuna significativa na produção e qualidade de revistas científicas entre ambos países, refletindo diferenças nas políticas de pesquisa e desenvolvimento científico nacional.

Palavras-chave: Qualidade editorial, indexação, revistas científicas, disseminação conhecimento, políticas científicas

INTRODUCCIÓN

La región de América Latina enfrenta desafíos históricos y sociales vinculados tanto con los recursos para afrontar las limitaciones internas como con las políticas y estrategias empleadas para su desarrollo en el ámbito científico y tecnológico. Las revistas científicas editadas en México, Colombia, Perú y Ecuador son una expresión editorial del quehacer científico de cada país, muy particulares en cuanto a la calidad de la información contenida en ellas y al grado de excelencia en su actualización, así como en las diferencias entre la visibilidad y el acceso a las revistas obtenidos mediante la inclusión en bases de datos. Por la evolución similar de las estructuras científicas de Perú y Ecuador, un análisis comparativo podrá mostrar los principales aspectos involucrados en el desarrollo de la publicación científica en estos países y permitirá también la definición de las tendencias futuras.

En este sentido, las revistas científicas constituyen el principal mecanismo de comunicación y difusión del conocimiento en el ámbito académico mundial, funcionando como vehículos esenciales para la transmisión de descubrimientos, teorías y avances en todas las disciplinas del saber humano. En el contexto latinoamericano, estas publicaciones periódicas han adquirido relevancia particular como instrumentos de visibilización de la producción científica regional, enfrentando simultáneamente los desafíos de la calidad editorial internacional y la necesidad de reflejar

las realidades específicas de la región (Alperin, 2015).

La evaluación de la calidad editorial de las revistas científicas se ha convertido en preocupación central para la comunidad académica internacional, especialmente en el contexto de la proliferación de publicaciones y la necesidad de establecer criterios objetivos que permitan distinguir entre revistas de alta calidad y aquellas que no cumplen con estándares internacionales. Los sistemas de indexación como Web of Science (WoS), Scopus y SciELO han emergido como principales referentes para la evaluación de calidad e impacto de publicaciones científicas, estableciendo criterios rigurosos que incluyen revisión por pares, regularidad en publicación, calidad del contenido editorial y cumplimiento de estándares internacionales (Delgado-López-Cózar & Repiso, 2013).

En América Latina, el desarrollo de revistas científicas nacionales ha seguido trayectorias diferenciadas según las políticas científicas y educativas implementadas por cada país. Perú y Ecuador, como naciones andinas con tradiciones académicas consolidadas pero con diferentes niveles de desarrollo en sus sistemas de investigación, presentan un caso de estudio particularmente interesante para analizar las dinámicas de producción y difusión del conocimiento científico en la región (Álvarez-Muñoz et al., 2016).

El sistema de revistas científicas peruano ha mostrado crecimiento notable en los últimos

años, impulsado por políticas gubernamentales que han promovido la investigación universitaria y la creación de programas de posgrado. El CONCYTEC ha implementado diversas iniciativas para fortalecer la calidad de publicaciones científicas nacionales, incluyendo el desarrollo del portal RECIPEC, que evalúa anualmente las revistas según criterios internacionales de calidad (Santillán-Aldana et al., 2017).

Ecuador ha enfrentado desafíos particulares en el desarrollo de su sistema de revistas científicas, a pesar de las reformas educativas implementadas durante la última década. El país ha experimentado transformación profunda de su sistema de educación superior, con creación de nuevas universidades e implementación de estándares más rigurosos para acreditación institucional, aunque esta transformación no se ha traducido proporcionalmente en incremento significativo de revistas científicas de alta calidad indexadas internacionalmente (Paz-Enrique et al., 2020).

La indexación en bases de datos internacionales representa uno de los principales indicadores de calidad y visibilidad de revistas científicas. Web of Science constituye la base más prestigiosa y selectiva, incluyendo tanto SCIE como ESCI. Scopus mantiene cobertura más amplia y criterios que favorecen diversidad geográfica y temática, mientras que SciELO se ha consolidado como principal plataforma regional para difusión de producción científica latinoamericana (Packer et al., 2014).

Los criterios de calidad editorial establecidos por sistemas como Latindex 2.0 han proporcionado marco de referencia fundamental para evaluación de revistas científicas en el ámbito iberoamericano. Este sistema evalúa 36 criterios para revistas digitales, incluyendo aspectos relacionados con gestión editorial, calidad del contenido, visibilidad y cumplimiento de estándares internacionales (Román et al., 2002).

El presente estudio se propone llenar un vacío en la literatura académica mediante análisis cuantitativo comparativo de revistas científicas nacionales de Perú y Ecuador, evaluando específicamente aspectos de calidad editorial, niveles de indexación y rol en difusión del conocimiento. La investigación se fundamenta en la hipótesis de que existen diferencias significativas entre ambos países en términos de cantidad, calidad e impacto de sus revistas científicas, reflejando disparidades en políticas científicas nacionales y niveles de inversión en investigación y desarrollo.

METODOLOGÍA

El presente estudio adoptó enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-comparativo, utilizando técnicas bibliométricas para analizar características de revistas científicas nacionales de Perú y Ecuador. La investigación se desarrolló siguiendo diseño transversal que permitió recopilación y análisis de datos correspondientes al período 2019-2024.

La población de estudio estuvo constituida

por el universo de revistas científicas nacionales de Perú y Ecuador que cumplieron criterios específicos de inclusión. Para Perú, se utilizó como fuente primaria el portal RECIPEC edición 2024, desarrollado por CONCYTEC. Para Ecuador, se empleó la base de datos Accêsum, complementada con información del portal SciELO Ecuador y registros de Latindex.

Los criterios de inclusión establecidos fueron: (1) revistas editadas por instituciones nacionales de Perú o Ecuador; (2) publicaciones con al menos dos años de antigüedad en versión digital; (3) revistas que mantuvieran periodicidad regular durante el período de estudio; (4) publicaciones indexadas en al menos una de las siguientes bases: WoS, Scopus, SciELO, o incluidas en Catálogo Latindex 2.0; y (5) revistas que implementaran sistema de revisión por pares.

La muestra final estuvo conformada por 91 revistas científicas, distribuidas en 68 revistas peruanas y 23 revistas ecuatorianas. Las variables de estudio se organizaron en tres dimensiones principales: (1) características generales de revistas; (2) indicadores de indexación; y (3) indicadores de calidad editorial.

La recopilación de datos se realizó mediante consulta directa a bases de datos oficiales durante enero-marzo de 2024. Para cada revista se registraron: nombre, ISSN, institución editora, área temática según clasificación UNESCO, periodicidad, año de inicio, estado de indexación en cada base de datos, y cumplimiento de

criterios de calidad editorial específicos.

El procesamiento y análisis de datos se realizó utilizando Python 3.11, empleando librerías pandas, matplotlib, seaborn y numpy. Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva y se desarrollaron visualizaciones gráficas para facilitar interpretación de resultados.

RESULTADOS

El análisis cuantitativo de revistas científicas nacionales de Perú y Ecuador reveló diferencias significativas en múltiples dimensiones, confirmando la existencia de brechas sustanciales en producción y calidad de publicaciones científicas entre ambos países.

Distribución General de Revistas Científicas

El análisis de la muestra total de 91 revistas científicas mostró distribución marcadamente desigual entre los dos países estudiados. Perú concentra el 74.7% del total de revistas analizadas ($n=68$), mientras que Ecuador representa el 25.3% restante ($n=23$). Esta distribución refleja una ratio de 2.96:1 a favor de Perú, indicando producción científica editorial significativamente mayor en términos absolutos.

La antigüedad promedio de revistas peruanas es de 18.3 años, con rango desde revistas establecidas en la década de 1960 hasta publicaciones creadas en los últimos cinco años. En contraste, revistas ecuatorianas presentan antigüedad promedio de 12.7 años, sugiriendo desarrollo más reciente del ecosistema editorial científico en este país.

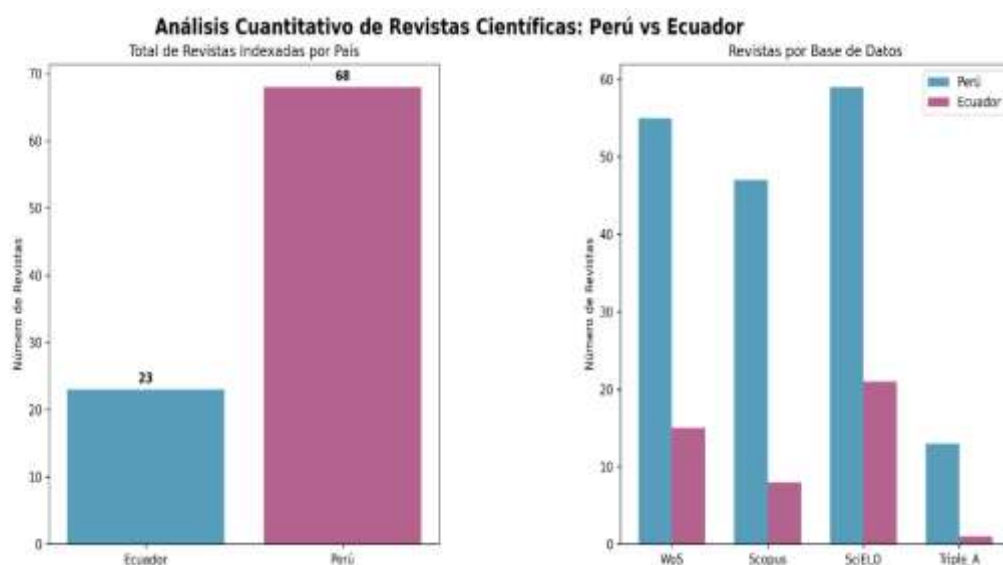
Análisis de Indexación por Bases de Datos

Los resultados del análisis de indexación revelan patrones diferenciados entre ambos países según la base de datos considerada. En Web of Science, Perú presenta 55 revistas indexadas (80.9% de su total), mientras que Ecuador cuenta con 15 revistas (65.2% de su total). Esta diferencia de 15.7 puntos porcentuales indica mayor penetración de revistas peruanas en la base de datos más prestigiosa a nivel internacional.

En Scopus, la brecha se amplía considerablemente, con Perú alcanzando 47 revistas indexadas (69.1% de su total) frente a las 8 revistas ecuatorianas (34.8% de su total), representando diferencia de 34.3 puntos porcentuales.

SciELO, como plataforma regional, muestra los porcentajes de indexación más altos para ambos países. Las revistas peruanas alcanzan 86.8% de indexación en SciELO (59 revistas), mientras que las ecuatorianas logran 91.3% (21 revistas).

Figura 1. Análisis cuantitativo de revistas científicas: Perú vs Ecuador



Indicadores de Calidad Editorial

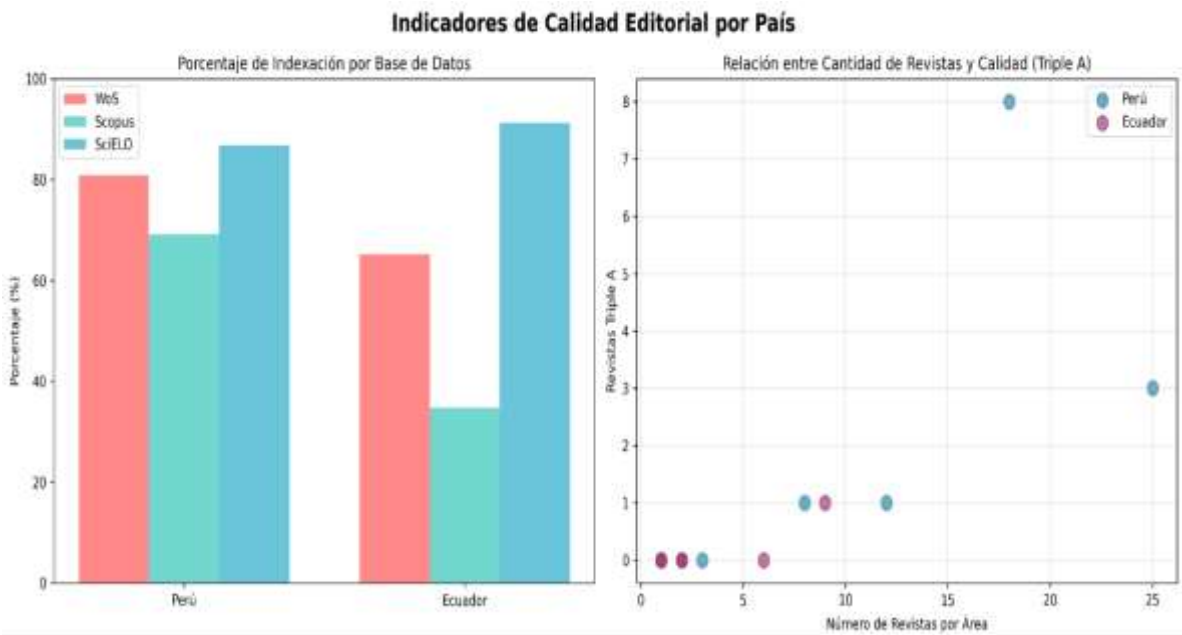
El análisis del indicador "Triple A", correspondiente a revistas indexadas simultáneamente en Web of Science, Scopus y SciELO, revela diferencias sustanciales en calidad editorial entre ambos países. Perú cuenta con 13 revistas Triple A, representando 19.12% de su total, mientras que Ecuador presenta

únicamente 1 revista en esta categoría, equivalente al 4.35% de su total.

Tabla 1. Métricas comparativas de revistas científicas: Perú vs Ecuador

Métrica	Perú	Ecuador	Ratio P/E
Total Revistas	68	23	2.96
Revistas WoS	55 (80.9%)	15 (65.2%)	3.67
Revistas Scopus	47 (69.1%)	8 (34.8%)	5.88
Revistas SciELO	59 (86.8%)	21 (91.3%)	2.81
Revistas Triple A	13 (19.1%)	1 (4.3%)	13.00
Índice Calidad (%)	19.12	4.35	4.39
Índice Diversificación	0.747	0.752	0.99

Figura 2. Indicadores de calidad editorial por país



Distribución Temática de las Revistas

En Perú, las Ciencias Sociales dominan con 25 revistas (36.8% del total), seguidas por Ciencias Médicas con 18 revistas (26.5%). Las Artes y Humanidades ocupan el tercer lugar con 12 revistas (17.6%), mientras que Ciencias

Exactas y Naturales cuentan con 8 revistas (11.8%).

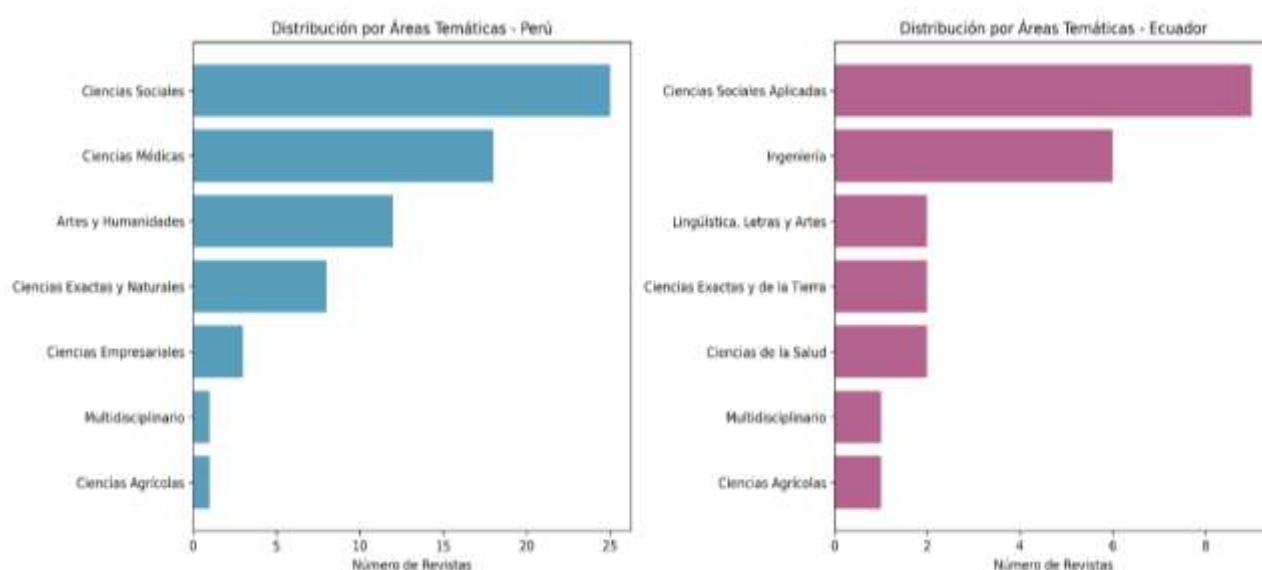
Ecuador muestra patrón diferente, con Ciencias Sociales Aplicadas liderando con 9 revistas (39.1% del total), seguidas por Ingeniería

con 6 revistas (26.1%). Las Ciencias de la Salud, Ciencias Exactas y de la Tierra, y Lingüística, Letras y Artes presentan 2 revistas cada una.

Índices de Diversificación Temática

El cálculo del índice de diversificación temática muestra valores similares para ambos países. Perú presenta índice de 0.747, mientras que Ecuador alcanza 0.752, indicando niveles comparables de diversificación en distribución temática de sus revistas científicas.

Figura 3. Análisis cuantitativo de la diversificación temática



DISCUSIÓN

Los resultados revelan un panorama complejo y diferenciado en el desarrollo de las revistas científicas nacionales de Perú y Ecuador, lo que confirma la existencia de brechas significativas que reflejan desigualdades más amplias en sus sistemas de investigación y desarrollo. En términos cuantitativos, la proporción de 2.96:1 en el número total de revistas entre ambos países refleja no solo una diferencia numérica, sino también una divergencia estructural en la madurez de sus ecosistemas científicos. Como señalan Calahorrano et al. (2020), las disparidades en la

producción científica son consistentes con dinámicas históricas y políticas regionales, donde el caso peruano se apoya en un sistema universitario más diversificado y con mayor trayectoria. Sin embargo, como advierten Artigas y Vega-Mori (2023), la cantidad de publicaciones no implica necesariamente calidad, aspecto que debe ser evaluado a través de indicadores internacionales de indexación.

En el plano cualitativo, el indicador Triple A mostró la brecha más pronunciada, con Perú superando a Ecuador en una proporción de 4.39:1, lo que refleja el nivel más alto de

reconocimiento internacional de las revistas científicas. Según Velásquez y Tocuyo (2021), alcanzar dicho nivel de indexación no solo exige calidad editorial, sino también consolidación de comunidades académicas estables. En el caso peruano, la concentración de revistas de excelencia en áreas como Ciencias Médicas y Sociales responde a tradiciones investigativas sostenidas, enraizadas en instituciones históricas como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyo impacto ha sido documentado por Miyahira (2008). Este predominio resalta cómo las trayectorias históricas influyen en la consolidación de ecosistemas editoriales más competitivos en la región.

Finalmente, los resultados en torno a la diversificación temática mostraron una distribución relativamente equilibrada en ambos países, hecho que contrasta con las marcadas diferencias en cantidad y calidad. Chávez-Sánchez (2022) sugiere que esta homogeneidad temática evidencia esfuerzos compartidos por cubrir múltiples áreas del conocimiento, aun con limitaciones estructurales distintas. En este sentido, las implicaciones para las políticas científicas resultan claras: mientras Perú podría enfocar esfuerzos en consolidar y expandir sus fortalezas ya reconocidas internacionalmente, Ecuador requeriría una estrategia intensiva orientada al fortalecimiento de capacidades editoriales y sostenibilidad de sus revistas, como ya habían advertido Huamaní y Pacheco-Romero (2009).

CONCLUSIONES

El análisis comparativo de las revistas científicas de Perú y Ecuador evidencia una brecha sustancial en el desarrollo de sus sistemas de comunicación científica. La diferencia de 2.96:1 en el número de revistas indexadas, junto con la disparidad en indicadores de calidad como el Triple A, reflejan contrastes en inversión, madurez institucional y políticas de fomento a la investigación. Si bien ambos países muestran similitudes en la diversificación temática, las desigualdades en reconocimiento internacional resultan decisivas.

Estos hallazgos ponen de relieve que, mientras Perú se encuentra en una etapa de consolidación y expansión de fortalezas, Ecuador enfrenta el reto de acelerar la implementación de estrategias para potenciar su capacidad editorial. La evidencia sugiere que no basta con incrementar la cantidad de publicaciones, sino que resulta esencial mejorar los estándares de calidad y lograr mayor presencia en bases de datos internacionales como Scopus y Web of Science.

Más allá de las diferencias, la brecha observada debe ser entendida como una oportunidad para el aprendizaje mutuo y la colaboración regional. La experiencia peruana en el desarrollo de revistas de alta calidad puede servir de referencia para fortalecer el sistema ecuatoriano, al mismo tiempo que la cooperación entre ambos países contribuiría a un mayor posicionamiento de la producción científica andina en el escenario global.

REFERENCIAS

- Alperin, J. P. (2015). Geographic variation in social media metrics: An analysis of Latin American journal articles. *Aslib Journal of Information Management*, 67(3), 289-304. <https://doi.org/10.1108/AJIM-12-2014-0176>
- Alperin, J. P., & Fischman, G. E. (2015). Made in Latin America: Open access, scholarly journals, and regional innovations. *Clacso*. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1bkm5ns>
- Álvarez-Muñoz, P., Pérez-Montoro, M., & Vidal-Infer, A. (2016). Políticas científicas públicas en Latinoamérica: el caso de Ecuador y Colombia. *Profesional de la Información*, 25(5), 758-766. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.sep.06>
- Artigas, W., & Vega-Mori, L. (2023). Las revistas científicas relegadas: el arduo camino de las revistas peruanas. *E-Ciencias de la Información*, 13(1), 1-19. <https://doi.org/10.15517/eci.v13i1.52890>
- Calahorrano, L., Romero-Álvarez, D., Larriva-Lara, S., Cueva, P., Díez-Farhat, N., & Romero-Sandoval, N. (2020). Ecuador publications in the Science Citation Index Expanded: institutions, subjects, citation and collaboration patterns. *Scientometrics*, 125(3), 2085-2098. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03718-8>
- Chávez-Sánchez, H. G. (2022). Calidad de las revistas científicas peruanas y su impacto en la investigación. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 7(1), 51-65. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i1.4402>
- Delgado-López-Cózar, E., & Repiso, R. (2013). El impacto de las revistas de comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar*, 21(41), 45-52. <https://doi.org/10.3916/C41-2013-04>
- Huamaní, C., & Pacheco-Romero, J. (2009). Visibilidad y producción de las revistas biomédicas peruanas. *Revista de Gastroenterología del Perú*, 29(2), 132-139. <https://doi.org/10.47892/rgp.2009.292.1045>
- Miyahira, J. M. (2008). Criterios de calidad de las revistas científicas. *Revista Médica Herediana*, 19(1), 1-4. <https://doi.org/10.20453/rmh.v19i1.1010>
- Muñoz, R. R., & Castro, A. S. (2018). Cobertura de las revistas científicas del Ecuador, su indexación. *Revista Publicando*, 5(16), 384-399. <https://doi.org/10.51528/rp.vol5.id1282>
- Packer, A. L., Cop, N., Luccisano, A., Ramalho, A., & Spinak, E. (2014). SciELO: 15 años de acceso abierto, un estudio analítico sobre acceso abierto y comunicación científica. UNESCO. <https://doi.org/10.7476/9789230012373>
- Paz-Enrique, L. E., Jalil-Vélez, N. J., & Espinoza-Freire, E. E. (2020). Guía técnica para potenciar la calidad de las revistas científicas universitarias del Ecuador. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1-20. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3654>
- Román, A. R., Vázquez, M., & Urdín, C. (2002). Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales. *Revista Española de Documentación Científica*, 25(3), 286-307. <https://doi.org/10.3989/redc.2002.v25.i3.94>
- Santillán-Aldana, J., Arakaki, M., Marcelo, A., Quispe, R., Pareja, A., & Mayta-Tristán, P. (2017). Características generales de las revistas científicas peruanas. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(4), e186. <https://doi.org/10.3989/redc.2017.4.1450>
- Velásquez, T. D. M., & Tocuyo, D. D. J. A. (2021). Revistas ambientales latinoamericanas en Scopus y WoS en 2019: relación con indicadores ambientales. *Bibliotecas*, 39(1), 1-25. <https://doi.org/10.15359/rb.39-1.4>