



Percepción del trabajo en equipo de estudiantes universitarios. Caso comparativo entre instituciones pública y privada

Perception of teamwork among university students: A comparative case study between public and private institutions

Percepção do trabalho em equipa por estudantes universitários: caso comparativo entre instituições públicas e privadas

ARTÍCULO ORIGINAL



Zuleyma Elizabeth Alanís-Villalón 
zuleyma.alanisvln@uanl.edu.mx

Lizbeth Habib-Mireles 
lizbeth.habibmrl@uanl.edu.mx

Arnulfo Treviño Cubero 
arnulfo.trevinocb@uanl.edu.mx

Universidad Autónoma de Nuevo León. San Nicolás de los Garza, México

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1122>

Artículo recibido 2 de abril 2023 | Aceptado 20 de mayo 2025 | Publicado 3 de julio 2025

RESUMEN

El trabajo en equipo es una habilidad clave en el entorno laboral actual, ya que favorece la productividad, la innovación y la resolución conjunta de problemas. Por ello, el presente estudio tiene como propósito conocer la percepción de estudiantes de licenciatura de dos instituciones de educación superior del noreste de México. Se utilizó un enfoque cuantitativo; la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes, 39 de una institución pública y 31 de una institución privada, mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó la Escala de Actitud hacia el Trabajo en Equipo compuesta por 22 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: disposición a trabajar en equipo, participación en el equipo, desinterés y comunicación intragrupo. Los resultados evidenciaron áreas de mejora significativas relacionadas con el desinterés y la preferencia de trabajo individual, lo cual representa una base importante para futuras investigaciones orientadas a fortalecer habilidades de trabajo en equipo en la educación superior.

Palabras clave: Trabajo en equipo; Educación superior; Actitud; Percepción; Habilidad

ABSTRACT

Teamwork is a key skill in today's work environment, as it promotes productivity, innovation, and joint problem-solving. Therefore, the purpose of this study is to understand the perception of undergraduate students from two higher education institutions in northeastern Mexico. A quantitative approach was used, and the sample consisted of 70 students, 39 from a public institution and 31 from a private one, selected through non-probabilistic convenience sampling. The Attitude Toward Teamwork Scale was applied, composed of 22 items distributed across four dimensions: willingness to work in a team, team participation, disinterest, and intragroup communication. The results showed significant areas for improvement related to disinterest and preference for individual work, which provides an important foundation for future research aimed at strengthening teamwork skills in higher education.

Key words: Teamwork; Higher education; Attitude; Perception; Skill

RESUMO

O trabalho em equipe é uma habilidade fundamental no ambiente de trabalho atual, pois favorece a produtividade, a inovação e a resolução conjunta de problemas. Por isso, o presente estudo tem como objetivo conhecer a percepção de estudantes de graduação de duas instituições de ensino superior do nordeste do México. Foi utilizado um enfoque quantitativo, com uma amostra composta por 70 estudantes, sendo 39 de uma instituição pública e 31 de uma instituição privada, selecionados por amostragem não probabilística por conveniência. Foi aplicada a Escala de Atitude em Relação ao Trabalho em Equipe, composta por 22 itens distribuídos em quatro dimensões: disposição para trabalhar em equipe, participação na equipe, desinteresse e comunicação intragrupal. Os resultados evidenciaram áreas significativas de melhoria relacionadas ao desinteresse e à preferência pelo trabalho individual, o que representa uma base importante para futuras pesquisas voltadas ao fortalecimento das habilidades de trabalho em equipe no ensino superior.

Palavras-chave: Trabalho em equipe; Educação superior; Atitude; Percepção; Habilidade

INTRODUCCIÓN

A través de los años, la educación ha desempeñado una función fundamental en el desarrollo de la sociedad, no solo al impartir conocimientos técnicos, sino también al formar individuos que puedan integrarse activamente en su comunidad y contribuir al bienestar común. Por ello, las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen la responsabilidad de preparar estudiantes que no solo dominen aspectos técnicos, sino que también se desarrollen en lo humano, promoviendo el fortalecimiento de habilidades blandas para el trabajo colaborativo y potencien su desempeño en el ámbito personal y laboral. (Valiente, 2022)

Para Rojas (2020), las habilidades blandas son fundamentales para desenvolverse con éxito tanto en el entorno profesional como en la vida social. Estas abarcan aspectos clave para una interacción constructiva con otras personas y la capacidad de integrarse rápidamente a las innovaciones que surgen en contextos laborales y sociales.

Por otra parte, Alfaro (2023) aborda el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de ingeniería, destacando la importancia del trabajo en equipo como eje central. A través de una encuesta en línea realizada a 530 estudiantes del noreste de México, se comprobó que el trabajo en equipo impulsa habilidades clave como la comunicación y el liderazgo. Ante la creciente relevancia de estas habilidades en el entorno profesional, resulta fundamental que las instituciones de educación

superior integren de manera efectiva y transversal las competencias blandas en sus carreras.

Más allá de transmitir conocimientos técnicos, las universidades están llamadas a convertirse en espacios de formación global. Para ello, es fundamental que estas habilidades se integren de manera transversal en las unidades de aprendizaje, garantizando así una formación continua y contextualizada que prepare a los futuros profesionistas para enfrentar los desafíos actuales.

Con la finalidad de que los egresados puedan integrarse en un entorno profesional cada vez más competitivo y cambiante, impulsado por la globalización y la constante transformación del mercado laboral, se deben considerar las habilidades más solicitadas por la industria, tales como trabajar en equipo, establecer relaciones de calidad, comunicarse con claridad, mantener un diálogo abierto y sincero. Estas habilidades les permitirán integrarse de manera efectiva en equipos multidisciplinarios, adaptarse a nuevos contextos, afrontar retos inesperados y trabajar en conjunto para alcanzar objetivos comunes tanto en el ámbito profesional como personal. (Valiente, 2022)

Sin duda, la colaboración se ha convertido en una habilidad clave con el fin de superar las dificultades presentes y futuras, tanto en la vida cotidiana como en el ámbito profesional. En el contexto universitario, colaborar implica que los estudiantes trabajen de manera coordinada con un objetivo común, compartiendo responsabilidades

y tomando decisiones en conjunto. Este trabajo en equipo no solo promueve la construcción colectiva del conocimiento, sino que también fortalece competencias como la comunicación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. (UNESCO, 2023)

Según OECD (2019) en su proyecto internacional "Educación 2030", cuando los estudiantes tienen la capacidad de asumir la responsabilidad de sus acciones, plantear preguntas, colaborar activamente con sus compañeros y buscar pensar de manera creativa para encontrar soluciones innovadoras, no solo se fomenta un sentido de propósito, sino que también se potencian habilidades clave para su desarrollo profesional y para enfrentar los retos del entorno laboral actual.

Para ABET (2024), la capacidad para desempeñarse de manera efectiva dentro de un equipo, en el que los miembros trabajan conjuntamente para asumir roles de liderazgo, fomentar un ambiente de cooperación y colaboración, establecer metas claras y alcanzables, organizar y planificar las tareas necesarias para alcanzarlas, y cumplir con los objetivos establecidos se convierte en una herramienta esencial en los estudiantes universitarios para enfrentar los desafíos del entorno profesional y académico, ya que permite maximizar el potencial colectivo y asegurar el éxito en proyectos complejos.

De la Torre (2020) menciona que, en un entorno marcado por el avance del neoliberalismo,

que ha incentivado actitudes centradas en el individualismo y la competencia, la educación debe adoptar un enfoque que promueva la colaboración, los valores éticos y el bienestar colectivo, por lo cual es necesario contrarrestar estas tendencias mediante prácticas pedagógicas que fortalezcan la cooperación entre los estudiantes. En este sentido, fomentar el trabajo en equipo no solo los prepara para desempeñarse con éxito en el ámbito profesional, sino también para enfrentar los retos globales con una actitud solidaria y comprometida con la transformación social. Por ello, en la formación de los universitarios, resulta fundamental desarrollar habilidades no solo técnicas, sino que también potencien el sentido de responsabilidad ciudadana y cohesión social.

Sin embargo, a pesar de su relevancia, aún persiste una falta de claridad sobre cómo perciben los estudiantes universitarios el trabajo en equipo y si realmente desarrollan estas habilidades durante su formación académica. Esta situación genera una brecha entre las competencias que exige el mundo laboral y las que se fomentan en el aula, lo que podría limitar su integración y éxito profesional.

Por lo anterior, esta investigación busca aportar datos que permitan a las instituciones educativas identificar fortalezas y áreas de mejora en la formación de competencias colaborativas, con el fin de adecuar sus estrategias pedagógicas y fomentar un aprendizaje más integral y contextualizado. Como menciona Caratozzolo, et al. (2021), es necesario

implementar nuevos enfoques que se adapten a las necesidades de los estudiantes universitarios de las nuevas generaciones.

El objetivo del presente artículo es conocer la percepción de los estudiantes de licenciatura en el Noreste de México sobre el trabajo en equipo, utilizando el instrumento de García-Rojas y Mendoza (2023) denominado “Escala de Actitud hacia el Trabajo en Equipo” con la finalidad de obtener información que sea un punto de partida para futuras investigaciones relacionadas con el desarrollo de habilidades de trabajo en equipo en el ámbito de los estudiantes de licenciatura, ya sea en sector público o privado.

MÉTODO

El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo, ya que no se manipularon variables, sino que se buscó observar y analizar la percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre el trabajo en equipo dentro de su formación académica. La elección de este enfoque responde a la intención de ofrecer una visión panorámica del estado actual de esta habilidad en contextos educativos diversos.

La recolección de datos se realizó a través del instrumento diseñado por García-Rojas y Mendoza (2023), el cual consta de 22 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: 1) disposición a trabajar en equipo, 2) participación en el equipo, 3) desinterés, y 4) comunicación intragrupo. Las 5 categorías de

la escala Likert que conforman el instrumento son: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre, enumerados del uno al cinco respectivamente. Este cuestionario ha sido validado previamente y permite medir de manera confiable distintos aspectos del trabajo en equipo en entornos universitarios.

La muestra estuvo conformada por un total de 70 estudiantes de nivel licenciatura pertenecientes a dos instituciones de educación superior del noreste de México: una pública y una privada. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios como la disponibilidad de los alumnos y su disposición a participar en el estudio. Del total de participantes, 31 corresponden a la universidad privada y 39 a la universidad pública. Los estudiantes pertenecen a diferentes especialidades de licenciatura y cursan distintos semestres académicos, lo cual aporta diversidad a la muestra.

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo de manera virtual, utilizando plataformas digitales, lo cual permitió una mayor accesibilidad y flexibilidad para los participantes. Previamente se aseguró que todos los estudiantes recibieran una explicación clara sobre los objetivos del estudio, garantizando su consentimiento informado y el respeto a la confidencialidad de los datos proporcionados.

Una vez recopiladas las respuestas, los datos fueron organizados y procesados mediante

herramientas de análisis estadístico descriptivo, con la finalidad de identificar patrones generales en las percepciones estudiantiles e identificar si existen o no posibles diferencias entre los contextos institucionales (público y privado). Esta información permitirá sentar las bases para futuras investigaciones, así como reflexionar sobre la pertinencia de las estrategias pedagógicas actuales en la formación de habilidades colaborativas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se realizó un análisis mediante Microsoft Excel, utilizando tablas dinámicas para organizar la información, y se calculó el Alfa de Cronbach como se muestra en la Ecuación 1, a los 22 ítems con escala tipo Likert para evaluar la confiabilidad y la consistencia interna del instrumento. Los resultados mostraron un alto nivel de confiabilidad, como se detalla a continuación:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right) = \frac{22}{22-1} \left(1 - \frac{22.63}{83.63} \right) = 0.764 \quad (1)$$

Donde

n=Numero de ítems del instrumento=22

$\sum V_i$ =Sumatoria de las varianzas de cada ítem=22.63

V_t =Varianza total del instrumento=83.63

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.764, lo cual indica un nivel adecuado de confiabilidad del instrumento. De acuerdo con

Rodríguez, citado en Canu et al., (2017), un valor superior a 0.7 se considera una buena confiabilidad, especialmente en contextos educativos, por lo que el resultado obtenido en este estudio refleja una consistencia interna sólida de los ítems utilizados, lo que permite confiar en la validez de los datos recolectados para el análisis.

Los resultados más significativos de los 22 ítems se presentan a continuación, donde a lo largo de las diferentes figuras se puede observar las medias obtenidas por cada ítem. La figura 1 muestra los datos correspondientes a la dimensión “Disposición a trabajar en equipo” en donde se identifican diferencias notables entre los estudiantes de la institución pública y privada. En el ítem número 17, se observa que los estudiantes de la universidad privada aprenden mejor cuando trabajan en equipo (M=3.94), en comparación con los de la universidad pública (M=3.56). De igual forma, el ítem 22 revela que los alumnos de la institución privada se sienten más entusiasmados al trabajar en equipo (M=3.74) que sus pares de la universidad pública (M=3.46).

En contraste, el ítem 15 muestra que los estudiantes de la escuela privada consideran que necesitan trabajar solos para aprender mejor (M=3.16), a diferencia de los de la escuela pública (M=2.92). Del mismo modo, en el ítem 1, se indica que a los estudiantes de la universidad pública les resulta más fácil trabajar solos (M=3.67) que a los de la institución privada (M=3.48). Sin embargo,

en el ítem 5, cuando se plantea la opción de elegir entre trabajar solo o en equipo, los estudiantes de la universidad pública muestran mayor disposición a

trabajar en equipo ($M=2.97$) que los estudiantes de la institución privada ($M=3.13$).

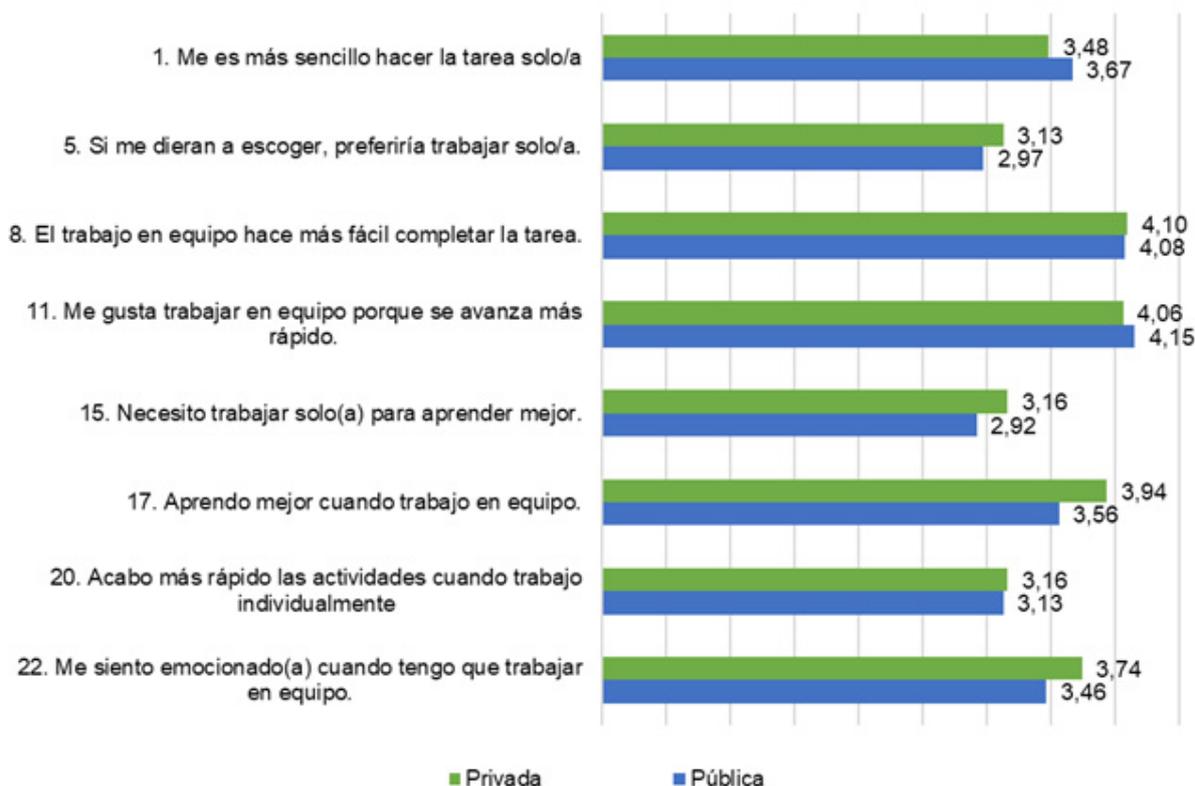


Figura 1. Comparación de disposición a trabajar en equipo en una IES pública y una privada.

La Figura 2 muestra los datos correspondientes a la dimensión “Participación en equipo”, donde se analizan diversos comportamientos relacionados con la colaboración activa dentro del grupo. En general, los resultados indican que tanto los estudiantes de la institución pública como la privada muestran una actitud positiva hacia la participación, aunque se identifican ligeras diferencias entre ambos grupos.

Por ejemplo, en el ítem 10, los estudiantes de la universidad pública valoran más la importancia de compartir sus ideas con el equipo ($M=4.38$), superando ligeramente a los de la universidad privada ($M=4.16$). De manera similar, en el ítem 19, los alumnos de institución pública muestran una mayor disposición a escuchar atentamente cuando un compañero participa (4.51) comparado con los de la institución privada (4.26).

Asimismo, en los ítems 13 y 6, relacionados con la organización de tareas (M=3.95) y la resolución de conflictos (M=3.92), los estudiantes de la universidad pública también obtienen puntuaciones ligeramente superiores.

Por otro lado, los estudiantes de la universidad privada destacan en el ítem 3, donde indican que,

si tienen la oportunidad, ayudan a sus compañeros con las partes del trabajo en equipo (M=4.19). En cuanto a la asistencia a reuniones (ítem 16), los resultados son elevados para ambos grupos, sobresaliendo ligeramente los alumnos de la institución pública (M=4.46).

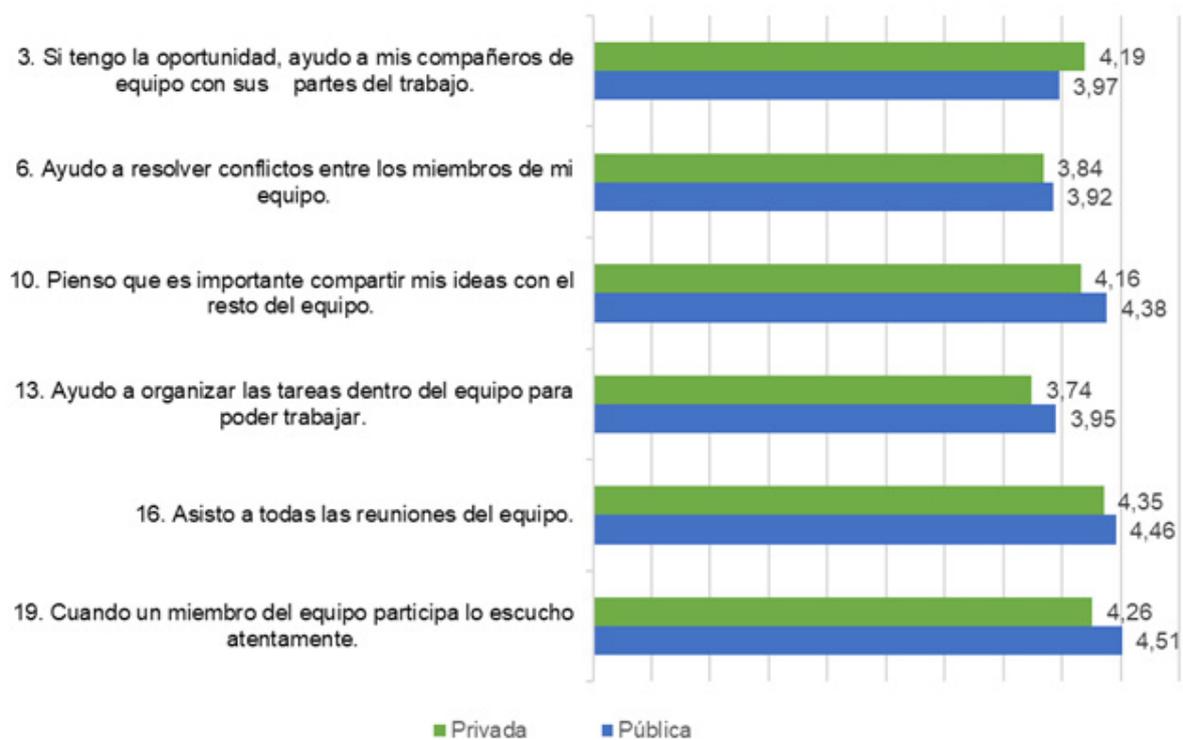


Figura 2. Comparación de participación en equipo en una IES pública y una privada.

Por su parte, la Figura 3 presenta los resultados de la dimensión “Desinterés”, la cual evalúa actitudes negativas hacia el trabajo en equipo. En este caso, un mayor puntaje refleja una mayor frecuencia de comportamientos de falta de compromiso con el grupo. En general, se observa

que los estudiantes de la universidad pública presentan niveles más altos de desinterés en la mayoría de los ítems, en comparación con los de la universidad privada.

En el ítem 12, que señala la tendencia a esperar que alguien más organice al grupo, los estudiantes

de universidad pública ($M=2.97$) obtienen una puntuación considerablemente más alta frente a los de la universidad privada ($M=2.58$), lo que indica una mayor pasividad en el trabajo en equipo. De forma similar, en el ítem 9, relacionado con la puntualidad a las reuniones, también se registra un mayor desinterés en la universidad pública ($M=2.26$) en comparación con la privada ($M=1.90$).

En cuanto al ítem 21, que plantea si consideran que reunirse en grupo es una pérdida de tiempo, los estudiantes de la universidad privada ($M=2.10$) muestran una actitud más negativa frente a los de la universidad pública ($M=1.79$). Por su parte, en

el ítem 2, que se refiere a ignorar la participación de otros, los resultados son bajos en ambos casos, aunque ligeramente superiores en los estudiantes de la universidad privada ($M=1.74$) que los de la pública ($M=1.54$).

Finalmente, en el ítem 18, que cuestiona si prefieren quedarse callados durante el trabajo en grupo, ambos grupos presentan puntuaciones similares con valores ligeramente superiores en la universidad pública ($M=2.44$) frente a la privada ($M=2.42$), lo que sugiere una actitud pasiva común entre ambas instituciones.

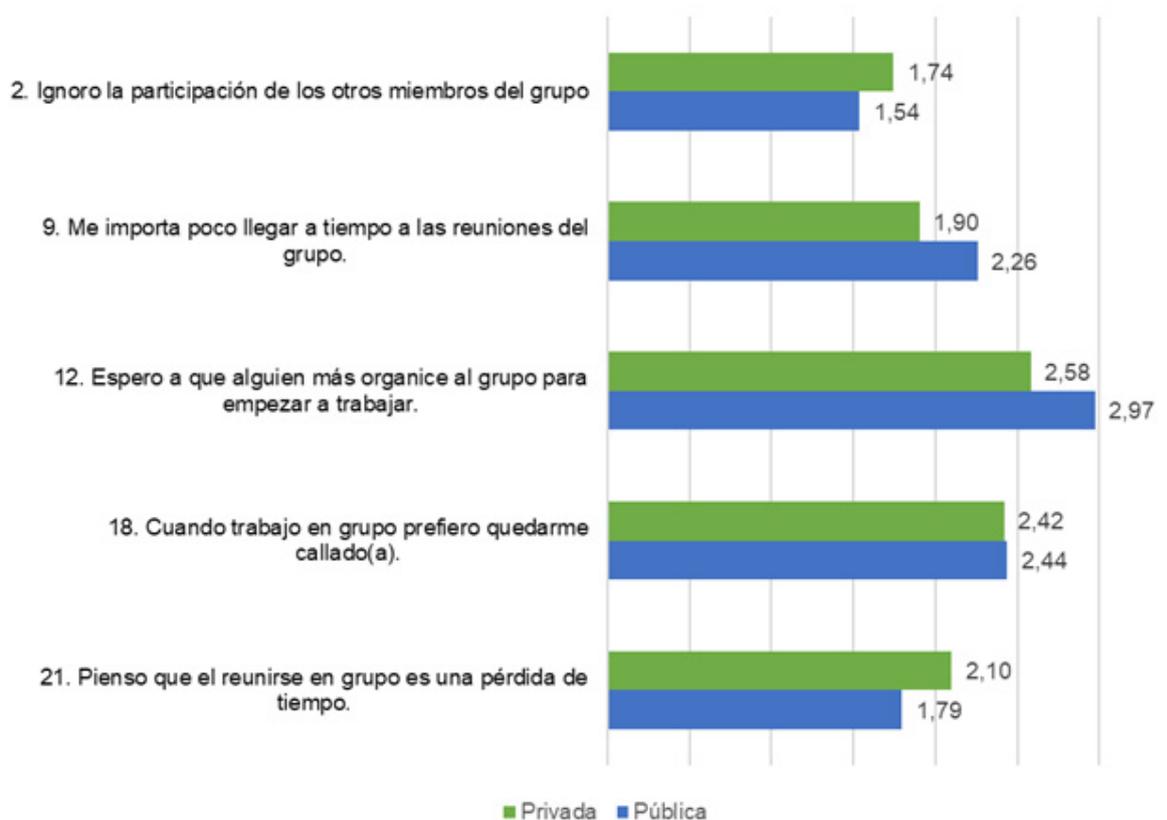


Figura 3. Comparación de desinterés en una IES pública y una privada.

Finalmente, podemos observar la Figura 4 que presenta los resultados de la dimensión “Comunicación intragrupo”, la cual evalúa la disposición de los estudiantes para interactuar, colaborar y expresarse de manera abierta con los miembros de su equipo. Un puntaje más alto refleja una mayor apertura comunicativa y una mejor disposición para establecer relaciones colaborativas dentro del grupo.

En general, se observa que tanto los estudiantes de la institución pública como los de la privada presentan niveles similares y relativamente altos en los tres ítems evaluados, lo cual indica una percepción positiva respecto a la comunicación y el trabajo en conjunto. No obstante, se identifican algunas diferencias puntuales entre los dos tipos de institución.

En el ítem 4, que indaga si los estudiantes se sienten con la confianza suficiente para preguntar a los miembros de su grupo cuando tienen dudas, los alumnos de universidad pública presentan una

puntuación más alta ($M=3.85$) en comparación con los de la universidad privada ($M=3.65$), lo que sugiere una mayor apertura o seguridad al expresar incertidumbre dentro del grupo en el ámbito público.

Respecto al ítem 7, que se refiere a la calidad de las relaciones interpersonales durante el trabajo colaborativo, ambos grupos obtienen puntuaciones muy altas, siendo ligeramente superior en el caso de la universidad privada ($M=4.39$) frente a la pública ($M=4.36$), lo que refleja una percepción positiva generalizada sobre la convivencia y el trabajo armónico entre compañeros.

Por último, en el ítem 14, que plantea si trabajar en equipo resulta positivo por la posibilidad de dividir responsabilidades, se registran puntuaciones casi idénticas entre los estudiantes de la universidad privada ($M=4.13$) y pública ($M=4.10$), indicando que esta es una ventaja del trabajo en equipo reconocida de manera uniforme por ambos grupos.

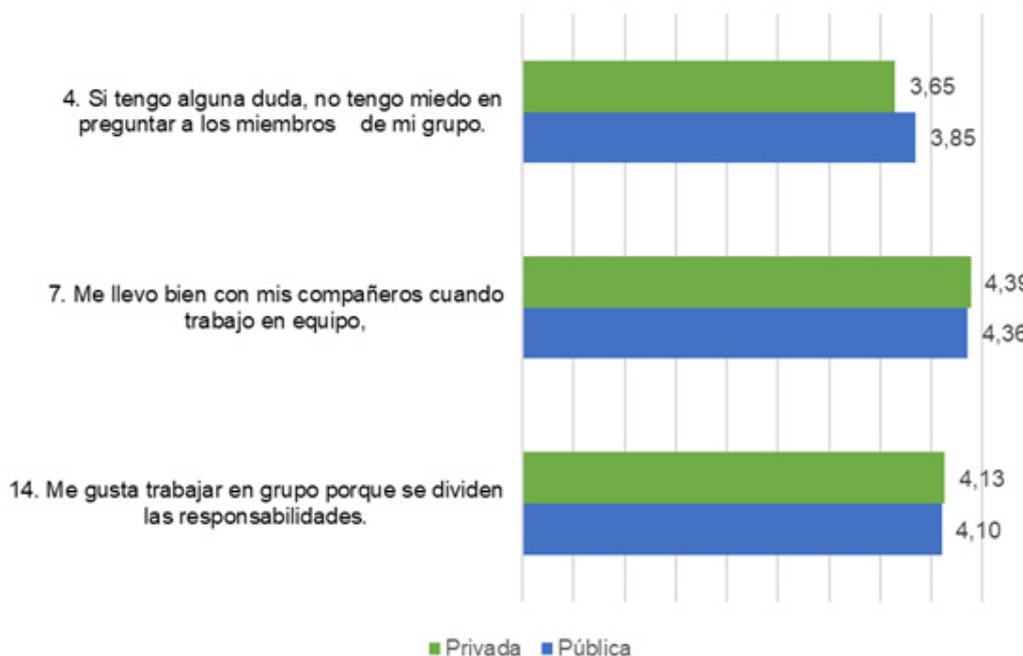


Figura 4. Comparación de comunicación intragrupo en una IES pública y una privada.

Discusión

Los resultados de este estudio permiten observar las diferencias relevantes entre las percepciones de los estudiantes de una IES pública y privada sobre el trabajo en equipo, con resultados en las dimensiones: disposición ($\Delta M=0.10$) siendo la IES privada la que obtuvo mejor resultado; participación ($\Delta M=0.11$) y comunicación ($\Delta M=0.05$) siendo la IES pública la más favorecida; mientras que en la dimensión de desinterés ($\Delta M=0.05$), se evidenció un mayor desinterés por parte de los estudiantes de la institución pública.

Destacando dentro de las áreas respectivamente los siguientes ítems: “Aprendo mejor cuando trabajo en equipo” ($\Delta M=0.37$) con una diferencia a favor de la IES privada; “Cuando un miembro

del equipo participa, lo escucho atentamente” ($\Delta M=0.25$), donde la IES pública obtuvo mayor puntaje; “Espero a que alguien más organice al grupo para empezar a trabajar” ($\Delta M=0.39$) con la media más alta en la IES pública y “Si tengo alguna duda, no tengo miedo en preguntar a los miembros de mi grupo” ($\Delta M=0.20$) también con una media más alta en la IES pública. Estas diferencias pueden estar desarrolladas con los enfoques pedagógicos y el ambiente institucional que caracteriza a cada tipo de universidad. Lo anterior coincide con lo planteado por Alfaro (2023), quien señala que el entorno educativo influye de forma significativa en el desarrollo de competencias blandas, como la colaboración y la comunicación entre los equipos.

Los estudiantes muestran una buena disposición a trabajar en equipo reflejada en un puntaje promedio favorable. Flores de Valgas y Rodríguez (2025) reportaron una media de 3.6 en escala Likert en la dimensión de trabajo en equipo, mientras que en nuestro estudio se obtuvieron resultados similares ($M=3.6$) en la institución privada y ($M=3.49$) en estudiantes de instituciones públicas, lo que confirma una actitud positiva hacia el trabajo en equipo.

A pesar de que ambos grupos muestran actitudes positivas hacia la participación y la comunicación dentro del equipo, se identifican signos de desinterés más frecuentes en estudiantes de universidades públicas. Esta actitud pasiva puede deberse, como lo advierte De la Torre (2020), a un sistema educativo que, influido por el modelo neoliberal, ha priorizado el individualismo por encima de la cooperación y el bienestar colectivo. Esto se refleja en las prácticas pedagógicas tradicionales que no favorecen el trabajo colaborativo como una estrategia central de aprendizaje.

Por otra parte, según la UNESCO (2023), la OCDE (2019) y Conejero et al., (2022), el trabajo en equipo se considera esencial para la formación de profesionales capaces de afrontar retos globales. En el presente estudio, esta habilidad fue valorada positivamente por los estudiantes, lo que representa una base sólida sobre la cual las instituciones pueden construir estrategias pedagógicas más efectivas.

Sin embargo, la variabilidad en las respuestas entre instituciones muestra que no basta con incluir actividades grupales; se requiere una estructura intencionada para promover no solo el conocimiento técnico de los estudiantes, sino también fomentar en ellos las habilidades blandas, como lo menciona León et al., (2023) para interactuar con sus pares y sea más fácil incorporarse a los retos del mercado laboral actual.

Asimismo, como lo menciona Caratozzolo et al., (2021), es necesario que las universidades adapten sus modelos educativos a las necesidades y los contextos de las nuevas generaciones. Esto incluye diseñar entornos de aprendizaje más participativos, centrados en el estudiante y orientados al desarrollo de habilidades colaborativas auténticas. En este sentido, la diferencia en los niveles de entusiasmo y disposición entre los grupos estudiados puede ser o no una consecuencia de la forma en que cada institución ha integrado estas competencias en sus programas formativos.

Este estudio también coincide con lo propuesto por ABET (2024) al resaltar la importancia de que los futuros ingenieros sean capaces de desempeñarse eficazmente en equipos, asumir roles de liderazgo y contribuir al logro de objetivos comunes. Por lo tanto, los hallazgos de esta investigación no solo permiten visualizar el estado actual del trabajo en equipo en contextos universitarios, sino que también invita a reflexionar

sobre cómo fortalecer esta competencia clave para asegurar el desarrollo académico y profesional de los estudiantes de ingeniería.

CONCLUSIONES

La revisión de literatura permitió confirmar que el trabajo en equipo es una competencia esencial en la formación de los estudiantes universitarios, especialmente en el ámbito de la ingeniería, donde el entorno laboral demanda una colaboración constante en contextos multidisciplinares, dinámicos y tecnológicos. Las IES, tanto públicas como privadas, deben asegurar que sus egresados posean no solo conocimientos técnicos, sino también habilidades blandas que favorezcan su integración efectiva en equipos de trabajo y en escenarios laborales cambiantes.

Los resultados del presente estudio permitieron identificar que los estudiantes de ambas instituciones valoran positivamente el trabajo en equipo, siendo esta percepción más favorable en aspectos como la participación activa y la comunicación. No obstante, también se detectaron áreas de mejora importantes, especialmente relacionadas con actitudes de desinterés y preferencia por el trabajo individual, que se recomienda atender desde el diseño curricular y la práctica docente.

Las diferencias observadas entre los estudiantes de instituciones públicas y privadas reflejan no solo contextos institucionales distintos, sino también formas diversas de implementar estrategias de

colaboración dentro del aula. Resulta pertinente profundizar en el análisis de los enfoques pedagógicos empleados, las metodologías activas utilizadas y el papel docente como facilitador colaborativo.

De acuerdo con la confiabilidad del instrumento utilizado y los resultados obtenidos, es posible concluir que el desarrollo del trabajo en equipo en las IES requiere de una implementación más sistemática y contextualizada. A pesar de que se reconocen avances, aún es necesario fortalecer la disposición de los universitarios mediante actividades intencionadas.

En este sentido, se recomienda a las instituciones revisar y adecuar sus metodologías de aprendizaje, incorporando prácticas pedagógicas para con ello fomentar que los estudiantes y egresados las habilidades que permitan integrarse a equipos de trabajo en ambientes laborales reales, enfrentando de forma ética y efectiva los retos profesionales actuales y futuros.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Accreditation Board for Engineering and Technology. (ABET) (2024). Criteria for accrediting engineering programs, 2025–2026. <https://n9.cl/vlw49>
- Alfaro, N. G. (2023). Desarrollo de competencias blandas en estudiantes de ingeniería: trabajo colaborativo. Project Design and Management. <https://doi.org/10.35992/pdm.mo2023.1889>

- Canu, M., y Duque, I. M. (2017). Sobre el coeficiente Alpha de Cronbach y su interpretación en la evaluación educativa. Encuentro Internacional De Educación En Ingeniería. Recuperado a partir de <https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/608>
- Caratozzolo, P., Alvarez-Delgado, A., Gonzalez-Pineda, Z., Sirkis, G., y Piloto, C. (2021) Desarrollo de Competencias Blandas en Ingeniería en el Marco de la Educación 4.0 Fostering Soft Skills in Engineering in the Education 4.0 Framework <http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2021.1.1.195>
- Conejero, J. I., Lopez, I., y Hidalgo, M. V. (2022). ¿Qué convierte a una persona en líder? El papel de la inteligencia emocional, la capacidad de trabajo en equipo y la satisfacción laboral en el liderazgo auténtico. *Psychology, Society & Education*, 14(1), 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8397131>
- De la Torre, M (2020). “Ética, educación, utopía y sociedad del conocimiento”, en Picos Bovio, Rolando (Coord). *Ética, educación y sociedad del conocimiento*. Itaca: México. 67-86. <https://n9.cl/i21d6v>
- Flores de Valgas, F y Rodríguez, A. (2025). Desarrollo de las habilidades blandas en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*, 7(1), 299–314. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i1.1384>
- García-Rojas, F., y Mendoza, G. (2023). Construcción y validación de la Escala de Actitud hacia el Trabajo en Equipo (ATE). *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, (34), 5-16. <https://doi.org/10.56992/a.v1i34.409>
- León, K., Santos, A., y Alonzo, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. <http://repositorio.cidecuador.org/jspui/handle/123456789/2715>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). Transformative competencies for 2030. Recuperado de https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/projects/edu/education-2040/concept-notes/Transformative_Competencies_for_2030_concept_note.pdf
- Rojas, R (2020) Habilidades blandas en estudiantes de ingeniería, un estudio comparativo. *Revista IECOS: Instituto de Investigación Económicas y Sociales*, 21(1). 71-87. <https://n9.cl/2iw07>
- UNESCO (2023) Competencias para la vida y para el trabajo. <https://www.unesco.org/es/skills-work-life>
- Valiente Agreda, L. del P. (2022). La gestión participativa del talento humano en el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. *Igobernanza*, 5(18), 42–72. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n18.2022.187>