



Factores de la reprobación universitaria desde la perspectiva estudiantil

Factors of university failure from the student perspective

Fatores de reprovação universitária a partir da perspectiva do estudante

ARTÍCULO ORIGINAL



Edna María Medina-Morón 
edna.medinamrn@uanl.edu.mx

Neydi Gabriela Alfaro-Cázares 
neydi.alfarocr@uanl.edu.mx

Yazmany Jahaziel Guerrero-Ceja 
yazmany.guerreroj@uanl.edu.mx

Universidad Autónoma de Nuevo León. San Nicolás de los Garza, México

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1128>

Artículo recibido 8 de julio 2025 | Aceptado 26 de agosto 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

RESUMEN

La reprobación estudiantil es un fenómeno multifactorial que afecta a estudiantes, instituciones y sociedad. Este estudio identifica los factores que inciden en la reprobación de universitarios de primeros semestres en una universidad pública del norte de México. Se aplicó una encuesta a 128 estudiantes, con 52 reactivos en siete dimensiones. Los resultados indican que las principales causas de reprobación son: la falta de claridad en la explicación del profesor, la no exposición oportuna de dudas y el poco tiempo de estudio extra-aula. El análisis confirma que los estudiantes se perciben como principales responsables de su fracaso académico.

Palabras clave: Docencia universitario; Educación universitario; Estudiantes; Rendimiento académico; Reprobación

ABSTRACT

Student failure is a multifactorial phenomenon that affects students, institutions, and society. This study identifies the factors that influence the failure of first-semester university students at a public university in northern Mexico. A survey with 52 items in seven dimensions was applied to 128 students. The results indicate that the main causes of failure are: lack of clarity in the professor's explanation, not expressing doubts in a timely manner, and insufficient study time outside the classroom. The analysis confirms that students perceive themselves as primarily responsible for their academic failure.

Key words: University teaching; University education; Students; Academic performance; Failure

RESUMO

O fracasso do estudante é um fenômeno multifatorial que afeta estudantes, instituições e a sociedade. Este estudo identifica os fatores que influenciam o fracasso de estudantes universitários do primeiro semestre em uma universidade pública no norte do México. Foi aplicado um questionário com 52 itens em sete dimensões a 128 estudantes. Os resultados indicam que as principais causas do fracasso são: a falta de clareza na explicação do professor, a não exposição oportuna de dúvidas e o pouco tempo de estudo fora da sala de aula. A análise confirma que os estudantes se percebem como os principais responsáveis por seu fracasso acadêmico.

Palavras-chave: Docência universitária; educação universitária; estudantes; desempenho acadêmico; reprovação

INTRODUCCIÓN

Las instituciones de educación superior tienen como objetivo principal formar profesionales competentes para contribuir al desarrollo social y económico. Por ello, es fundamental que los estudiantes completen sus planes de estudio en los tiempos establecidos, sin retrasos por motivos académicos. En dos facultades de ciencias exactas de una universidad del norte de México, se han detectado altos índices de reprobación, especialmente en los primeros semestres. Para abordar esta problemática, el presente estudio busca identificar las principales causas de reprobación, con el fin de proponer estrategias que mejoren el rendimiento académico de los estudiantes.

La reprobación escolar es un fenómeno complejo con repercusiones en diversos ámbitos. A nivel social, el fracaso estudiantil representa un uso ineficiente de los recursos públicos, ya que la sociedad financia la educación a través de impuestos y la repetición de cursos genera costos adicionales. Para las instituciones educativas, altos índices de reprobación pueden afectar su reputación y percepción de calidad. En el ámbito familiar, la reprobación implica gastos adicionales y puede generar un impacto emocional negativo. Finalmente, para el estudiante, la reprobación puede afectar su autoestima, generar desinterés por el estudio e incluso llevar al abandono académico (Iqbal Chohan, 2018; Valdez Zepeda y Rujano Silva, 2023).

La reprobación es un fenómeno multifactorial. Entre las causas más citadas en la literatura se encuentran la falta de conocimientos previos, los malos hábitos de estudio, la falta de motivación y la dificultad para adaptarse a las nuevas metodologías de enseñanza (Amado Moreno et al., 2014; Casinillo, 2019; Hidalgo Mora et al., 2019). Otros factores relevantes son la necesidad de trabajar para costear los estudios, lo que reduce el tiempo disponible para el aprendizaje, y la falta de interés en la carrera elegida (Akhter y Rahaman, 2020; López Cabañas et al., 2022). Desde la perspectiva docente, se mencionan como posibles causas los métodos de enseñanza poco variados y la falta de claridad en la exposición de los temas (Abad García et al., 2022).

El objetivo de este estudio es identificar los factores que inciden en la reprobación escolar de los estudiantes de ciencias exactas, para proponer estrategias que contribuyan a disminuirla. Se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo influyen la orientación vocacional, las herramientas de aprendizaje, las habilidades pedagógicas del docente, los recursos didácticos, la motivación del estudiante, la evaluación y la gestión del curso en la reprobación escolar? Adicionalmente, se busca determinar si la responsabilidad de la reprobación recae principalmente en el estudiante o en el profesor.

MÉTODO

Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, diseño no experimental y transversal (Hernández Sampieri et al., 2010; Ortiz Arellano, 2013). La población estuvo conformada por estudiantes de dos facultades de una universidad pública que hubieran cursado al menos un semestre y reprobado al menos una materia. La muestra, no probabilística, fue de 128 estudiantes.

Se utilizó un cuestionario de 52 reactivos, agrupados en siete dimensiones: Orientación Vocacional, Herramientas para el Aprendizaje, Habilidades Pedagógicas, Recursos Didácticos, Motivación, Evaluación y Gestión del curso. La consistencia interna del instrumento, medida

con el Alfa de Cronbach, fue de .895. La encuesta se aplicó de forma virtual a través de Microsoft Forms. Los datos se analizaron con el software IBM SPSS, generando tablas de frecuencias para cada dimensión.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del estudio se presentan en cinco tablas que resumen los factores de reprobación más relevantes según la percepción de los estudiantes. En la Tabla 1, se observa que la falta de conocimientos previos (63.1%) y la elección de una carrera inadecuada (56.3%) son los principales factores de reprobación en la dimensión de Orientación Vocacional.

Tabla 1. Frecuencias agrupadas para la dimensión orientación vocacional.

Item	N	Porcentaje	Porcentaje de casos
Falta de conocimientos previos (preparatoria o semestre anterior)	65	29.3%	63.1%
La carrera que elegiste no es la adecuada para ti	58	26.1%	56.3%
La poca orientación Vocacional recibida	52	23.4%	50.5%
Falta de revisión a detalle de las materias en el programa	47	21.2%	45.6%
Total	222	100%	215.5%

La Tabla 2 muestra que, en la dimensión de Herramientas de Aprendizaje, la principal causa de reprobación es no exponer oportunamente

las dudas durante las clases (61.0%), seguida de métodos de estudio inadecuados (60.2%).

Tabla 2. Frecuencias agrupadas para la dimensión herramientas de aprendizaje.

Item	N	Porcentaje	Porcentaje de casos
No se expusieron oportunamente las dudas durante las clases	72	15.0%	61.0%
Métodos de estudio no son los adecuados	71	14.8%	60.2%
Poco tiempo dedicado a los estudios	67	14.0%	56.8%
Tiempo dedicado a las tareas no fue suficiente	67	14.0%	56.8%
Desconocimiento de métodos para el estudio	56	11.7%	47.5%

En cuanto a las Habilidades Pedagógicas del profesor Tabla 3, la falta de claridad en la explicación de los temas (75.0%) y la insuficiencia de ejercicios en clase (70.0%) son los factores más mencionados.

Tabla 3. Frecuencias agrupadas para la dimensión habilidades pedagógicas.

Item	N	Porcentaje	Porcentaje de casos
La forma en la que explicó el profesor los temas no fue clara	75	17.8%	75.0%
Los ejercicios vistos en clase no fueron suficientes	70	16.6%	70.0%
El profesor no respondió claramente tus dudas	64	15.2%	64.0%
Los temas vistos en clase no fueron los adecuados	55	13.0%	55.0%
No se cubrió la totalidad de los temas en las clases	55	13.0%	55.0%

Al analizar todas las dimensiones en conjunto (Tabla 4), los tres factores de reprobación más frecuentes son: la falta de claridad en la explicación del profesor (59.1%), no exponer oportunamente las dudas (56.7%) y el poco tiempo dedicado a repasar fuera del aula (56.7%).

Tabla 4. Frecuencias agrupadas para todas las dimensiones ordenadas en forma descendente.

Item	N	Porcentaje	Porcentaje de casos
La forma en la que explicó el profesor los temas no fue clara	75	3.2%	59.1%
No se expusieron oportunamente las dudas durante las clases	72	3.1%	56.7%
Poco tiempo dedicado a repasar fuera del aula los temas vistos	72	3.1%	56.7%
Métodos de estudio no son los adecuados	71	3.0%	55.9%
Los ejercicios vistos en clase no fueron suficientes	70	3.0%	55.1%

Finalmente, al analizar los datos por género Tabla 5, se observa que para las mujeres los principales factores de reprobación son el poco tiempo para repasar fuera del aula (68.0%) y que el profesor no respondió claramente sus dudas (65.0%). Para los hombres, los factores más importantes son la falta de claridad en la explicación del profesor (58.0%) y no exponer oportunamente las dudas (57.0%).

Tabla 5. Frecuencias para todas las dimensiones cruzada por género y ordenado descendientemente por mujeres.

Item	Cantidad de Mujeres	Porcentaje de Mujeres	Cantidad de Hombres	Porcentaje de Hombres	Total participantes
Poco tiempo dedicado a repasar fuera del aula los temas vistos	23	68%	49	53%	72
El profesor no respondió claramente tus dudas	22	65%	42	45%	64
La forma en la que explicó el profesor los temas no fue clara	21	62%	54	58%	75
Poco tiempo dedicado a los estudios	20	59%	47	51%	67
Tiempo dedicado a las tareas no fue suficiente	20	59%	47	51%	67

Discusión

Los resultados de este estudio coinciden con investigaciones previas que señalan la naturaleza multifactorial de la reprobación universitaria (Amado Moreno et al., 2014; Casinillo, 2019; Hidalgo Mora et al., 2019). La falta de conocimientos previos y la elección de una carrera inadecuada, identificados como factores clave en la dimensión de Orientación Vocacional, sugieren la necesidad de fortalecer los programas de orientación vocacional y los cursos de nivelación en las instituciones de educación superior.

La falta de claridad en la explicación del profesor y la insuficiencia de ejercicios en clase, principales factores en la dimensión de Habilidades Pedagógicas, resaltan la importancia de la formación docente y la implementación de estrategias de enseñanza más efectivas. Estos hallazgos son consistentes con estudios que

enfatan el papel del docente en el proceso de aprendizaje (Abad García et al., 2022).

Es interesante notar que, si bien los estudiantes identifican factores relacionados con el docente, también reconocen su propia responsabilidad en el proceso. La falta de exposición oportuna de dudas y el poco tiempo dedicado al estudio fuera del aula, principales factores en la dimensión de Herramientas de Aprendizaje, indican que los estudiantes son conscientes de la importancia de su participación activa en el proceso de aprendizaje. Este resultado es coherente con la literatura que destaca la importancia de los hábitos de estudio y la autorregulación del aprendizaje (Gilar-Corbi et al., 2020).

Las diferencias encontradas entre hombres y mujeres en la percepción de los factores de reprobación sugieren la necesidad de implementar estrategias de apoyo diferenciadas. Mientras que

las mujeres parecen valorar más el tiempo de estudio y la interacción con el docente, los hombres parecen dar más importancia a la claridad de las explicaciones. Estos hallazgos abren nuevas líneas de investigación sobre las diferencias de género en el aprendizaje y la adaptación a la vida universitaria.

CONCLUSIONES

Este estudio identificó los principales factores que inciden en la reprobación de estudiantes universitarios de ciencias exactas desde su propia perspectiva. Los hallazgos sugieren que la reprobación es un fenómeno complejo en el que influyen tanto factores institucionales y docentes como factores personales y actitudinales de los estudiantes. Se concluye que es necesario implementar estrategias integrales que aborden tanto la mejora de las prácticas docentes como el desarrollo de habilidades de estudio y autorregulación en los estudiantes. Se recomienda a las instituciones de educación superior fortalecer los programas de orientación vocacional, ofrecer cursos de nivelación, promover la formación docente y fomentar una cultura de participación y corresponsabilidad en el proceso de aprendizaje.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Abad García, M. F., Castro Hernández, C., y Lucas Sebastián, A. (2022). Causas de la reprobación en estudiantes universitarios desde la perspectiva del propio estudiante. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 249-265. <https://doi.org/10.6018/rie.487861>
- Akhter, N., y Rahaman, M. M. (2020). Factors affecting students' academic performance: A case study in a private university of Bangladesh. *Journal of Education and Practice*, 11(15), 88-96. <https://doi.org/10.7176/JESD/11-20-03>
- Ali Khan, M., Ahamad, T., y Kousar, R. (2013). A study of time management and academic achievement of college students. *Journal of Education and Practice*, 4(1), 1-6. <https://doi.org/10.5897/IJEAPS2011.043>
- Amado Moreno, M. C., García Velázquez, E. A., Brito Páez, R. A., y Cruz Quevedo, V. E. (2014). Causas de la reprobación en la licenciatura en contaduría de la Universidad Autónoma de Yucatán. *Revista de la Educación Superior*, 43(172), 105-125. <https://doi.org/https://doi.org/10.18682/cyt.v1i14.192>
- Casinillo, L. F. (2019). Study habits, attitudes, and academic performance of Filipino university students. *Journal of Education and Practice*, 10(22), 1-8. <https://ssrn.com/abstract=3804165>
- Castillo-Sánchez, M., Gamboa-Araya, R., y Hidalgo-Mora, R. (2020). Factores que influyen en la reprobación de estudiantes de primer ingreso en una universidad pública de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.15>
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. (2024). Presupuesto de Egresos de la Federación 2024. Cámara de Diputados. <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2024/notacefp0432024.pdf>
- Gilar-Corbi, R., Pozo-Rico, T., Castejón, J. L., y Sánchez-García, M. (2020). The mediating role of self-regulated learning in the relationship between prior academic achievement and academic success in higher education. *Educational Psychology*, 40(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1654034>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-

- Hill. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPLERI.pdf>
- Hidalgo Mora, R., Gamboa Araya, R., y Castillo Sánchez, M. (2019). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso a la universidad. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-22. <https://doi.org/10.15359/ree.23-1.10>
- Iqbal Chohan, B. (2018). The impact of student failure on their self-concept. *Journal of Education and Educational Development*, 5(2), 176-193. <https://pu.edu.pk/home/journal/32/Online-Contents.html>
- López Cabañas, M., Espinosa Carrasco, M. T., Saucedo Fernández, J. M., y Armenta, C. (2022). Factores asociados a la reprobación en estudiantes de una universidad pública mexicana. *Revista de la Educación Superior*, 51(201), 1-21. <https://doi.org/https://doi.org/10.18601/01233734.n34.06>
- Ortiz Arellano, G. (2013). El enfoque cuantitativo en la investigación en las ciencias sociales. Cengage Learning. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5174556>
- Oviedo, H. C., y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. <https://www.imbiomed.com.mx/ejemplar.php?id=3018>
- Sánchez Rubio, E. (2015). La evaluación de los aprendizajes en la universidad. Síntesis. http://reaxon.utleon.edu.mx/Art_La_reprobacion_principal_factor_que_origina_la_desercion_escolar_en_la_educacion_media_superior_en_Leon_Guanajuato.html
- Valdez Zepeda, A., y Rujano Silva, M. (2023). La reprobación escolar en educación superior: un análisis de sus causas y consecuencias. *Revista de la Educación Superior*, 52(205), 1-20. http://www.cusur.udg.mx/es/sites/default/files/adjuntos/libro%20Reprobacion%20y%20desercion%20escolar_compressed.pdf