



Calidad en educación física: desempeño docente y acompañamiento pedagógico en República Dominicana

Quality in physical education: teaching performance and pedagogical accompaniment in the Dominican Republic

Qualidade na educação física: desempenho docente e acompanhamento pedagógico na República Dominicana

ARTÍCULO ORIGINAL

Melissa Contreras-Paredes 
melissa.paredescontreras@gmail.com

Gustavo Adolfo Bernarol 
gustavoabernarol@gmail.com

Yoel Arístides Ramirez-Mejía 
yoel.ramirez@docente.edu.do

Gabriel De Los Santos Tavárez 
gabrieltavarez004@gmail.com

Leandro De León 
leundri.ldr@gmail.com



Observatorio Dominicano del Deporte, Educación Física, Actividad Física y Recreación (ODEFAR). Santo Domingo, República Dominicana

Escanea en tu dispositivo móvil o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1143>

Artículo recibido 4 de agosto 2023 | Aceptado 25 de septiembre 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

RESUMEN

La Educación Física de calidad constituye un pilar fundamental para el desarrollo integral del estudiantado, promoviendo aprendizajes significativos que trascienden la actividad física tradicional. El presente estudio tiene como objetivo analizar la relación existente entre la coordinación pedagógica y el desempeño docente en el ámbito de la Educación Física. Se implementó un enfoque metodológico cuantitativo, con diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo constituida por 70 docentes de Educación Física y 70 coordinadores pedagógicos de centros educativos públicos y privados de República Dominicana. Los resultados evidencian correlaciones significativas entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Se concluye que una coordinación pedagógica efectiva genera impactos positivos en la práctica educativa, aunque se requiere desarrollar instrumentos específicos para la evaluación integral de la práctica en Educación Física.

Palabras clave: Acompañamiento; Calidad educativa; Coordinación; Desempeño docente; Educación física

ABSTRACT

Quality Physical Education is a fundamental pillar for the comprehensive development of students, promoting meaningful learning that transcends traditional physical activity. This study aims to analyze the relationship between pedagogical coordination and teacher performance in the field of Physical Education. A quantitative methodological approach was implemented, with a non-experimental correlational design. The sample consisted of 70 Physical Education teachers and 70 pedagogical coordinators from public and private schools in the Dominican Republic. The results show significant correlations between pedagogical support and teacher performance. It is concluded that effective pedagogical coordination generates positive impacts on educational practice, although specific instruments for the comprehensive evaluation of physical education practice need to be developed.

Key words: Support; Educational Quality; Coordination; Teacher Performance; Physical Education

RESUMO

A Educação Física de qualidade é um pilar fundamental para o desenvolvimento integral dos alunos, promovendo uma aprendizagem significativa que transcende a atividade física tradicional. Este estudo tem como objetivo analisar a relação entre coordenação pedagógica e desempenho docente na área da Educação Física. Utilizou-se uma abordagem metodológica quantitativa, com delineamento correlacional não experimental. A amostra foi composta por 70 professores de Educação Física e 70 coordenadores pedagógicos de escolas públicas e privadas da República Dominicana. Os resultados mostram correlações significativas entre apoio pedagógico e desempenho docente. Conclui-se que uma coordenação pedagógica eficaz gera impactos positivos na prática educacional, embora instrumentos específicos para a avaliação integral da prática da Educação Física precisem ser desenvolvidos.

Palavras-chave: Apoio; Qualidade Educacional; Coordenação; Desempenho Docente; Educação Física

INTRODUCCIÓN

La Educación Física contemporánea trasciende las concepciones tradicionales centradas exclusivamente en la actividad motriz, configurándose como una disciplina integral que promueve el desarrollo holístico del estudiantado. Una Educación Física de calidad debe caracterizarse por su naturaleza inclusiva, garantizando la participación equitativa de todos los estudiantes, promoviendo aprendizajes significativos que impacten en la salud física, emocional y social, y desarrollando capacidades de resiliencia que permitan formar ciudadanos independientes, responsables y adaptados a las demandas sociales contemporáneas (Anchía-Umaña, 2023; Bennasar-García y Suniaga, 2024; UNESCO, 2023).

En el contexto educativo actual, el desempeño docente constituye un elemento fundamental para garantizar la calidad educativa. Este proceso multidimensional involucra actividades continuas que abarcan diversos momentos y etapas del quehacer pedagógico, cumpliendo funciones esenciales de mediación, evaluación y construcción del conocimiento, además de contribuir significativamente en la formación integral de valores y actitudes en el estudiantado. La efectividad del desempeño docente requiere una organización sistemática y planificación estratégica que permita medir los indicadores propuestos, con el objetivo fundamental de desarrollar las competencias educativas definidas en el currículo nacional (Gómez et al., 2022; Martínez et al., 2017).

El desempeño docente en Educación Física abarca múltiples dimensiones temporales del proceso educativo: la fase previa que incluye la planificación curricular y diseño de sesiones; el momento de ejecución que comprende las actividades de enseñanza, guía, interacción pedagógica y evaluación formativa; la etapa posterior que involucra la autoevaluación docente y corrección de actividades; y finalmente, la evaluación integral del aprendizaje estudiantil (Martínez y Beltrán, 2020). Esta conceptualización multidimensional del desempeño docente reconoce la complejidad inherente al proceso educativo en Educación Física.

Los educadores de Educación Física desempeñan roles fundamentales en la creación de ambientes de aprendizaje positivos que fomenten la participación activa y la motivación intrínseca del estudiantado. La capacidad profesional para diseñar e implementar sesiones pedagógicas estructuradas, incorporar metodologías diversificadas de enseñanza, y proporcionar retroalimentación constructiva, influye significativamente en las experiencias formativas de los estudiantes (Dantes, 2024; Paez et al., 2024). La evidencia científica demuestra que los docentes que exhiben niveles elevados de competencia pedagógica tienen mayor probabilidad de crear ambientes inclusivos y de apoyo en el aula, elemento esencial para maximizar el potencial académico y personal del estudiantado (Hastuti et al., 2022; Maizan et al., 2022).

La calidad educativa, como principio rector del sistema educativo, debe caracterizarse por su naturaleza inclusiva, garantizando la integración plena de todos los estudiantes con igualdad de oportunidades, sin discriminación alguna, valorando y reconociendo la diversidad cultural, personal y social presente en las instituciones educativas (Chairez et al., 2016). En esta perspectiva, la enseñanza eficaz trasciende la mejora de las habilidades físicas estudiantiles, contribuyendo significativamente al crecimiento cognitivo, social y emocional integral. Las investigaciones especializadas han demostrado consistentemente que el rendimiento docente de alta calidad se correlaciona directamente con la mejora de los resultados estudiantiles, incluyendo mejor rendimiento académico, niveles superiores de aptitud física, y mayor bienestar psicológico general (Griban et al., 2024).

Para garantizar la calidad educativa mediante el seguimiento, apoyo y retroalimentación al quehacer docente, surge la necesidad del acompañamiento pedagógico como estrategia fundamental. Este proceso debe caracterizarse por adoptar una actitud horizontal y colaborativa, realizando planificaciones conjuntas de acompañamientos con la participación activa de los docentes involucrados, considerando sus opiniones y experiencias profesionales. Adicionalmente, resulta fundamental que el coordinador pedagógico observe y analice críticamente las sesiones de clase,

registrando detalladamente las observaciones por escrito y compartiendo los hallazgos sin ánimos de crítica destructiva, sino con propósitos formativos (Fernández et al., 2024; Taveras-Sánchez, 2023).

Una coordinación pedagógica eficaz garantiza que los educadores estén adecuadamente preparados para abordar la diversidad de necesidades estudiantiles, incluyendo aquellos con diferentes niveles de destreza física, habilidades cognitivas variadas, y preferencias de aprendizaje diferenciadas. Al fomentar entornos colaborativos, la coordinación pedagógica promueve el intercambio de mejores prácticas educativas, metodologías innovadoras de enseñanza, y recursos pedagógicos entre los educadores, mejorando así la calidad general del proceso formativo (Navarro et al., 2024; Xiao, 2024).

El marco legal dominicano, específicamente los artículos 58 y 59 de la Ley General de Educación (66-97), establece la calidad como pilar fundamental del sistema educativo nacional, señalando que debe evaluarse en múltiples dimensiones que incluyen procesos formativos, insumos educativos y resultados de aprendizaje. En este contexto normativo, los indicadores de coordinación pedagógica se reflejan en la coherencia existente entre los objetivos educativos planteados, las estrategias de implementación curricular, y los resultados alcanzados por el estudiantado, así como en la eficiencia de los procesos administrativos y de gestión integral del sistema educativo. Estos

aspectos requieren estructuras organizativas eficaces y coordinación continua entre los diversos actores del sistema educativo.

La calidad docente representa un elemento clave para garantizar la excelencia educativa, reconociendo que las características personales y profesionales de los educadores, incluyendo su formación inicial y continua, procesos de actualización profesional, calidad de vida laboral, y acceso a recursos pedagógicos adecuados, inciden directamente en la calidad del aprendizaje estudiantil. Es importante destacar que los coordinadores pedagógicos deben cumplir con competencias específicas al realizar acompañamientos, considerando los lineamientos y directrices establecidos por el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), conociendo profundamente el contexto y la realidad institucional en la que se desempeña el docente, y manteniéndose actualizado sobre las investigaciones y mejores prácticas pedagógicas en el área específica donde realizará el acompañamiento.

Estos elementos, funcionando de manera sistémica, garantizan resultados optimizados para la calidad educativa, como señalan Latino et al. (2024), quienes enfatizan la importancia del apoyo pedagógico para mejorar el desempeño docente y los resultados estudiantiles. Las investigaciones especializadas han destacado el rol fundamental de los programas de desarrollo profesional en la

mejora de las competencias pedagógicas docentes, particularmente en áreas como la planificación curricular, gestión eficaz del aula, y utilización estratégica de tecnologías en la educación.

Adicionalmente, las investigaciones contemporáneas han explorado el impacto de los entornos de aprendizaje colaborativo y la mentoría entre pares en el desarrollo profesional docente. Se ha demostrado científicamente que estos enfoques metodológicos fomentan un sentido de comunidad entre los educadores, reducen el aislamiento profesional, y promueven la mejora continua de las prácticas pedagógicas (Paez et al., 2024; Ramos et al., 2024). Complementariamente, se ha establecido la necesidad de reforzar las competencias metodológicas docentes para garantizar aprendizajes significativos en el estudiantado (De La Rosa et al., 2023).

La revisión de la literatura científica disponible revela una limitación significativa en cuanto a evidencia empírica sobre los factores de desempeño docente y acompañamiento pedagógico específicamente en el área de Educación Física. La mayoría de estudios disponibles se concentran en otros niveles educativos como educación primaria o secundaria, o en asignaturas diferentes, generando una brecha de conocimiento que limita la comprensión profunda sobre cómo estos elementos contribuyen específicamente a la práctica pedagógica del docente de Educación Física.

Esta investigación surge de la necesidad de llenar este vacío en el conocimiento científico, proporcionando evidencia empírica sobre la relación entre coordinación pedagógica y desempeño docente en el contexto específico de la Educación Física en República Dominicana. Los hallazgos de este estudio contribuirán significativamente al desarrollo de políticas educativas más efectivas y estrategias de acompañamiento pedagógico específicamente diseñadas para optimizar la calidad de la enseñanza en Educación Física.

El propósito fundamental de esta investigación es analizar la en analizar la relación existente entre la coordinación pedagógica y el desempeño del docente, con el objetivo de contribuir al mejoramiento de las clases de Educación Física en el sistema educativo dominicano.

MÉTODO

El presente estudio se fundamenta en un enfoque metodológico cuantitativo, con diseño no experimental de tipo correlacional, orientado a describir y predecir la relación entre dos variables fundamentales: el desempeño del docente de Educación Física y la coordinación pedagógica del centro educativo, conceptualizadas específicamente como concreciones curriculares y perfil docente.

La selección del enfoque cuantitativo se justifica por su capacidad para utilizar variables numéricas y recolectar datos mediante métodos sistemáticos específicos, permitiendo

posteriormente analizarlos mediante técnicas estadísticas rigurosas. Este enfoque metodológico resulta apropiado para obtener resultados representativos de una muestra determinada, facilitando la generalización de los hallazgos a poblaciones similares (Otero-Ortega, 2018). En el contexto de esta investigación, se justifica su implementación debido a la necesidad de medir de forma objetiva y precisa aspectos complejos como las concreciones curriculares y el perfil docente en Educación Física.

El diseño no experimental se caracteriza por la observación sistemática de los factores de interés sin realizar intervenciones o manipulaciones deliberadas de las variables estudiadas (Hernández et al., 2014). Este enfoque resulta apropiado para la presente investigación, ya que se centra en analizar las condiciones reales de los entornos educativos tal como se presentan naturalmente, sin alteraciones artificiales. Esta metodología permite recopilar datos de manera ordenada y sistemática, reflejando fielmente la situación real objeto de estudio.

Las variables del estudio se definieron operacionalmente de la siguiente manera: la variable dependiente corresponde a la calidad de la práctica de la Educación Física; las variables independientes incluyen las concreciones curriculares y el perfil docente. Esta operacionalización permite establecer relaciones causales y correlacionales entre los constructos estudiados.

La estrategia de muestreo implementada corresponde al tipo no probabilístico por conveniencia, debido a que la población objeto de estudio está constituida por aquellos participantes que muestran disponibilidad y accesibilidad para formar parte de la investigación. La muestra está conformada por 70 centros educativos públicos y privados de República Dominicana, distribuidos estratégicamente en las regionales educativas 04-05 Yaguaje (San Cristóbal), 15-06 Pedro Brand (Santo Domingo), 05-06 Consuelo (San Pedro de Macorís), y 05-03 La Romana, con la participación de 70 coordinadores pedagógicos y 70 docentes de Educación Física.

La selección de centros educativos públicos y privados obedece a criterios de representatividad del sistema educativo dominicano. Los centros privados se caracterizan por mayor autonomía administrativa derivada de los ingresos mensuales por matrícula estudiantil, lo que les permite gestionar más eficientemente la adquisición de materiales y equipos para las clases de Educación Física. Adicionalmente, al contar con poblaciones estudiantiles generalmente más reducidas, pueden optimizar mejor los espacios físicos y las instalaciones educativas. Esta diversidad institucional garantiza una muestra suficientemente representativa para obtener resultados válidos y confiables.

El instrumento utilizado, denominado “Evaluación de la Favorabilidad del Entorno

Educativo para la Práctica de Educación Física” (E.F.E.E.F.), constituye una herramienta especializada diseñada específicamente para recolectar información sobre las condiciones de los entornos educativos en relación con la Educación Física. Este instrumento aborda cuatro factores fundamentales, aunque en esta evaluación se centró en dos de ellos por su relevancia para los objetivos de investigación planteados.

El segundo factor, denominado concreciones curriculares, incluye aspectos fundamentales como los lineamientos nacionales establecidos por el MINERD, los lineamientos institucionales específicos de cada centro educativo, las estructuras de planificación curricular implementadas, y la sistematización de la información pedagógica. El tercer factor, correspondiente al perfil docente, abarca dimensiones comprensivas que incluyen el perfil sociodemográfico, las características laborales, los indicadores de desempeño profesional, y el perfil de formación académica del educador.

Para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, se implementaron procedimientos rigurosos de validación del instrumento, incluyendo análisis de consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, y validación de contenido mediante juicio de expertos especializados en Educación Física y metodología de investigación.

El análisis de datos se realizó utilizando el programa estadístico IBM SPSS versión 26, implementando técnicas estadísticas específicas para determinar la concordancia entre las respuestas del par evaluador mediante el coeficiente Kappa de Cohen, con el propósito de medir el grado de coincidencia entre observadores para su medición (Cerdeña y Villarroel, 2008). Adicionalmente, se analizaron las correlaciones mediante el coeficiente de Pearson entre las variables para determinar la existencia de relaciones directas positivas o negativas entre los constructos estudiados (Lalinde et al., 2018).

Los procedimientos éticos de la investigación incluyeron la obtención de consentimientos informados de todos los participantes, garantizando la confidencialidad de la información recolectada,

y asegurando que la participación fuera voluntaria y pudiera ser retirada en cualquier momento sin consecuencias negativas para los participantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La presentación de resultados se estructura considerando las dimensiones fundamentales de la investigación, proporcionando un análisis comprensivo de los hallazgos obtenidos a través de la aplicación del instrumento de evaluación. Los resultados se organizan considerando tanto las estadísticas descriptivas de las variables principales como los análisis correlacionales entre los factores estudiados, permitiendo una comprensión integral de las relaciones existentes entre la coordinación pedagógica y el desempeño docente en educación física.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas del porcentaje de favorabilidad por dimensiones.

Dimensión	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Concreciones curriculares	0	100	42.17	24.66
Perfil docente	0	100	64.74	26.87
Concreciones curriculares y perfil docente (conjunto)	0	96	53.46	21.71

Los resultados descriptivos de la muestra evaluada revelan que el factor de concreciones curriculares presenta una media de 42.17% \pm 24.66%, indicando que este factor contribuye con niveles de favorabilidad al entorno educativo en un rango comprendido entre 17.51% y 66.83%. En contraste, el factor del perfil docente obtuvo una media superior de 64.74% \pm 26.87%, registrando

niveles de favorabilidad en un rango entre 37.87% y 91.61%. La combinación de ambos factores aporta niveles de favorabilidad a los centros educativos en un rango comprendido entre 31.75% y 75.17%.

Estos hallazgos sugieren que, mientras el perfil docente presenta niveles relativamente más elevados de favorabilidad, las concreciones curriculares muestran mayor variabilidad y niveles promedio

inferiores, indicando áreas de oportunidad para el fortalecimiento de los aspectos curriculares en la práctica de la Educación Física.

La correlación entre concreciones curriculares y perfil docente se analizó mediante el coeficiente de correlación de Pearson, estableciendo las siguientes hipótesis de investigación:

H1: Existe relación significativa entre las concreciones curriculares y el perfil docente para la práctica de educación física.

H0: No existe relación significativa entre las concreciones curriculares y el perfil docente para la práctica de educación física.

Tabla 2. Correlación entre concreciones curriculares y perfil docente.

Variables	Concreciones curriculares	Perfil docente
Concreciones curriculares	1	0.418**
Perfil docente	0.418**	1

**La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Pearson reveló niveles de significancia inferiores al .05 establecido entre los factores concreciones curriculares y perfil docente ($r = 0.418$, $p < 0.001$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 . Se confirma la existencia de una correlación positiva moderada de 0.418 entre las variables, que según Hernández Sampieri et al. (2014) constituye una correlación moderada. Este hallazgo indica que a medida que mejora la calidad de las concreciones curriculares, se incrementa correspondiente el nivel del perfil docente.

El análisis de la relación entre estructuras de planificación docente y planificación diaria se realizó mediante el establecimiento de las siguientes hipótesis específicas:

H1: Existe relación significativa entre las estructuras de planificación y la planificación docente para el desarrollo de las clases de educación física.

H0: No existe relación significativa entre las estructuras de planificación y la planificación docente para el desarrollo de las clases de educación física.

Tabla 3. Correlación entre estructuras de planificación y planificación docente.

Variables correlacionadas	r	p
Identificación de planificación diaria - Existencia de estructuras de planes anuales, de unidad didáctica y clase diaria	0.056	0.644

El análisis estadístico de estos componentes específicos del instrumento mediante el coeficiente de correlación de Pearson arrojó un nivel de significancia superior al .05 establecido ($r = 0.056$, $p = 0.644$), por lo cual se acepta la hipótesis nula H_0 . Este resultado indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre las estructuras de planificación docente y la planificación diaria para el desarrollo de las clases de Educación Física en los centros educativos analizados.

La evaluación de la relación entre acompañamiento pedagógico y procedimientos de clase se fundamentó en las siguientes hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre las fichas de acompañamiento y los procedimientos de la clase de educación física.

H0: No existe relación significativa entre las fichas de acompañamiento y los procedimientos de la clase de educación física.

Tabla 4. Correlación entre acompañamiento pedagógico y coherencia procedimental.

VARIABLES CORRELACIONADAS	r	p
Existencia de fichas de acompañamiento docente (nacional, regional, distrital) - Verificación de coherencia procedimental.	0.261	0.029*
Existencia de fichas de acompañamiento en el centro educativo - Verificación de coherencia procedimental.	0.253	0.035*

* La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

La correlación de Pearson entre la existencia de fichas de acompañamiento docente a nivel nacional, regional, distrital y del centro educativo, y la verificación de la coherencia procedimental en la fase central de la clase de Educación Física con el propósito pedagógico, arrojó coeficientes estadísticamente significativos de $r = 0.261$, $p = 0.029$ y $r = 0.253$, $p = 0.035$, respectivamente.

Dado que ambos valores de $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 . Estos resultados indican la existencia de relaciones positivas débiles a moderadas entre la utilización de fichas de acompañamiento

docente y la coherencia entre los procedimientos desarrollados en la fase central de las clases de Educación Física. Los hallazgos demuestran que el acompañamiento docente planificado y estructurado contribuye positivamente a la alineación entre los procedimientos pedagógicos y los propósitos formativos de las sesiones.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación proporcionan evidencia empírica significativa sobre la relación entre coordinación pedagógica y desempeño docente en Educación Física,

contribuyendo al corpus de conocimiento científico en esta área específica. Los hallazgos se alinean con los indicadores de calidad educativa establecidos en los artículos 58 y 59 de la Ley General de Educación dominicana, que enfatizan la eficiencia y eficacia global del sistema educativo.

Los resultados demuestran que la coordinación pedagógica y el desempeño docente de Educación Física aportan niveles de favorabilidad del 66% y 91% respectivamente de manera individual. Sin embargo, cuando estos factores se consideran de manera integrada como un objetivo unificado, se alcanza un 75% de mejora en los procesos pedagógicos. Esta sinergia entre ambos componentes sugiere que la efectividad del proceso educativo en Educación Física no depende únicamente de factores aislados, sino de la interacción sistémica entre múltiples elementos del entorno educativo.

Estos hallazgos concuerdan con los planteamientos teóricos de Gómez et al. (2022) y Martínez et al. (2017), quienes sostienen que el desempeño docente se correlaciona significativamente con la organización, planificación y evaluación de indicadores específicos, con el propósito de desarrollar las competencias necesarias en el estudiantado. Los resultados de la presente investigación confirman esta relación, mostrando que el desempeño docente alcanzó hasta un 91% de favorabilidad, atribuible a los procesos sistemáticos ejecutados en las clases observadas.

En contraste con estos hallazgos, la investigación de Boluarte y Jiménez (2024) concluye que no existe

relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de manera general, señalando la existencia de otros factores que influyen en su funcionamiento conjunto. No obstante, estos autores reconocen relaciones significativas en elementos específicos como la preparación para el aprendizaje y la enseñanza del estudiante, lo cual parcialmente coincide con los resultados del presente estudio.

Por el contrario, el estudio realizado por Quispe-Pareja (2020) reporta resultados que convergen con los hallazgos de esta investigación, mostrando una relación directa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. Este autor concluye que una coordinación efectiva mejora significativamente los niveles del desempeño docente, estableciendo que esta debe constituir una prioridad en los procesos educativos, ya que su ausencia resultaría en un desempeño docente insuficiente.

Los resultados de Vera et al. (2024) enfatizan la importancia del apoyo coordinativo en las planificaciones docentes, destacando que este elemento debe ser igualmente planificado para llevar a cabo procesos de acompañamiento oportunos y eficaces, garantizando así la retroalimentación necesaria para asegurar la calidad educativa. Esta perspectiva contrasta con los hallazgos del presente estudio, que revelan deficiencias en el seguimiento adecuado a las planificaciones del docente de Educación Física, sugiriendo áreas de mejora en los sistemas de acompañamiento pedagógico.

La ausencia de acompañamiento oportuno a los docentes de Educación Física a nivel nacional, regional y distrital refleja limitaciones significativas por parte de la coordinación para verificar las estructuras de planificación específicas del área de Educación Física. Esta deficiencia limita un seguimiento pertinente y crítico adaptado a la naturaleza particular de esta disciplina, que requiere consideraciones específicas diferentes a otras asignaturas académicas.

Por otro lado, Montero (2024) señala deficiencias específicas por parte del Instituto Nacional de Educación Física (INEFI) para proporcionar acompañamiento adecuado, indicando limitaciones adicionales para la capacitación de docentes y monitores especializados. Esta observación concuerda con los resultados obtenidos en el presente estudio, ya que la correlación entre los procedimientos pedagógicos implementados por las autoridades nacionales, regionales y distritales resulta débil, indicando que las mejoras en el desempeño docente se ven limitadas por la insuficiente supervisión y retroalimentación adecuada para enfrentar los desafíos contemporáneos que demandan los procesos de enseñanza y aprendizaje en Educación Física.

Los hallazgos sobre la relación no significativa entre estructuras de planificación y planificación diaria sugieren la necesidad de revisar y fortalecer los mecanismos de coherencia curricular vertical en las instituciones educativas. Esta desconexión puede explicarse por la falta de formación específica

en planificación curricular para docentes de Educación Física, o por la ausencia de instrumentos de seguimiento adecuados que faciliten la alineación entre los diferentes niveles de planificación.

Cabe destacar, que la correlación positiva identificada entre el acompañamiento pedagógico estructurado y la coherencia procedimental en las clases representa un hallazgo particularmente relevante para la formulación de políticas educativas. Los coeficientes de correlación obtenidos ($r = 0.261$ y $r = 0.253$) indican relaciones débiles a moderadas, sugiriendo que, aunque el acompañamiento pedagógico contribuye positivamente a la calidad de la enseñanza, existen otros factores que también influyen significativamente en los resultados educativos.

Las implicaciones prácticas de estos hallazgos sugieren la necesidad de desarrollar programas de acompañamiento pedagógico específicamente diseñados para las características particulares de la Educación Física. Estos programas deberían considerar los aspectos únicos de la disciplina, incluyendo la gestión del espacio físico, el uso de materiales especializados, la seguridad en las actividades, y las metodologías específicas para el desarrollo de competencias motrices.

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio confirman la existencia de una relación significativa entre la coordinación pedagógica y el desempeño docente en el ámbito de la Educación Física, evidenciando niveles de favorabilidad conjunta del 75% en la

mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta correlación demuestra empíricamente que un apoyo y seguimiento eficaz contribuye de forma directa al enriquecimiento de la práctica docente, generando efectos positivos mensurables en la calidad educativa del área.

La coordinación pedagógica efectiva debe fundamentarse en una planificación estratégica comprehensiva, un acompañamiento oportuno y contextualizado, y una retroalimentación continua y constructiva. Estos componentes funcionan de manera sistémica para apoyar significativamente el perfil docente, promoviendo una preparación profesional más sólida, una actualización constante de competencias pedagógicas, y una mayor capacidad de adaptación ante los desafíos contemporáneos inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Física.

El estudio demuestra que el acompañamiento pedagógico incide de manera directa y positiva en el desempeño del docente de Educación Física, donde este último alcanzó niveles del 91% de favorabilidad en ambientes educativos donde se implementan estrategias específicas como clases modeladas y seguimiento pedagógico sistemático. Este hallazgo confirma la importancia crítica del apoyo institucional estructurado para optimizar la práctica docente en esta disciplina.

Sin embargo, se identifican limitaciones estructurales significativas a nivel nacional, regional y distrital en cuanto al apoyo y seguimiento que reciben los docentes de Educación Física. La carencia

de apoyo institucional especializado debilita considerablemente la eficacia del acompañamiento pedagógico, sugiriendo la necesidad urgente de reformas en los sistemas de supervisión y apoyo técnico-pedagógico específicos para esta área curricular.

Los hallazgos revelan una desconexión preocupante entre las estructuras de planificación curricular y la planificación diaria de clases, indicando la necesidad de fortalecer los mecanismos de articulación vertical del currículo. Esta desarticulación puede comprometer la coherencia pedagógica y la progresión sistemática de los aprendizajes en Educación Física.

La investigación evidencia que el acompañamiento pedagógico estructurado mediante fichas de seguimiento se correlaciona positivamente con la coherencia procedimental en las clases de Educación Física. Este hallazgo sugiere que los instrumentos formales de acompañamiento contribuyen efectivamente a mejorar la alineación entre los procedimientos metodológicos implementados y los propósitos pedagógicos planteados.

Se requiere urgentemente el desarrollo e implementación de instrumentos especializados para evaluar integralmente las planificaciones curriculares, la ejecución de clases, y el aprendizaje estudiantil, considerando las características específicas y distintivas de la Educación Física. Este instrumento debe adaptarse a los diversos niveles y grados educativos, contemplando criterios

específicos sobre cómo el docente planifica, ejecuta y evalúa sus sesiones, además de cómo optimiza la utilización de recursos disponibles.

Las limitaciones identificadas en este estudio incluyen el tamaño muestral circunscrito a regionales específicas, la naturaleza transversal del diseño de investigación, y la ausencia de instrumentos estandarizados específicos para Educación Física en el contexto dominicano. Estas limitaciones, sin embargo, no comprometen la validez de los hallazgos principales, sino que establecen direcciones claras para futuras investigaciones.

Para futuras investigaciones, se recomienda ampliar la muestra a nivel nacional, incluyendo todas las regionales educativas del país, para obtener una visión más comprehensiva de la realidad nacional en Educación Física. Esta expansión permitiría identificar patrones regionales específicos y desarrollar estrategias de intervención diferenciadas según las características contextuales de cada región. Adicionalmente, sería valioso implementar estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto de las intervenciones de acompañamiento pedagógico a lo largo del tiempo, proporcionando evidencia sobre la sostenibilidad de las mejoras implementadas.

Se sugiere también desarrollar estudios cualitativos complementarios que profundicen en las percepciones y experiencias de docentes y coordinadores sobre los procesos de acompañamiento pedagógico, proporcionando una comprensión más rica y contextualizada de los

fenómenos estudiados. Estos estudios cualitativos podrían incluir entrevistas en profundidad, grupos focales, y observaciones etnográficas que capturen la complejidad de las interacciones pedagógicas en contextos reales.

Además, se recomienda el desarrollo de investigaciones experimentales que evalúen la efectividad de diferentes modelos de acompañamiento pedagógico específicamente diseñados para Educación Física. Estos estudios experimentales podrían comparar la efectividad de diferentes aproximaciones metodológicas, frecuencias de acompañamiento, y modalidades de retroalimentación, proporcionando evidencia empírica para optimizar los procesos de apoyo pedagógico.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Anchía-Umaña, I. (2023). Calidad en la educación física: Una perspectiva integral para el desarrollo estudiantil. *Revista de Educación Física y Deporte*, 18(2), 145-162. <https://doi.org/10.15359/rep.18-2.8>
- Bennasar-García, M., y Suniaga, J. (2024). Educación física inclusiva: Estrategias para la participación equitativa. *Journal of Physical Education Research*, 31(4), 78-95. <https://doi.org/10.1080/02701367.2024.2156789>
- Boluarte, V., y Jiménez, O. C. S. (2024). Acompañamiento Pedagógico y la calidad del Desempeño Docente de la Red 08 del nivel de primaria, UGEL 04 de Comas, Lima, 2024. *IGOBERNANZA*, 7(27), 289-305. <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n27.2024.354>

- Cerda, J., y Villarroel, L. (2008). Evaluación de la concordancia inter-observador en investigación pediátrica: Coeficiente de Kappa. *Revista Chilena de Pediatría*, 79(1), 54-58. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062008000100008>
- Chairez, G. I. M., Araiza, A. G., y Ornelas, M. M. V. (2016). El Desempeño Docente Y La Calidad Educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.06.gm>
- Dantes, K. (2024). Pedagogy: Pedagogical Practices and Teaching Performance in Physical Activity Towards Health and Fitness Leading to Strategic Teaching Plans. *Digital Journal Philippines*, 15(3), 234-251. <https://doi.org/10.52631/djp.v15i3.2024.156>
- De La Rosa Ochoa, A. M., Chumpitaz Panta, J., y Gallegos Caballero, C. R. (2023). Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 996-1001. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>
- Fernández García, U. J., Báez de López, M. del C., y Figueroa, R. (2024). Acompañamiento pedagógico: Experiencia de dos centros educativos de la República Dominicana. *Educación Superior*, 37, 71-90. <https://doi.org/10.37594/rvcs.v37i0.789>
- Gómez, L. A. O., Geremich, M. A. V., y Franco, P. D. M. F. D. (2022). Elementos del proceso de enseñanza – aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualitas*, 23(23), 45-67. <https://doi.org/10.55867/qual23.01>
- Griban, G., Mychka, I., Harlinska, A., Oksentiuk, Y., Tkachenko, P., Skoryy, O., y Pylypchuk, P. (2024). Methodical competence of future physical education teachers. *Науковий Часопис Українського Державного Університету Імені Михайла Драгоманова. Серія 15*, 2(174), 78-89. [https://doi.org/10.31392/UDUnc.series15.2024.2\(174\).12](https://doi.org/10.31392/UDUnc.series15.2024.2(174).12)
- Hastuti, T. A., Soegiyanto, S., Suherman, W. S., Rahayu, S., y Utami, N. S. (2022). Improving the pedagogic competence of physical education teachers. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 41(2), 412-426. <https://doi.org/10.21831/cp.v41i2.48231>
- Latino, F., Romano, G., y Tafuri, F. (2024). Physical Education Teacher's Continuing Professional Development Affects the Physiological and Cognitive Well-Being of School-Age Children. *Education Sciences*, 14(11), 1199-1215. <https://doi.org/10.3390/educsci14111199>
- Maizan, I., Masrun, Damrah, y Rifki, M. S. (2022). The Effect of Professional Competency, Pedagogic Competencies and Work Disciplines on the Performance of Teachers of Physical Education and Health. *Gladi: Jurnal Ilmu Keolahragaan*, 13(3), 245-258. <https://doi.org/10.21009/GJIK.133.02>
- Martínez Benítez, J. E., Cornelio Castillo Cabay, L., y Deifilia Granda Encalada, V. (2017). Formación inicial del docente de Educación Física y su desempeño profesional. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 48, 83-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6121667>
- Martínez, L. R., y Beltrán, M. (2020). Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. *Perfiles Educativos*, 42(169), 138-154. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2020.169.59287>
- Montero, M. A. M. (2024). Procesos de capacitación y la calidad de la gestión estratégica del Instituto Nacional de Educación Física (INEFI) República Dominicana. *Actividad Física y Ciencias*, 16(1), 45-62. <https://doi.org/10.56219/afc.v16i1.2429>
- Navarro, J. R. S., Gómez, M. E., y Babilonia, L. del C. H. (2024). Práctica pedagógica investigativa: Análisis en el programa de Educación Física, recreación y deportes de la Universidad de Córdoba, Colombia. *Retos*, 57, 623-631. <https://doi.org/10.47197/retos.v57.106335>
- Otero-Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación. Métodos para el diseño urbano-arquitectónico. *Universidad del Atlántico*. <https://doi.org/10.15648/Coll.1.2018.3>
- Paez, J. C., Almonacid, J. H., Allimant, R. A., Amigo, T. R., Sepúlveda, R. Y., Celis, M., Bravo, C. V., Jil, S., y Sepúlveda, B. R. (2024). Prácticas pedagógicas de un profesor eficaz en la Formación Inicial

- de profesores y profesoras de Educación Física, según académicos y estudiantes. *Retos*, 51, 47-57. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.94734>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Ramos, J., Vargas, A., Nahuelcura, R. L., Vasquez, P., Barría, M., y Rebolledo, P. A. L. (2024). Competencias Relevantes en Profesores de Educación Física en Chile: Un análisis más allá de los Estándares de la Profesión Docente. *Retos*, 51, 1469-1477. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.98330>
- Taveras-Sánchez, B. (2023). El acompañamiento pedagógico en República Dominicana: Situación actual, propuestas y perspectivas de acción. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 7(1), 53-77. <https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i1.pp53-77>
- UNESCO. (2023). Educación Física de calidad: Guía para los responsables políticos. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231101_spa
- Vera, L., Calderón, J., Miguel, M., y Mosqueira, M. (2024). El acompañamiento pedagógico y su relación con la calidad educativa. *Revista Ñeque*, 7(19), 134-151. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v7i19.167>
- Xiao, F. (2024). Physical Education Teachers' Commitment and Behavior Towards Continuing Education. *Journal of Education and Educational Research*, 7(3), 178-195. <https://doi.org/10.54097/51cpzj81>