



Actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios: un estudio mixto en el contexto chileno

Attitudes toward diversity in university students: a mixed study in the chilean context

Atitudes em relação à diversidade em estudantes universitários: um estudo misto no contexto chileno

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1150>

Alexis Araya Cortés¹ 
alexis.araya@userena.cl

Paz Lazo Rivera² 
paz.lazo@alumnos.ucecentral.cl

Mayte Alfaro Vargas² 
mayte.alfaro@alumnos.ucecentral.cl

Andrea Henríquez Abaroa² 
andrea.henriquez@alumnos.ucecentral.cl

Geraldys Espinoza Pizarro² 
geraldys.espinoza@alumnos.ucecentral.cl

Gisela Rojas Godoy² 
gisela.rojas@alumnos.ucecentral.cl

Javiera Adaros Silva² 
javiera.adaros@alumnos.ucecentral.cl

¹Universidad de La Serena. La Serena, Chile
²Universidad Central de Chile. La Serena, Chile

Artículo recibido 4 de agosto 2023 | Aceptado 25 de septiembre 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

RESUMEN

La diversidad en contextos universitarios representa un desafío fundamental para la educación superior inclusiva. El objetivo del estudio es analizar las actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios, así como los factores que las condicionan. Se empleó un enfoque mixto con diseño secuencial explicativo para examinar las actitudes hacia cinco dimensiones de diversidad: cultural, socioeconómica, sexual y de género, etaria, y necesidades educativas especiales (NEE). En la fase cuantitativa participaron 265 estudiantes que respondieron una escala tipo Likert; en la cualitativa, se realizó un grupo focal con representantes de las distintas facultades. Los resultados muestran una actitud general positiva hacia la diversidad ($M = 4,19$; $DE = 19,81$), con mayor aceptación hacia las NEE ($M = 4,63$; $DE = 1,83$) y menor hacia la diversidad etaria ($M = 3,69$; $DE = 3,16$). Se encontraron diferencias significativas según la facultad de origen ($\chi^2 = 17,698$; $p = .001$), destacando la Facultad de Educación con actitudes más favorables (98,1%), mientras que el año de formación mostró variaciones mínimas. El análisis cualitativo reveló que, aunque se declara una disposición favorable, persisten formas implícitas de discriminación. Estos hallazgos orientan hacia la promoción de acciones institucionales para fortalecer una educación superior inclusiva más equitativa y transversal.

Palabras clave: Actitud; Diversidad; Educación Superior; Estudiantes Universitarios; Inclusión

ABSTRACT

Diversity in university settings represents a fundamental challenge for inclusive higher education. The objective of this study is to analyze university students' attitudes toward diversity, as well as the factors that shape them. A mixed-method approach with an explanatory sequential design was used to examine attitudes toward five dimensions of diversity: cultural, socioeconomic, sexual and gender diversity, age diversity, and special educational needs (SEN). The quantitative phase involved 265 students who responded to a Likert-type scale; the qualitative phase involved a focus group with representatives from the different faculties. The results show a generally positive attitude toward diversity ($M = 4.19$; $SD = 19.81$), with greater acceptance toward SEN ($M = 4.63$; $SD = 1.83$) and less acceptance toward age diversity ($M = 3.69$; $SD = 3.16$). Significant differences were found based on the faculty of origin ($\chi^2 = 17.698$; $p = .001$), with the Faculty of Education showing the most favorable attitudes (98.1%), while the year of training showed minimal variations. The qualitative analysis revealed that, although a favorable disposition is declared, implicit forms of discrimination persist. These findings guide the promotion of institutional actions to strengthen more equitable and transversal inclusive higher education.

Key words: Attitude; Diversity; Higher Education; University Students; Inclusion

RESUMO

A diversidade em ambientes universitários representa um desafio fundamental para o ensino superior inclusivo. O objetivo deste estudo é analisar as atitudes de estudantes universitários em relação à diversidade, bem como os fatores que as moldam. Uma abordagem de método misto com um delineamento sequencial explicativo foi usada para examinar as atitudes em relação a cinco dimensões da diversidade: diversidade cultural, socioeconômica, sexual e de gênero, diversidade etária e necessidades educacionais especiais (NEE). A fase quantitativa envolveu 265 estudantes que responderam a uma escala do tipo Likert; a fase qualitativa envolveu um grupo focal com representantes das diferentes faculdades. Os resultados mostram uma atitude geralmente positiva em relação à diversidade ($M = 4,19$; $DP = 19,81$), com maior aceitação em relação às NEE ($M = 4,63$; $DP = 1,83$) e menor aceitação em relação à diversidade etária ($M = 3,69$; $DP = 3,16$). Diferenças significativas foram encontradas com base na faculdade de origem ($\chi^2 = 17,698$; $p = 0,001$), com a Faculdade de Educação apresentando as atitudes mais favoráveis (98,1%), enquanto o ano de formação apresentou variações mínimas. A análise qualitativa revelou que, embora uma disposição favorável seja declarada, formas implícitas de discriminação persistem. Esses achados orientam a promoção de ações institucionais para fortalecer um ensino superior mais equitativo e transversal, inclusivo.

Palavras-chave: Atitude; Diversidade; Ensino Superior; Estudantes Universitários; Inclusão

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el concepto de diversidad ha adquirido una significativa relevancia en los debates sobre educación, plasmándose dentro de algunos discursos pedagógicos, políticos y académicos como un constructo universal (Jiménez-Rodrigo y Guzmán-Ordaz, 2016). Asimismo, en las instituciones de educación superior (IES) la atención a la diversidad y la educación inclusiva han cobrado una importancia creciente a nivel mundial, consolidándose como temas clave en el ámbito académico (Gallego-Noche et al., 2021; Aguilar et al., 2024; Gallego-Noche et al., 2024). Desde la perspectiva de Bravo y Santos (2019), estas transformaciones son el reflejo del proceso de reivindicación del derecho a una educación para todos, que han liderado importantes organismos internacionales, junto a familias, profesionales y los mismos afectados por la segregación y exclusión del sistema educativo.

La educación inclusiva es un aspecto clave del sistema educativo moderno, cuyo objetivo es garantizar la igualdad de acceso a la educación para todas las personas, independientemente de sus necesidades individuales (Goncharenko et al., 2024). En Chile, el 15% de las personas con discapacidad completa la educación superior, las personas migrantes aumentaron su ingreso en un 9%, y las personas pertenecientes a pueblos originarios representan un 10,9% del total de la matrícula (Servicio Nacional de la Discapacidad,

2022). El Programa de Acceso a la ES (PACE) ha permitido el ingreso a estudiantes con alto índice de vulnerabilidad (Vega-Vargas y Quiroga-Sanzana, 2023). Considerando estos datos, es innegable que la diversidad en las IES requiere de atención.

Según Vera et al. (2022), para construir un sistema educativo inclusivo que respete la particularidad de los individuos que lo conforman, se vuelve relevante la actitud de las personas hacia la diversidad. En este sentido, las IES son partícipes en construir una cultura social que permita contribuir a formar valores y actitudes inclusivas. Desde la teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen (2010), las creencias y especialmente las actitudes de las personas son los factores que, en mayor medida, predicen el comportamiento de las personas (Novo-Corti et al., 2011; Navarro et al., 2020). Es así, que se vuelve relevante la actitud hacia la diversidad en el contexto de las IES.

La actitud se entiende como una predisposición aprendida que orienta la evaluación favorable o desfavorable hacia un objeto o situación, basada en las creencias que se poseen sobre ellos, y que influye en la conducta (Andrade-Valles et al., 2018). Estas actitudes son relativamente estables y pueden persistir más que los hábitos, actuando como facilitadores o barreras en los procesos de inclusión educativa (Booth y Ainscow, 2015).

Una actitud positiva, en este sentido, puede fomentar relaciones y prácticas inclusivas en la comunidad educativa. Briñol y Petty (2020)

sostienen que las actitudes cumplen funciones clave, como guiar decisiones, y que se forman principalmente a través de experiencias de aprendizaje y desarrollo social. Araya et al. (2020) destacan que las actitudes del estudiantado son fundamentales para responder a la diversidad e inclusión universitaria, ya que reflejan una orientación del pensamiento expresada en formas de actuar, pensar y reaccionar. Entre los factores que inciden en estas actitudes se encuentran la edad, el nivel educativo, el contacto previo con la diversidad, el entorno familiar y social, las creencias y el conocimiento (Arellano et al. 2019; Bravo y Santos 2019).

El concepto de diversidad ha sido abordado desde distintas perspectivas. Ortega-Ferreira et al. (2023) proponen una clasificación en cinco dimensiones: cultural (diferencias en lengua, creencias, valores y formas de interacción), socioeconómica (heterogeneidad en condiciones sociales y económicas), sexual y de género (múltiples maneras de expresar y vivir la sexualidad e identidad), etaria (coexistencia de distintas generaciones), y necesidades educativas especiales (NEE), que implican apoyos especializados para acceder al currículo (López y Valenzuela, 2015).

Diversos factores contextuales influyen en la actitud hacia la diversidad (Garabal-Barbeira et al., 2018). Los universitarios de áreas humanísticas y sociales muestran actitudes más inclusivas que los de ciencias exactas (Polo et al., 2011). El contacto

previo con la diversidad mejora las actitudes, siendo clave la calidad del vínculo (Salinas, 2014). El entorno social y familiar también es crucial, ya que los hijos tienden a replicar las actitudes parentales (Guzmán et al., 2019), y las creencias guían la conducta (Diez, 2017).

Si bien existen algunos estudios respecto a esta temática (Polo y López, 2006; Araya et al., 2014; Torres et al., 2019; Moreno et al., 2022) es posible evidenciar que son escasas las investigaciones que abordan las diversidades como un constructo global. Asimismo, existe poca evidencia desde un enfoque mixto y que considere la actitud de los propios estudiantes universitarios frente a la diversidad.

De acuerdo a estos antecedentes, surge la pregunta de investigación: ¿Cómo es la actitud del estudiantado de una universidad chilena frente a la diversidad y qué factores la condicionan? En coherencia con la pregunta, el objetivo del estudio es analizar las actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios, estableciendo diferencias según facultad y año de formación, además de identificar los factores que las condicionan en el contexto universitario chileno.

MATERIALES Y MÉTODO

Se utilizó un enfoque mixto de investigación, ya que permitió abordar la complejidad del problema planteado y acceder a una comprensión más completa del fenómeno (Campos, 2021). Se optó por un diseño de tipo secuencial explicativo. Es

así, que este diseño permite explicar e interpretar lo cuantitativo a través de lo cualitativo (Montes y Pacheco, 2020).

En la fase cuantitativa participaron 265 estudiantes de una universidad chilena. Los criterios de inclusión fueron: estar matriculado en pregrado, cursar entre primer y sexto año, y participación voluntaria. Los criterios de exclusión

consideraron: estudiantes de postgrado, visitantes o de intercambio, y quienes no completaron el 80% del instrumento. El poder estadístico (Cohen's $d = 0.5$, $\alpha = 0.05$, potencia = 0.80) requería 252 participantes mínimo, cifra superada. En la fase cualitativa participaron 7 estudiantes de las 5 facultades, seleccionados por conveniencia. La Tabla 1 presenta los detalles sociodemográficos.

Tabla 1. Antecedentes sociodemográficos de la muestra.

	Género		Total	Nivel de estudio						%
	F	M		1°	2°	3°	4°	5°	6°	
Ingeniería y arquitectura	16	15	33	14	8	4	5	1	1	12,5
Economía, gobierno y comunicaciones	16	12	28	8	4	1	1	4	0	10,6
Educación	43	10	53	6	2	8	18	19	0	19,6
Derecho y humanidades	26	14	41	5	10	10	5	8	3	15,8
Medicina y ciencias de la salud	96	13	110	29	32	16	21	11	1	41,5
Total	197	64	265	62	56	49	50	43	5	100

Se utilizó la Escala de Medición de Actitudes hacia la Diversidad (Ortega-Ferreira et al., 2023), empleando únicamente el apartado de actitudes. El instrumento tiene 43 ítems distribuidos en cinco dimensiones: cultural (1-20), socioeconómica (21-30), sexual y de género (31-36), etaria (37-40), y NEE (41-43), con alternativas de respuesta de cinco niveles desde “Totalmente de acuerdo” hasta “Totalmente en desacuerdo”. La escala presenta validez de contenido y confiabilidad de .89. Se aplicó mediante Google Form de forma presencial, con consentimiento informado y participación voluntaria.

En la segunda fase, se utilizó la técnica del grupo focal, considerado como un tipo de entrevista para recabar información en el marco de los estudios cualitativos (Rodas et al., 2020). Se contactó a los distintos representantes de carrera y mediante un correo electrónico se les invitó a participar de forma voluntaria. La sesión del grupo focal fue conducida por un moderador entrenado, con una duración aproximada de 90 minutos, siguiendo una pauta semi-estructurada que abordó las cinco dimensiones de diversidad identificadas en la fase cuantitativa. La sesión fue grabada con consentimiento de los participantes y posteriormente transcrita para su análisis.

Para el análisis cuantitativo se utilizaron las puntuaciones directas obtenidas en el instrumento. Mediante el software SPSS versión 28, se realizaron análisis exploratorios para verificar la normalidad en la distribución de datos mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Posteriormente, se efectuaron análisis descriptivos y la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis para comparar tres o más muestras independientes, dado que los datos no cumplían los supuestos de normalidad.

Los datos cualitativos se analizaron a través del análisis de contenido siguiendo las fases propuestas por Catalán (2021). Se leyeron las entrevistas de manera profunda y se organizaron los datos. Posteriormente, se realizó una codificación abierta, donde se asignaron códigos a los distintos relatos, y luego se establecieron relaciones mediante una codificación axial.

Para garantizar la credibilidad y confiabilidad del análisis, se realizó triangulación de investigadores y validación de participantes mediante la técnica de member checking. Es importante señalar que se tomaron todos los resguardos éticos necesarios durante la investigación bajo la resolución del Comité Ético Científico N° 47/2024.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los datos recogidos permitió identificar tendencias significativas respecto a las actitudes hacia la diversidad en los estudiantes universitarios encuestados. En consonancia con el diseño mixto de la investigación, se presentan en primer lugar los hallazgos cuantitativos, que ofrecen una visión panorámica de los niveles de aceptación, indiferencia o rechazo frente a distintas dimensiones de la diversidad. Posteriormente, se exponen los resultados cualitativos, los cuales complementan y enriquecen la interpretación de los patrones estadísticos mediante las percepciones y narrativas de los propios estudiantes. Esta integración de enfoques facilita una comprensión más amplia del fenómeno, resaltando tanto las coincidencias como las tensiones presentes en el contexto universitario chileno.

Actitud hacia la diversidad

Tabla 2. Estadísticos descriptivos totales sobre la actitud frente a la diversidad.

Subdimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Porcentaje	DE
Actitud frente a la diversidad cultural	39	95	3,85	77,03%	9,26
Actitud frente a la diversidad socioeconómica	17	50	4,36	87,29%	5,25
Actitud frente a la diversidad sexual y de género	6	30	4,45	89,09%	4,47
Actitud frente a la diversidad etaria	4	20	3,69	73,86%	3,16
Actitud frente a la diversidad NEE	6	15	4,63	92,65%	1,83
Actitud total frente a la diversidad	83	202	4,19	81,89%	19,81

En la Tabla 2, se presentan los estadísticos descriptivos relativos a la actitud de los estudiantes universitarios frente a la diversidad en distintas subdimensiones. Los resultados muestran que la actitud total hacia la diversidad alcanzó una media de 4,19 (DE = 19,81) en una escala de cinco puntos. Al desagregar por subdimensiones, se observa que la actitud más favorable se reportó frente a la diversidad de NEE, con una media de

4,63 (DE = 1,83). A diferencia, la subdimensión con actitudes menos favorables fue la diversidad etaria (M = 3,69; DE = 3,16). Estos resultados indican una disposición generalmente positiva hacia la diversidad, con variaciones según el tipo específico de diversidad considerada. A continuación, en la Figura 1 actitud frente a la diversidad, según la Facultad.

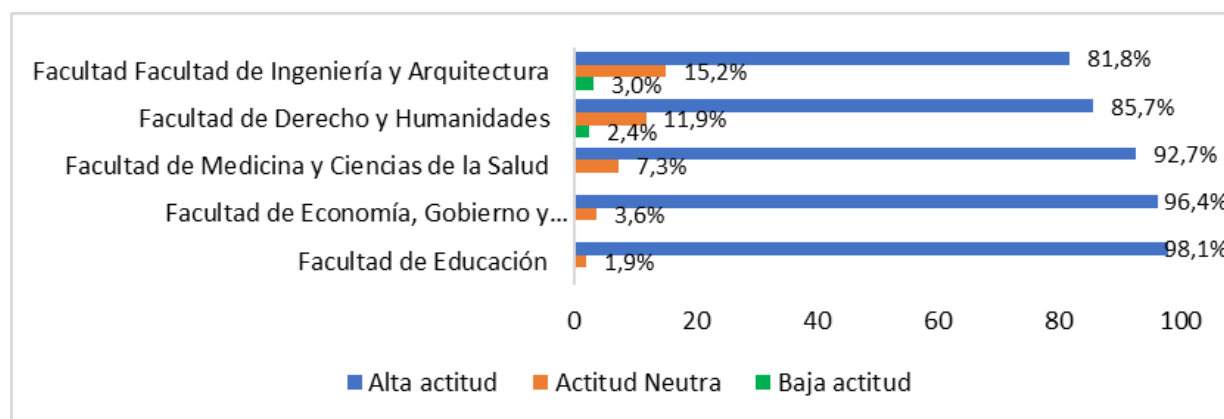


Figura 1. Nivel porcentual de actitud frente a la diversidad según Facultad.

La Figura 1, presenta la distribución porcentual de las actitudes frente a la diversidad según las distintas facultades. Se observa que la Facultad de Educación destaca con el mayor porcentaje de estudiantes que manifiestan una actitud muy favorable frente a la diversidad (98,1%). En

contraste, la Facultad de Ingeniería y Arquitectura presenta el porcentaje más bajo de actitud (81,8%). Estos resultados reflejan diferencias entre las facultades, sugiriendo que la formación y el enfoque disciplinar podrían influir en las disposiciones del estudiantado hacia la diversidad.

Comparación de resultados

Tabla 3. Diferencias entre actitud frente a la diversidad según Facultad.

Actitud frente a la diversidad	Rango promedio por facultad					Significación estadística
	Ingeniería y Arquitectura (n=33)	Economía, Gobierno y Comunicaciones (n=28)	Educación (n=53)	Derecho y Humanidades (n=41)	Medicina y Ciencias de la Salud (n=110)	χ^2
Cultural	134,20	118,95	153,24	102,00	138,49	12,037
Socioeconómica	141,88	135,86	160,54	108,49	125,95	12,491
Sexual y de género	116,09	115,34	147,21	114,69	142,84	10,173
Etaria	126,58	103,79	172,65	110,21	132,32	22,190
NEE	119,23	130,89	158,80	108,80	134,71	15,380
Actitud total	132,83	114,32	163,25	100,08	136,07	17,698

Nota. n = Número de participantes del grupo, gl = 4 grados de libertad, χ^2 = Chi cuadrado, p = Significación. $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$.

En la Tabla 3, se consignan los resultados sobre las diferencias existentes entre grupos según facultad. Los análisis revelan que existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes hacia la diversidad entre estudiantes de las distintas áreas del conocimiento. La Facultad de Educación obtuvo consistentemente los rangos promedio más altos en todas las subdimensiones evaluadas, lo que indica una actitud más favorable frente a la diversidad en comparación con el resto de las facultades.

Al efectuar un análisis más profundo, se observa que existen diferencias relevantes entre la Facultad de Educación y la Facultad de Derecho y Humanidades. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas en la actitud total y cuatro subdimensiones, a saber: diversidad cultural ($\chi^2 = 12,037$; $p = .013$), socioeconómica ($\chi^2 = 12,491$; $p = .010$), etaria ($\chi^2 = 22,190$; $p < .001$) y hacia personas con NEE ($\chi^2 = 15,380$; $p = .002$). La diferencia global en la actitud total frente a la diversidad también fue significativa ($\chi^2 = 17,698$; $p = .001$).

Tabla 4. Diferencias entre actitud frente a la diversidad según año de formación.

Actitud frente a la diversidad	Rango por año de formación					Significación estadística
	1° año (n=62)	2° año (n=56)	3° año (n=49)	4° año (n=50)	5° año (n=43)	
Cultural	131,95	142,93	133,03	115,66	144,20	χ^2 4,829
Socioeconómica	136,90	137,58	119,47	111,92	162,87	12,417
Sexual y de género	133,06	134,33	133,36	117,94	148,47	4,142
Etaria	120,31	127,45	134,46	142,01	150,35	5,961
NEE	130,19	133,68	129,41	129,83	148,36	4,436
Actitud total	132,61	137,96	129,27	113,82	156,95	8,370

Nota. n = Número de participantes del grupo, gl = 5 grados de libertad, χ^2 = Chi cuadrado, p = Significación. *p < .05.

La Tabla 4, presenta información sobre las diferencias existentes entre grupos, según año de formación. Los resultados del análisis muestran que, en general, no se observaron diferencias estadísticamente significativas, salvo en la subdimensión actitud frente a la diversidad socioeconómica ($\chi^2 = 12,417$; p = .020). En esta dimensión, el quinto año presentó el rango promedio más alto (162,87), lo que sugiere una actitud más favorable, mientras que el cuarto año registró el valor más bajo (111,92). Estos resultados indican que, salvo en lo relativo a la dimensión socioeconómica, el avance en los años de formación no se asocia de manera clara y consistente con cambios significativos en la actitud frente a la diversidad.

Factores que condicionan la actitud hacia la diversidad

A continuación, se presentan los resultados cualitativos del estudio que permiten comprender

los factores que condicionan las actitudes hacia cada dimensión de diversidad.

Diversidad cultural

Con relación a la actitud hacia la diversidad cultural, se evidencia un consenso parcial en el que existen dos grupos de estudiantes. El primero señala que existe una actitud positiva, lo que se ve reflejado en espacios de diálogo e intercambio cultural. Se señala además que esta actitud positiva puede estar relacionada con la carrera que se cursa. Por otro lado, el segundo grupo señala que existe una actitud negativa hacia este grupo, la que suele estar determinada por la raza o lugar de origen, resaltado por el color de piel.

Respecto a cómo estas actitudes se construyen, se evidencian distintas concepciones entre todos los estudiantes. Por un lado, hay quienes señalan que las actitudes son principalmente heredadas, pero que estas se siguen construyendo y modificando en el tiempo. De acuerdo a los relatos, la adaptación

ocurre en función al contacto progresivo con la diversidad cultural. En el caso de experiencias positivas, se podría señalar que, a mayor contacto, mejor actitud hacia la diversidad cultural. Algunos estudiantes manifiestan que el uso de internet y las apariencias físicas hoy en día son factores que influyen directamente en la actitud hacia este grupo de personas.

“A mi curso pudo ingresar una persona que era extranjera, y lo que pude percibir es que todos se mostraron súper receptivos a poder estar con ella, a conocer más de su cultura, al igual que ella también estaba muy abierta a conocer parte de nosotros” (Participante 4).

“...la xenofobia, es muy común para el chileno... antes era muy común discriminar al peruano y pasó como a nuestra cultura el decir que el peruano es trabajador, que es bueno, y pasamos a discriminar al inmigrante más nuevo que son los venezolanos” (Participante 6).

Diversidad sexual y de género

Frente a esta dimensión, todos los participantes destacan una actitud positiva, si bien reconocen que hace unos años fue negativa, están de acuerdo en que ha ido evolucionando con el tiempo y que es el colectivo más aceptado por las generaciones actuales. Entre los factores que construyen esta actitud se evidencian diferentes perspectivas entre las que se destacan la crianza, la cultura, la experiencia y el entorno en el que interactúa la persona.

“Siento que nuestra generación y por la cultura universitaria actual lo más aceptable y lo que más se sigue es la inclusión hacia personas de cualquier sexualidad” (Participante 6).

“Tiene que ver mucho la crianza y la cultura de esa persona, por si se les asignan roles a los dos géneros hombre y mujer. Solo se quedará con eso.” (Participante 2).

Diversidad socioeconómica

Respecto a cómo es percibida la actitud entre los estudiantes hacia la diversidad socioeconómica, la mayoría señala que existe una actitud positiva hacia las distintas clases sociales, la cual puede variar según carrera y nivel de estudio. Los estudiantes que refieren que existe una actitud negativa hacia este grupo, señalan que es una minoría, pero que existe. Se observa un consenso entre los participantes, quienes reportan que las experiencias, el entorno social y familiar son los factores que influyen en la construcción de la actitud hacia la diversidad socioeconómica.

“Mis compañeras...apoyan bastante en ese ámbito...me aportan con los medios o adaptan las situaciones de manera que yo también pueda formar parte sin importar la diferencia socioeconómica que tengamos” (Participante 6).

“...las experiencias, los amigos y la familia son los que influyen en las actitudes” (Participante 1).

Diversidad etaria

Las respuestas en esta dimensión reflejan diferencias entre todos los estudiantes, en donde se observan dos perspectivas distintas. En primer lugar, se evidencia que las personas de menor edad tienen una actitud más positiva hacia la diversidad etaria. Por otro lado, también se evidencian actitudes negativas hacia la diversidad etaria en estudiantes de mayor edad. De acuerdo a los relatos, los factores en base a los cuales se construye esta actitud varían según la edad, los intereses, contexto y la cultura de la persona.

“En mi carrera se incluye mucho al rango etario mayor, pero son ellos mismos que se aíslan. Muchos compañeros se alejan por el adultocentrismo” (Participante 7).

“Creo que la edad es el factor que más diferencia a la persona por el hecho de que creció en culturas y experiencias distintas” (Participante 6).

Diversidad de necesidades educativas especiales

Las respuestas sobre las actitudes de los estudiantes hacia las NEE se dividieron en dos grupos. Un grupo manifestó que existe una actitud positiva, lo que se puede ver reflejado en el apoyo que los estudiantes otorgan a los compañeros que pertenecen a este colectivo. A su vez, mencionan que estas diferencias enriquecen el aprendizaje, ya que influye positivamente en las estrategias del docente al enseñar. Mientras que el otro grupo de

participantes, señala que la actitud más bien es negativa.

Respecto a los factores que construyen estas actitudes, entre las respuestas surge como punto fundamental los distintos enfoques de las carreras, lo que influiría a los estudiantes a tener una perspectiva diferente. Así mismo, se menciona que la actitud varía en base a la calidad de la experiencia y contacto con la persona con NEE.

“...por lo menos en mi carrera y experiencia, mis compañeros han sido super acogedores con las personas en esa situación y ahora hablando de un punto muy personal, yo soy autista ehh y bueno me tocó la carrera más inclusiva posible entonces he tenido sólo experiencias positivas y mis compañeros no siento que me traten distinto.” (Participante 6).

“...pude percibir que, por parte de mis mismas compañeras, uno pensaría que el identificarnos tanto en la carrera como en el tema de la inclusión, diversidad, etcétera, fueran más receptivos a eso. Era todo lo contrario y uno igual escuchaba comentarios...super malos y no siempre se lo decían directamente” (Participante 4).

Discusión

Los resultados obtenidos reflejan una actitud globalmente positiva por parte de los participantes hacia la diversidad. Este hallazgo coincide con investigaciones previas que destacan una creciente sensibilización y apertura hacia contextos educativos inclusivos (Alonso et al., 2008; Ortega-Ferreira

et al., 2023). Sin embargo, las variaciones entre subdimensiones sugieren matices importantes. La actitud más favorable se observó frente a la diversidad de NEE, al igual que en el estudio de Ortega-Ferreira et al. (2023).

Este resultado puede atribuirse principalmente a una mayor concienciación hacia los estudiantes que precisan ayudas y recursos adicionales y a la implementación de políticas inclusivas en la institución. En contraste, la actitud frente a la diversidad etaria fue relativamente la más baja. Este hallazgo podría reflejar una instalación de brechas ideológicas entre distintas generaciones (Salinas, 2014) y una escasa atención a las diferencias generacionales en el contexto universitario. La falta de estrategias pedagógicas adaptadas a distintas edades y la ausencia de formación específica en este ámbito pueden contribuir a una menor valoración de la diversidad etaria.

Con relación a la facultad de origen, los hallazgos evidencian diferencias significativas en la actitud frente a la diversidad. Estas diferencias inter-facultad, confirman que el contexto formativo influye en la disposición del estudiantado hacia la diversidad. En particular, los estudiantes de la Facultad de Educación mostraron actitudes significativamente más favorables en todas las dimensiones, resultado que puede vincularse con una formación más explícita en temas de inclusión y justicia social, elementos centrales en

los programas pedagógicos (Rodríguez-Dorta y Borges, 2021; Florian y Beaton, 2018).

Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que indican que los estudiantes formados en las áreas de humanidades, ciencias sociales y educación, tienen actitudes sensiblemente más positivas que aquellos que cursan carreras relacionadas con la ingeniería o las ciencias exactas (Polo et al., 2011).

Por el contrario, facultades con enfoques más técnicos o disciplinares, como ingeniería o derecho, pueden carecer de formación explícita en temáticas inclusivas, lo que se refleja en actitudes menos favorables. Esto concuerda con lo señalado por Walton y Rusznyak (2019), quienes advierten que la inclusión tiende a marginalizar cuando no se aborda de manera transversal en el currículo universitario.

En cuanto al año de formación, los resultados muestran relativa estabilidad en las actitudes, diferente a estudios previos que reportan percepciones más positivas en niveles superiores (Alonso et al., 2008; Bravo y Santos, 2019). Solo se encontró diferencia significativa en la dimensión socioeconómica, donde el quinto año mostró mayor favorabilidad. La ausencia de diferencias claras podría indicar falta de progresión planificada en el desarrollo de actitudes inclusivas. Según Sharma y Sokal (2015), esto requiere una secuencia formativa intencional que combine teoría, reflexión crítica y experiencias diversas.

Es relevante destacar que, en el grupo focal, los relatos evidenciaron que las actitudes hacia la diversidad no son siempre positivas y están condicionadas por múltiples factores. Si bien los participantes manifestaron, a partir de sus experiencias universitarias, una disposición favorable hacia la inclusión y la diversidad, también señalaron la presencia de formas sutiles o encubiertas de discriminación, que en muchos casos pasan desapercibidas para el estudiantado.

Asimismo, fue posible identificar una variedad de factores que influyen en dichas actitudes, tanto de manera positiva como negativa, tal como lo plantea Montero et al. (2015). Estos factores son principalmente de carácter ambiental, en concordancia con lo expuesto por Garabal-Barbeira et al. (2018), cuya teoría destaca la influencia del entorno físico, social y actitudinal en el que las personas viven y se desarrollan.

CONCLUSIONES

En general, los resultados de esta investigación permiten concluir que la actitud de los estudiantes universitarios hacia la diversidad es, en su mayoría, positiva, lo cual representa un hallazgo alentador para la institución educativa. Sin embargo, se observaron diferencias significativas según la facultad de origen, destacándose los estudiantes de la Facultad de Educación, quienes obtuvieron las puntuaciones más altas en actitud favorable. Por el contrario, el nivel de estudio cursado no resultó ser una variable significativa, ya que no

se evidenciaron diferencias relevantes en la actitud total según este criterio.

Por otra parte, el análisis cualitativo realizado a través del grupo focal permitió identificar los factores que influyen en estas actitudes. La mayoría de los participantes destacaron como principal factor el contacto con personas de distintas culturas, así como las experiencias vividas dentro del contexto universitario. También se reconoció la influencia de la familia y del entorno social.

Estos hallazgos coinciden con teorías previas que señalan cómo diversos factores pueden moldear las actitudes, ya sea de manera positiva o negativa. Además, surgieron otras variables relevantes, como el uso de internet y las apariencias físicas, que también podrían incidir en la configuración de dichas actitudes.

Es relevante señalar que la investigación tuvo ciertas limitaciones. La primera relacionada con el acotado porcentaje de participación de algunas facultades, lo que se debe tener en cuenta para generalizar los resultados. La segunda limitante, fue el instrumento utilizado, ya que no contempla la actitud de los estudiantes universitarios hacia otras diversidades tales como: diversidad funcional, diversidad estructural y direccional, la diversidad de roles y ocupación, entre otras. En este sentido, sería importante a futuro, ampliar la participación de carreras, niveles y actores de la comunidad universitaria, lo que permitirá obtener una visión integral y resultados más representativos. Surge

también la necesidad de considerar otros colectivos al momento de diseñar o seleccionar el instrumento.

Los hallazgos sugieren implementar programas de formación transversal en diversidad e inclusión para todas las facultades, especialmente en ingeniería y derecho. Estos programas deberían incluir talleres vivenciales e intercambios culturales. Es fundamental desarrollar estrategias específicas para abordar la diversidad etaria mediante espacios intergeneracionales y programas de mentoría. Se recomienda fortalecer los sistemas de apoyo para estudiantes con NEE, capacitando al personal y adaptando espacios físicos.

Para avanzar en el conocimiento sobre actitudes hacia la diversidad en contextos universitarios, se sugieren las siguientes líneas de investigación: (a) estudios longitudinales que permitan seguir la evolución de las actitudes a lo largo de la trayectoria universitaria completa, (b) investigaciones comparativas entre diferentes tipos de instituciones de educación superior (públicas, privadas, técnicas), (c) análisis del impacto de intervenciones específicas en el cambio de actitudes hacia la diversidad, (d) estudios que incluyan las perspectivas del personal académico y administrativo sobre la diversidad estudiantil, y (e) investigaciones que analicen la relación entre actitudes declaradas y comportamientos observados en situaciones reales de interacción con la diversidad.

Si bien los resultados de este estudio proporcionan insights valiosos sobre las actitudes hacia la diversidad en el contexto universitario chileno, su generalización debe ser considerada con cautela. Los hallazgos son específicos de una universidad en particular y podrían variar en función de factores como la ubicación geográfica, el perfil socio económico de los estudiantes, las políticas institucionales y el contexto sociocultural regional. Para una mayor generalización, sería necesario replicar el estudio en diferentes instituciones de educación superior y en diversas regiones del país, así como considerar variables contextuales que puedan influir en las actitudes hacia la diversidad.

En conjunto, estos resultados subrayan la necesidad de fortalecer la formación en todas las dimensiones de la diversidad, promoviendo una educación inclusiva que reconozca y valore las diferencias individuales. Es fundamental implementar programas de desarrollo profesional que aborden las competencias interculturales y generacionales, así como fomentar una cultura institucional que celebre la diversidad en todas sus formas. Algunas diferencias encontradas, resaltan la importancia de transversalizar el enfoque inclusivo en todos los campos del saber e integrar la diversidad como eje transversal en los planes formativos de todas las facultades.

Finalmente, la actitud se convierte entonces en una variable importante para la inclusión y valoración de la diversidad, por lo que a raíz de los resultados se deben generar e implementar acciones que respondan a las necesidades de la comunidad universitaria. Además, de fortalecer las actitudes positivas hacia la diversidad y tal como mencionan Venegas-Ramos y Sánchez (2024) avanzar desde la idea de colectivos vulnerables al de diversidades presentes en las IES, poniendo énfasis y realizando la importancia del reconocimiento de la diversidad humana.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Aguilar, J., Reasco, B., y Coello, V. (2024). La inclusión educativa en la educación superior: desafíos y perspectivas en Ecuador. *Revista InveCom*, 4(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10558676>
- Alonso, M. J., Navarro, R., y Vicente, L. (2008). Actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios. En XIII Jornadas de Fomento de la Investigación (p. 113). Universitat Jaume I.
- Andrade-Valles, I., Facio-Arciniega, S., Quiroz-Guerra, A., Alemán-de la Torre, L., Flores-Ramírez, M., y Rosales-González, M. (2018). Actitud, hábitos de estudio y rendimiento académico: Abordaje desde la teoría de la acción razonada. *Enfermería Universitaria*, 15(4), 342-351. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2018.4.533>
- Araya, A., Álvarez, Y., Garín, L., Pallero, F., Puchi, N., y Véliz, B. (2020). Actitudes, concepciones y prácticas inclusivas de docentes y educadores diferenciales de escuelas rurales. *INTEREDU*, 2(3), 45-68.
- Araya, A., González, M., y Cerpa, C. (2014). Actitud de universitarios hacia las personas con discapacidad. *Educación y Educadores*, 17(2), 289-305. <https://doi.org/10.5294/edu.2014.17.2.6>
- Arellano, A., Gaeta, M. L., Peralta, F., y Cavazos, J. (2019). Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. *Revista Brasileira de Educação*, 24, 1-20. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782019240023>
- Booth, T., y Ainscow, M. (2015). Guía para la educación inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. OEI, FUEM.
- Bravo, P., y Santos, O. (2019). Percepciones respecto a la atención a la diversidad o inclusión educativa en estudiantes universitarios. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (26), 327-352. <https://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.10>
- Briñol, P., y Petty, R. E. (2020). Changing prejudiced attitudes, promoting egalitarianism, and enhancing diversity through fundamental processes of persuasion. *European Review of Social Psychology*, 31(1), 350-389. <https://doi.org/10.1080/10463283.2020.1798102>
- Cai, J., y Kosaka, M. (2019). Learner-engaged curriculum co-development in Older Adult Education: Lessons learned from the universities for older adults in China. *International Journal of Educational Research*, 98, 36-47. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.08.011>
- Campos, A. (2021). Métodos mixtos de investigación. Magisterio.
- Catalán, J. (2021). Análisis de investigación educacional cualitativa. Editorial Universidad de La Serena.
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2016). Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales. CONAPRED.
- Díaz, E. (2016). El factor actitudinal en la atención a la diversidad. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 6(1), 19-35.

- Diez, A. (2017). Más sobre la interpretación (II): ideas y creencias. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 37(131), 127-143. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352017000100007>
- Fishbein, M., y Ajzen, I. (2010). *Predicting and Changing Behavior: The Reasoned Action Approach* (1st ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203838020>
- Florian, L., y Beaton, M. (2018). Inclusive pedagogy in action: Getting it right for every child. *International Journal of Inclusive Education*, 22(8), 870-884. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412513>
- Gallego-Noche, B., Goenechea, C., Antolínez-Domínguez, I., y Valero-Franco, C. (2021). Towards Inclusion in Spanish Higher Education: Understanding the Relationship between Identification and Discrimination. *Social Inclusion*, 9(3), 81-93. <https://doi.org/10.17645/si.v9i3.4065>
- Gallego-Noche, B., Valero-Franco, C., y Goenechea, C. (2024). Validación de una escala para la medición de creencias, actitudes y prácticas hacia la atención a la diversidad de los estudiantes universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 50(1), 83-100. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052024000100083>
- Garabal-Barbeira, J., Pousada, T., Espinosa, P., y Saleta, J. (2018). Las actitudes como factor clave en la inclusión universitaria. *Revista Española de Discapacidad*, 6(1), 181-198. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.06.01.10>
- Goncharenko, M., Markus, I., Herashchenko, S., Bondar, N., y Kruhlyk, O. (2024). Inclusive education at universities: the experience of EU countries and prospects for development in Ukraine. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 32(124). <https://doi.org/10.1590/s0104-40362024003204727>
- Guzmán, H., Bastidas, B., y Mendoza, M. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 61-72. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.360>
- Hernández, L. (2017). La diversidad, un poder enriquecedor en las aulas. Trabajo de fin de grado de maestro en educación primaria [Tesis de Grado, Universidad de La Laguna]. Repositorio Institucional RIULL.
- Jiménez-Rodrigo, M., y Guzmán-Ordaz, R. (2016). Definiendo a los otros: relatos académicos sobre la diversidad en la escuela. *Convergencia*, 23(71), 13-39. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i71.4016>
- López, I., y Valenzuela, G. (2015). Niños y adolescentes con necesidades educativas especiales. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 42-51. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2015.02.004>
- Loreman, T. (2017). Pedagogy for inclusive education. En L. Florian (Ed.), *The SAGE Handbook of Inclusion and Diversity in Education* (pp. 396-410). SAGE Publications.
- Montero, Y., Pedroza, M., Astiz, M., y Vilanova, S. (2015). Caracterización de las actitudes de estudiantes universitarios de Matemática hacia los métodos numéricos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(1), 88-99. <https://doi.org/10.24320/redie.2015.17.1.383>
- Montes, P., y Pacheco, J. (2020). Entornos de aprendizaje a partir de materiales reciclables, para fortalecer la lectoescritura en los grados primero y segundo. *Revista Electrónica Entrevista Académica*, 2(6), 264-276.
- Moreno, M., Morán, M., Gómez, L., Solís, P., y Alcedo, M. (2022). Actitudes hacia las personas con discapacidad. *Revista Española de Discapacidad*, 10(1), 7-27. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.10.01.01>
- Navarro, D., Franco-Ochoa, J., Valero-Moreno, S., y Prado-Gascó, V. (2020). Actitudes, sentimientos e inquietudes sobre la educación inclusiva del profesorado y el alumnado en España. *Frontiers in Psychology*, 11, 521. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00521>

- Novo-Corti, I., Muñoz-Cantero, J. M., y Calvo-Porrá, C. (2011). Análisis de las actitudes de los jóvenes universitarios hacia la discapacidad: un enfoque desde la teoría de la acción razonada. *RELIEVE*, 17(2), 1-26. <https://doi.org/10.7203/relieve.17.2.4010>
- Ortega-Ferreira, S., Mejía, C., Patiño, J., y Senior, P. (2023). Escala de medición de diversidad: actitudes y situaciones de discriminación en una institución de educación superior colombiana. *Revista Prisma Social*, 41, 4-26.
- Park, J., Denson, N., y Bowman, N. (2013). Does Socioeconomic Diversity Make a Difference? Examining the Effects of Racial and Socioeconomic Diversity on the Campus Climate for Diversity. *American Educational Research Journal*, 50(3), 466-496. <https://doi.org/10.3102/0002831212468290>
- Peinado, M. (2021). De la diversidad cultural a una educación transcultural. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 7(1), 82-91. <https://doi.org/10.17561/riai.v7.n1.5>
- Polo, M., y López, M. (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 17(2), 195-211. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.17.num.2.2006.11347>
- Polo, M., Fernández, C., y Díaz, C. (2011). Estudio de las actitudes de estudiantes de ciencias sociales y psicología: relevancia de la información y contacto con personas discapacitadas. *Universitas Psychologica*, 10(1), 113-123. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy10-1.eaec>
- Rodas, F., y Pacheco, V. (2020). Grupos Focales: Marco de Referencia para su implementación. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182-195. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1401>
- Rodríguez-Dorta, M., y Borges, C. (2021). Teachers' attitudes towards inclusive education: A systematic review. *Sustainability*, 13(14), 7936. <https://doi.org/10.3390/su13147936>
- Rosero-Calderón, M., Delgado, D., Ruano, M., y Criollo-Castro, C. (2021). Actitud docente frente a la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista UNIMAR*, 39(1), 96-106. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-1-art6>
- Salinas, M. (2014). Actitudes de estudiantes sin discapacidad hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. TDX. <https://www.tdx.cat/handle/10803/284953>
- Servicio Nacional de Discapacidad. (2022). III Estudio Nacional de la Discapacidad. SENADIS.
- Sharma, U., y Sokal, L. (2015). The impact of a teacher education course on pre-service teachers' beliefs about inclusion: An international comparison. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 15(4), 276-284. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12043>
- Subsecretaría de Educación Superior. (2022). Informe matrícula en educación superior en Chile. Ministerio de Educación.
- Torres, A., González, M., López, F., y Arroyo, J. (2019). Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. *Revista Brasileira de Educação*, 24, 1-20. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782019240023>
- Vega-Vargas, M., y Quiroga-Sanzana, C. (2024). Programa de acceso a la educación superior (PACE): Análisis desde el Modelo Secuencial de Políticas Públicas. *Revista Electrónica de Trabajo Social*, (28), 11-16.
- Venegas-Ramos, L., y Sánchez Lara, R. (2024). Inclusión de las diversidades en educación superior: alcances y desafíos desde la justicia educativa. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 18(1), 175-194. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782024000100175>
- Vera, J., Burrue, M., y Sainz, M. (2022). Actitudes hacia la discapacidad y su influencia en la percepción de inclusión en estudiantes de educación superior. *Revista de Educación Inclusiva*, 15(2), 45-62.

Walton, E., y Rusznyak, L. (2019). Curriculum and assessment policy statements (CAPS) and inclusive education: A critique of pedagogic practice in South Africa. *Prospects*, 49, 235– 250. <https://doi.org/10.1007/s11125-019-09451-w>