



Articulación investigación universitaria-sociedad en Ecuador: revisión conceptual

Linking university research with society in Ecuador: a conceptual review

Articulação pesquisa universitária-sociedade no Equador: revisão conceitual

ARTÍCULO DE REVISIÓN



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1154>

Gladys Lola Luján Johnson 
ljohnsongl@ucvvirtual.edu.pe

Nathyn Victor Collins Ventura 
ncollins@ucvvirtual.edu.pe

Kevin Alex Melgar Ojeda 
kmelgar@ucvvirtual.edu.pe

Cristhian Solorzano Tomalá 
cast_cristhian@hotmail.com

Universidad César Vallejo. Piura, Perú

Artículo recibido 4 de abril 2025 | Aceptado 5 de septiembre 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

RESUMEN

Esta revisión conceptual analiza la articulación universidad-sociedad en Ecuador mediante 44 fuentes académicas (2014-2025). Identifica cuatro modelos principales: Triple Hélice, enfoques interdisciplinarios, alianzas universidad-comunidad e integración docencia-investigación-participación. Destaca casos exitosos como ESPOL-Manglaralto y metodologías participativas, pero revela desafíos estructurales: desequilibrio docencia-investigación (solo 9% del profesorado tiene competencia investigativa alta), cargas administrativas excesivas y recursos limitados. Propone seis lineamientos estratégicos para fortalecer la responsabilidad social universitaria, concluyendo que la consolidación requiere transformaciones institucionales profundas para superar limitaciones estructurales y institucionalizar experiencias exitosas del sistema universitario ecuatoriano.

Palabras clave: Cooperación universidad-investigación; Desarrollo sostenible; Función social de la universidad; Participación comunitaria; Política de la educación; Transferencia de tecnología

ABSTRACT

This conceptual review analyzes university-society articulation in Ecuador through 44 academic sources (2014-2025). It identifies four main models: Triple Helix, interdisciplinary approaches, university-community partnerships, and teaching-research-participation integration. Highlights successful cases like ESPOL-Manglaralto and participatory methodologies, but reveals structural challenges: teaching-research imbalance (only 9% of faculty have high research competence), excessive administrative workloads, and limited resources. Proposes six strategic guidelines to strengthen university social responsibility, concluding that consolidation requires profound institutional transformations to overcome structural limitations and institutionalize successful experiences from the Ecuadorian university system.

Key words: Community participation; Education policy; Sustainable development; Technology transfer; University social function; University-research cooperation

RESUMO

Esta revisão conceitual analisa a articulação universidade-sociedade no Equador através de 44 fontes acadêmicas (2014-2025). Identifica quatro modelos principais: Tríplice Hélice, abordagens interdisciplinares, parcerias universidade-comunidade e integração ensino-pesquisa-participação. Destaca casos bem-sucedidos como ESPOL-Manglaralto e metodologias participativas, mas revela desafios estruturais: desequilíbrio ensino-pesquisa (apenas 9% do corpo docente tem alta competência em pesquisa), cargas administrativas excessivas e recursos limitados. Propõe seis diretrizes estratégicas para fortalecer a responsabilidade social universitária, concluindo que a consolidação requer transformações institucionais profundas para superar limitações estruturais e institucionalizar experiências bem-sucedidas do sistema universitário equatoriano.

Palavras-chave: Cooperação universidade-pesquisa; Desenvolvimento sustentável; Função social da universidade; Participação comunitária; Política educacional; Transferência de tecnologia

INTRODUCCIÓN

Las universidades ecuatorianas enfrentan el desafío crítico de articular efectivamente sus actividades de investigación con las necesidades reales de la sociedad. Esta problemática se manifiesta en múltiples dimensiones que limitan el impacto social del conocimiento académico generado y cuestionan la pertinencia social de la educación superior pública.

El problema central radica en la desarticulación estructural entre las funciones universitarias tradicionales y las demandas específicas del contexto socioeconómico nacional. Los profesores universitarios ecuatorianos priorizan tradicionalmente la enseñanza sobre la investigación, limitando su productividad científica y compromiso con las demandas sociales (Van Hoof, 2015). Esta situación se agrava por la falta de experiencia del profesorado para vincular sus investigaciones con las necesidades sociales (Gallardo y Iván, 2021).

Persisten barreras sistémicas que impiden colaboración efectiva entre actores clave. En Ecuador se han identificado obstáculos significativos como barreras de comunicación entre universidad-empresa-gobierno, desinterés empresarial hacia la investigación universitaria, y políticas estatales ineficaces para promover colaboración intersectorial (Arroyo et al., 2023).

La problemática incluye deficiencias críticas en la formación investigativa del profesorado, donde

solo el 9% muestra "muy buena competencia" en investigación, principalmente debido a altas cargas administrativas y formación insuficiente en competencias investigativas (Serrano de Moreno et al., 2024).

Justificación: La articulación de la investigación universitaria con la sociedad constituye una necesidad imperativa en Ecuador por múltiples razones estratégicas. Las universidades públicas requieren demostrar su relevancia social mediante generación de conocimiento que impacte positivamente en comunidades locales y desarrollo nacional.

Los desafíos socioeconómicos, ambientales y culturales del país demandan respuestas científicas innovadoras que emerjan de colaboración estrecha entre academia y actores sociales. La adopción de metodologías interdisciplinarias alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible constituye un elemento justificatorio crucial, ya que las universidades ecuatorianas están implementando enfoques que mejoran la calidad educativa y promueven desarrollo inclusivo (Márquez Bravo et al., 2024).

Experiencias exitosas documentadas, como la colaboración entre ESPOL y la comunidad de Manglaralto, evidencian el potencial transformador de alianzas estratégicas universidad-comunidad cuando están adecuadamente estructuradas (Carrión-Mero et al., 2021).

Se planteó como Objetivo Analizar los modelos, estrategias y desafíos de la articulación de la investigación universitaria con la sociedad en Ecuador, identificando patrones exitosos, limitaciones estructurales y oportunidades de mejora.

METODOLOGÍA

Esta revisión conceptual adoptó un enfoque cualitativo-descriptivo para examinar sistemáticamente los modelos, estrategias y experiencias documentadas sobre articulación de la investigación universitaria con la sociedad en el contexto ecuatoriano.

Corpus documental: El análisis se basó en un corpus de 44 fuentes académicas especializadas con contenido exclusivamente ecuatoriano, seleccionadas mediante criterios estrictos de relevancia temática y rigor metodológico. La distribución temporal abarca desde 2014 hasta 2025.

Criterios de inclusión:

- Estudios realizados en universidades ecuatorianas
- Investigaciones sobre políticas de educación superior de Ecuador
- Análisis de casos de vinculación universidad-sociedad en territorio ecuatoriano
- Evaluaciones de programas gubernamentales ecuatorianos

Criterios de exclusión:

- Estudios de otros países sin componente ecuatoriano específico
- Investigaciones internacionales sin aplicación al contexto nacional
- Revisiones teóricas generales sin evidencia empírica ecuatoriana

Distribución de fuentes

Por período temporal:

- Período pionero (2014-2018): 3 fuentes (6.8%)
- Período de crecimiento (2019-2020): 8 fuentes (18.2%)
- Período de intensificación (2021-2024): 28 fuentes (63.6%)
- Proyección emergente (2025): 5 fuentes (11.4%)

Por tipo de estudio:

- Estudios de caso: 18 fuentes (40.9%)
- Investigaciones empíricas: 13 fuentes (29.5%)
- Análisis de políticas: 7 fuentes (15.9%)
- Revisiones especializadas: 6 fuentes (13.6%)

Por bases de datos:

- Scopus: 21 fuentes (47.7%)
- Web of Science: 13 fuentes (29.5%)
- SciELO: 6 fuentes (13.6%)
- Otras bases: 4 fuentes (9.1%)

Proceso de análisis: La información se organizó mediante matrices temáticas específicas para el contexto ecuatoriano, aplicando análisis de contenido categorial para extraer elementos distintivos del caso nacional. Se privilegió la triangulación de fuentes ecuatorianas y la identificación de patrones de consistencia contextual.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Modelos de articulación universidad-sociedad en Ecuador: Se identificaron cuatro modelos principales de articulación universidad-sociedad implementados en el contexto ecuatoriano:

Modelo Triple Hélice

Beneficios: Ha facilitado la creación de incubadoras de PYMES y spin-offs en universidades ecuatorianas, promoviendo transferencia de conocimiento hacia sectores productivos nacionales. Las universidades de la Zona 5 han implementado estrategias de transferencia tecnológica que buscan impulsar el desarrollo económico regional (Arroyo et al., 2023).

Limitaciones: Enfrenta obstáculos significativos como barreras de comunicación entre actores, desinterés empresarial hacia la investigación universitaria, y políticas estatales ineficaces para promover colaboración intersectorial.

Enfoques interdisciplinarios

Beneficios: Las universidades ecuatorianas han logrado mejoras significativas en calidad educativa mediante implementación de enfoques interdisciplinarios. La Universidad Técnica del Norte ha desarrollado programas que empoderan estudiantes para contribuir al cambio social y ambiental (Aguirre et al., 2023).

Limitaciones: Las dificultades de coordinación entre diferentes unidades académicas y la resistencia curricular a cambios interdisciplinarios representan obstáculos para la implementación plena.

Alianzas universidad-comunidad

Beneficios: El intercambio de saberes entre universidades ecuatorianas y comunidades locales ha generado soluciones innovadoras y culturalmente apropiadas. El caso paradigmático de ESPOL-Manglaralto demuestra cómo el intercambio de conocimiento ancestral y técnico puede resolver problemáticas hídricas comunitarias (Carrión-Mero et al., 2021).

Limitaciones: La falta de sostenibilidad financiera de proyectos comunitarios y la dependencia de financiamiento externo limitan la continuidad de estas alianzas.

Integración participación

Beneficios: Ha permitido que universidades como la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí desarrollen actividades académicas con impacto social directo, creando ciclos virtuosos de aprendizaje-servicio (Méndez et al., 2023).

Limitaciones: La sobrecarga docente limita el tiempo disponible para investigación y participación comunitaria efectiva.

Casos paradigmáticos de vinculación: ESPOL-Manglaralto: Modelo de gestión hídrica comunitaria.

Desde 2005, esta alianza ha desarrollado proyectos integrales de gestión sostenible de recursos hídricos, incluyendo construcción de pozos, diques y filtros verdes. Los proyectos implementados entre 2017-2020 combinaron tecnología moderna con conocimiento ancestral, desarrollando adaptaciones prácticas para manejo de acuíferos costeros (Carrión-Mero et al., 2021).

Universidad Politécnica Salesiana: Energía renovable rural

Estudiantes de maestría han desarrollado proyectos orientados al desarrollo sostenible de comunidades locales, enfatizando soluciones de energía renovable y redes inteligentes para zonas rurales ecuatorianas (Reyes-Lopez et al., 2024).

docencia-investigación-

Desafíos en formación del profesorado: El profesorado universitario ecuatoriano enfrenta deficiencias alarmantes en competencias investigativas. Solo el 9% muestra "muy buena competencia" en investigación, situación atribuible a cargas administrativas elevadas y formación insuficiente (Serrano de Moreno et al., 2024).

Factores limitantes específicos:

- Equilibrio problemático entre investigación y docencia
- Cargas administrativas excesivas
- Integración deficiente con la sociedad
- Disparidades entre autopercepción del profesorado y satisfacción estudiantil

Lineamientos estratégicos propuestos:

1. *Marco institucional integral:* Establecer políticas que integren responsabilidad social como eje transversal.
2. *Articulación curricular sistemática:* Integrar competencias de responsabilidad social en perfiles de egreso.
3. *Investigación orientada al impacto social:* Priorizar líneas alineadas con necesidades nacionales y ODS
4. *Vinculación territorial sostenible:* Desarrollar alianzas de largo plazo replicando modelos exitosos.

5. *Formación del profesorado:* Desarrollar programas específicos en metodologías de vinculación social.
6. *Comunicación y rendición de cuentas:* Implementar sistemas bidireccionales con comunidades beneficiarias.

Discusión

Los resultados evidencian un panorama complejo en la articulación universidad-sociedad en Ecuador, caracterizado por la coexistencia de cuatro modelos que presentan tanto potencialidades como limitaciones estructurales específicas del contexto nacional.

Fortalezas diferenciadas: Las Alianzas Universidad-Comunidad presentan los casos más exitosos y documentados, especialmente ESPOL-Manglaralto, que demuestra cómo la combinación de conocimiento técnico y ancestral puede generar soluciones sostenibles. Los Enfoques Interdisciplinarios muestran mayor madurez en su implementación, particularmente en universidades que han logrado articular sostenibilidad con formación profesional.

Contradicciones sistémicas: Una contradicción fundamental emerge entre las políticas nacionales que promueven vinculación universidad-sociedad y las condiciones laborales del profesorado que priorizan docencia sobre investigación. La

coexistencia de casos exitosos con debilidades sistémicas en formación del profesorado sugiere que el éxito depende más de iniciativas específicas que de políticas sistémicas efectivas.

Limitaciones contextuales: El contexto ecuatoriano presenta limitaciones particulares: recursos financieros limitados, coordinación interinstitucional insuficiente, marcos regulatorios débiles, y cultura empresarial poco proclive a la investigación colaborativa. Las diferencias regionales significativas sugieren que los modelos requieren adaptaciones contextuales no suficientemente desarrolladas.

Implicaciones teóricas: Los hallazgos confirman que la articulación investigación-sociedad no puede concebirse como transferencia unidireccional, sino como proceso dialógico que requiere transformaciones institucionales profundas. La experiencia ecuatoriana evidencia que el éxito depende de factores sistémicos: políticas coherentes, recursos adecuados, marcos regulatorios facilitadores, y cultura organizacional orientada al impacto social.

CONCLUSIONES

Las universidades ecuatorianas han desarrollado cuatro modelos principales de articulación con la sociedad que coexisten en el sistema nacional: Triple Hélice, enfoques interdisciplinarios, alianzas universidad-

comunidad, e integración docencia-investigación-participación. Cada modelo presenta beneficios específicos y limitaciones estructurales que reflejan las particularidades del contexto ecuatoriano.

La diversidad de experiencias exitosas documentadas demuestra que la articulación universidad-sociedad es posible y genera impactos tangibles en Ecuador. Casos como ESPOL-Manglaralto, los proyectos de sostenibilidad de la UTN, y las iniciativas de energía renovable de la UPS evidencian el potencial transformador de estas alianzas.

Sin embargo, persisten desafíos estructurales significativos: el desequilibrio docencia-investigación constituye el obstáculo más importante, requiriendo transformaciones profundas en las condiciones laborales del profesorado universitario. Las limitaciones de recursos financieros y coordinación interinstitucional restringen la sostenibilidad y escalabilidad de experiencias exitosas.

Recomendaciones estratégicas:
Reestructuración de cargas laborales docentes. Fortalecimiento de formación investigativa contextualizada. Consolidación de alianzas universidad-comunidad sostenibles. Coordinación interinstitucional sistemática. Desarrollo de indicadores contextualizados. Políticas diferenciadas regionales.

La experiencia ecuatoriana aporta elementos valiosos al conocimiento internacional sobre

articulación universidad-sociedad, particularmente la efectividad de metodologías participativas y la importancia del conocimiento ancestral en soluciones técnicas. La consolidación requiere transformaciones institucionales profundas para superar limitaciones estructurales e institucionalizar experiencias exitosas documentadas en el sistema universitario ecuatoriano.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Aguirre, P., Villota, F. H., y Mera, S. (2023). Sustainability in higher education in Ecuador-Universidad Técnica del Norte case study. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 24(5). <https://doi.org/10.1108/IJSHE-07-2021-0268>
- Arroyo, F. G. M., Vaca, L. M. F., Fajardo, C. E. V., y Toalombo, R. A. E. (2023). Knowledge transfer for economic development: A look from the Zone 5 Universities of Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(ESPECIAL 7). <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40467>
- Briones Ponce, M., Vélez Ozaeta, Y., Muñoz Briones, J., y Sánchez Azúa, I. (2025). Participatory action research (iap) as a methodology in community projects. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 5, 1722. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20251722>
- Carrión-Mero, P., Morante-Carballo, F., Herrera-Franco, G., Jaya-Montalvo, M., Rodríguez, D., Llor-Flores de Valgas, C., y Berrezueta, E. (2021). Community-university partnership in water education and linkage process. Study case: Manglaralto, Santa Elena, Ecuador. *Water (Switzerland)*, 13(15). <https://doi.org/10.3390/w13151998>

- Cordero de Jiménez, Y. N., Giraldo de López, M., y Jiménez Camargo, H. J. (2024). Buenas Prácticas Ambientales en Instituciones Educativas para Promover la Sostenibilidad ante la Emergencia Climática Global. *Memorias de La Décima Cuarta Conferencia Iberoamericana de Complejidad, Informática y Cibernética: CICIC 2024*, 317-324. <https://doi.org/10.54808/cicic2024.01.317>
- Díaz, K., Ramia, N., Bramwell, D., y Costales, F. (2019). Civic Attitudes and Skills Development Through Service-Learning in Ecuador. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 23(3).
- Espinoza-Solís, E., Fabre-Merchán, P., Solis-Granda, L. E., y Pérez-Salazar, J. A. (2024). Desafíos de la gestión administrativa universitaria ante la agenda del desarrollo sostenible. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(108), 1907-1924. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.108.26>
- Gallardo, G., y Iván, H. (2021). Linking with society in the university context: Perceptions of novel teachers. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Especial 5). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.7>
- Márquez Bravo, Y. J., Castro Solís, M. J., y Flores Avellan, P. A. (2024). Sustainability and legal scenarios of higher education in public policy projects in Ecuador. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3, 1083. <https://doi.org/10.56294/sctconf20241083>
- Méndez, D. L. A., Arauz, M. Y. E., y Cedeño, D. P. C. (2023). Pedagogical experiences in the execution of research projects: Laica Eloy Alfaro University of Manabí-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(ESPECIAL 8). <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40949>
- Núñez-Torres, L. G., Morales-Molina, T., y López-Samaniego, C. N. (2024). The Academy and the Link with Society: The Case of Business Administration, Indoamérica. Ecuador. En W. Rocha, Á. Montenegro, C. Pereira, E.T. Victor, y J.A.M. Ibarra (Eds.), *Management, Tourism and Smart Technologies. ICMTT 2024. Lecture Notes in Networks and Systems* (Vol. 1191). Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-74828-8_8
- Reyes-Lopez, C., Jaime-Carriel, J., y Cortez-Saravia, D. (2024). Master's final projects as an approach to sustainable development of local communities: Experiences from the electrical engineering program at Universidad Politecnica Salesiana Guayaquil. *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology*, 1-7. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2024.1.1.132>
- Serrano de Moreno, M. S., Castellanos Herrera, S. J., y Andrade, D. J. (2024). Research competences of university teaching staff: Challenges in the construction of the research culture. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1). <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1.41662>
- Van Hoof, H. B. (2015). Ecuador's Efforts to Raise Its Research Profile: The Prometeo Program Case Study. *Journal of Hispanic Higher Education*, 14(1). <https://doi.org/10.1177/1538192714543664>
- Yonfa-Medranda, M., Sabando-Vera, D., Parrales-Guerrero, K., Cueva-Tumbaco, J., y Ramírez-Prado, M. (2024). University-community Partnership Contribution Towards Rural Sustainability: Participatory Action Research in the Rice Farming Community of Paipayales, Ecuador. *Rural Sustainability Research*, 51(346), 66-80. <https://doi.org/10.2478/plua-2024-0007>