



Gestión curricular y práctica pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial en el sur del Perú

Curriculum management and pedagogical practice in educational institutions of the initial level in the south of Peru título curto em

Gestão curricular e prática pedagógica em instituições educacionais de nível inicial no sul do Peru

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1178>

Maysha Yeset Quispe Loaiza 
yeset13@gmail.com

Jose Eli Churayra Chura 
josefox11@gmail.com

Trinidad Flores Aroapaza 
floresaroapaza@gmail.com

Gabriela Gemma Mamani Enriquez 
gabriela_21_38@hotmail.com

Sergio Abel Silva Zea 
sergio2709sas@gmail.com

Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Puno, Perú

Artículo recibido 5 de agosto 2025 | Aceptado 25 de septiembre 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

RESUMEN

La investigación busca establecer la relación entre la Gestión Curricular y la Práctica Pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Lampa-Puno, 2021. Para ello, se utilizó el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental de tipo correlacional, tomando una muestra no probabilística de 23 Instituciones Educativas del nivel Inicial de tipo polidocente y multigrado, donde participaron 23 directivos y 45 docentes. Además, para el análisis de datos se utilizó la entrevista como técnica de investigación y como instrumentos dos cuestionarios: el primero, referido a la Gestión Curricular con 26 preguntas que tienen la confiabilidad del Alfa de Cronbach de 0.948; el segundo, sobre las Prácticas Pedagógicas que fue adaptada de los indicadores del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), que consistió en 40 preguntas que alcanza la confiabilidad de 0.956. Se concluye que, existe una relación positiva media entre la Gestión Curricular y la Práctica Pedagógica al obtener el valor de $r_{xy}=0.601$, ello, demuestra que mientras más activa sea la participación e involucramiento de los agentes educativos en la elaboración y organización del currículo institucional y establezcan mecanismos de mejora para la calidad educativa, mayor será los niveles de prácticas efectivas del docente para el desarrollo de competencias.

Palabras clave: Evaluación; Gestión curricular; Competencias; Práctica pedagógica; Educación rural

ABSTRACT

The research seeks to establish the relationship between Curriculum Management and Pedagogical Practice in Early Childhood Educational Institutions of the Local Educational Management Unit (UGEL) Lampa-Puno, 2021. For this purpose, a quantitative approach and a non-experimental correlational design were used, taking a non-probabilistic sample of 23 polidocente and multigrade Early Childhood Educational Institutions, with the participation of 23 directors and 45 teachers. In addition, for the data analysis, the interview was used as a research technique and two questionnaires were used as instruments: the first, referring to Curriculum Management with 26 questions with a reliability of Cronbach's Alpha of 0.948; the second, on Pedagogical Practices, which was adapted from the indicators of the Framework of Good Teaching Performance (MBDD), consisted of 40 questions with a reliability of 0.956. It is concluded that there is an average positive relationship between Curriculum Management and Pedagogical Practice by obtaining a value of $r_{xy}=0.601$, which shows that the more active the participation and involvement of educational agents in the development and organization of the institutional curriculum and the establishment of improvement mechanisms for educational quality, the higher the levels of effective practices of teachers for the development of competencies.

Key words: Evaluation; Curriculum management; Competencies; Pedagogical practice; Rural education

RESUMO

A pesquisa busca estabelecer a relação entre a Gestão Curricular e a Prática Pedagógica em Instituições de Ensino de Nível Inicial da Unidade Local de Gestão Educacional (UGEL) Lampa-Puno, 2021. Para isso, utiliza-se a abordagem quantitativa e o desenho não experimental do tipo correlacional, tomando uma amostra não probabilística de 23 Instituições de Ensino do nível Inicial do tipo multienso e multisseriado, onde participaram 23 gestores e 45 professores. Além disso, para análise dos dados, utilizou-se a entrevista como técnica de pesquisa e dois questionários como instrumentos: o primeiro, referente à Gestão Curricular com 26 questões que possuem confiabilidade Alfa de Cronbach de 0,948; a segunda, sobre Práticas Pedagógicas, que foi adaptada dos indicadores do Quadro de Bom Desempenho Docente (MBDD), que era composto por 40 questões que alcançaram confiabilidade de 0,956. Conclui-se que existe uma relação média positiva entre a Gestão Curricular e a Prática Pedagógica ao obter o valor de $r_{xy}=0.601$, isto demonstra que quanto mais ativa é a participação e o envolvimento dos agentes educativos no desenvolvimento e organização do currículo institucional e no estabelecimento de mecanismos de melhoria da qualidade educativa, maiores serão os níveis de práticas docentes eficazes para o desenvolvimento de competências.

Palavras-chave: Avaliação; Gestão curricular; Competências; Prática pedagógica; Educação do campo

INTRODUCCIÓN

Para entender la importancia de la Gestión Curricular, es necesario definir por separado la gestión y currículo; por ello, primero, se considera lo mencionado por Blanco y Quesada (s.f.) citado en Rico (2016) quienes refieren a la gestión como: “un elemento vital para la organización y la calidad del desempeño de cualquier institución, en donde se sitúan dispositivos como el clima organizacional, el liderazgo y los conductos gubernamentales” (p. 57). En otras palabras, entendida como el fundamento para la organización y el logro de resultados a favor de la educación. Así mismo, el Ministerio de Educación del Perú MINEDU (2017) relaciona la gestión con la capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos disponibles para alcanzar propósitos educativos.

Después de aclarar la concepción de gestión, es indispensable tomar al currículo como un constructo social que nace de las necesidades o interacciones sociales, por lo cual, existen diversos autores que lo consideran como un componente de organización enfatizado en las prácticas educativas. En esa línea de ideas, se toma el aporte de Grundy (1994) citado en Castro (2005), quién refiere que el currículo no es un concepto abstracto sino una construcción cultural, que se genera a partir de principios que determinan el cómo actuar e interactuar en la organización de las prácticas educativas humanas (Tineo-Zaga et al., 2021).

Además, el MINEDU hace una reflexión de cómo consideran los docentes actualmente al currículo en las escuelas, de lo cual, muchas de esas consideraciones refieren a la mera documentación. Sin embargo, se puede resaltar que el currículo no solo se basa en tomar las áreas de aprendizaje, sino en considerarla como un instrumento de la política educativa, que dentro de su construcción debe estar la visión de la educación que queremos alcanzar y los medios a seguir. Por lo tanto, todo currículo debe de enfatizar los para qué, los qué, los cómo, los cuándo, con la finalidad de orientarla a establecer un ideal educativo, tomando las características de los estudiantes y el contexto real (MINEDU, 2017).

Después de analizar la Gestión Curricular por separado, ahora es necesario definirla como tal, para establecer el papel fundamental que cumple en la educación. La gestión curricular es “un proceso dinámico, dinamizador, integrador, problematizador e innovador orientado a la resignificación y transformación de los procesos formativos desde y para el currículo” (Alvarado y Prieto, 2019, p. 3). Lo cual, permite reconceptualizar la visión del currículo y reajustar las acciones pedagógicas, didácticas y administrativas al desarrollo de aprendizajes en la Institución Educativa. En este aspecto, la función del docente es fundamental, porque su capacidad dinamizadora e integrativa encamina toda práctica

al desarrollo de competencias en los estudiantes (Ortiz, 2013).

La gestión del currículo necesita la interacción de los agentes educativos (Directivos, docentes, comunidad, autoridades, administrativos y otros) de manera activa, lo cual, permite tomar decisiones que estén relacionadas a la mejora educativa referidas al qué, cómo, y cuándo enseñar y evaluar, para identificar oportunamente los alcances, metas, dificultades, medios, estrategias, y otros, con la finalidad de brindar una educación de calidad. En otras palabras, para establecer y comprender los propósitos educativos, los agentes y en especial el directivo debe gestionar adecuadamente el currículo. Es así que, Alvarado (2017), citado en Alvarado y Prieto (2019) considera a la Gestión Curricular como un conjunto de acciones curriculares que relaciona los elementos, fundamentos y tendencias del currículo para fomentar los principios en propuestas formativas.

En esas palabras, tenemos el aporte de Soler y Martínez (2014) quienes muestran la necesidad de que el colectivo docente propicie espacios de análisis de actualización de las temáticas disciplinares desde su rol (directivo o pedagógico), al considerar su participación fundamental en la creación de políticas curriculares para la gestión del currículo; ya que, el repensar de su propio quehacer es significativo para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje (Salas, 2013).

Por lo antes mencionado, la Gestión Curricular aparte de organizar todos los aspectos educativos para favorecer el aprendizaje, debe poner en marcha el proyecto pedagógico de la Institución, es decir, el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el cual orienta las actividades institucionales y del aula (Alvarado-Herrera et al., 2018). Este proyecto, es considerada como un instrumento que orienta la gestión de la Institución Educativa y como un instrumento de planificación a mediano plazo según la Ley N° 28044 Ley General de Educación. Así mismo, este instrumentos tiene por finalidad mejorar los aprendizajes, como orientar la construcción de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI), el Reglamento Interno (RI) y otros (MINEDU, 2016).

La noción de gestión curricular es entendida como una categoría metodológica, que parte de acciones para la producción de conocimientos. En ese sentido, es indispensable definir a la “pedagogía”, como: una disciplina que busca la eficacia de la teoría en la práctica para el aprendizaje, a través de la experiencia e investigación (Ordóñez, 2004). Lo cual, también promueve la reflexión de la práctica del docente al usar procesos para la enseñanza (Cabalin et al., 2019). Entonces, ¿Qué se entiende por práctica?, para responder esta pregunta, se toma el aporte de Gumucio (2011, citado en Carrillo

et al., 2018), quién la considera como un conjunto de acciones determinadas entre las respuestas y estímulos, los cuales, refieren directamente a la interacción de maestro y estudiante, como estudiante entre estudiante; con la finalidad de que los estudiantes desarrollen competencias (Huanca-Arohuanca, 2022).

En esta misma dirección, se plantea que la formación del docente y directivo determina su actuar (práctica) pedagógico con el dominio de las disciplinas, la experiencia docente, las creencias, las concepciones pedagógicas, las políticas curriculares y la visión de la educación (Huanca-Arohuanca, 2024). Entonces, la práctica pedagógica es la relación que existe entre sujetos con formación para mejorar las condiciones de vida, donde el docente, cumple un rol fundamental de acompañante en el proceso de aprendizaje y enseñanza de los estudiantes. Cuyo propósito es construir una sociedad competente y favorecer al desarrollo social del contexto. En así, que este enfoque también está relacionado con la resolución de problemas tomando en cuenta: los proyectos de vida, la colaboración, cocreación de saberes, el pensamiento complejo, la metacognición y el emprendimiento (Tobón et al., 2018).

Con lo antes mencionado, se puede determinar que la práctica pedagógica, refiere a la praxis social, objetiva e intencional que realizan los agentes (docente y directivos) en el proceso educativo (Fierro, 1999, citado en Cortez

et al., 2013). Entonces basándose en el enfoque constructivista, se puede señalar que el estudiante toma el papel protagónico del proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo cual, todos los medios, herramientas, recursos y estrategias utilizados por el docente deben de estar en concordancia con las características propias del protagonista y de sus intereses (Silva et al., 2020). Con el objeto de desarrollar competencias en los estudiantes. Al hablar de esto, se habla de la educación activa, donde el estudiante es quién genera sus aprendizajes a través de situaciones significativas que el docente promueve dentro del aula, fuera y en espacios seguros para el aprendizaje.

Según Arias y otros (2007), en Colombia el PEI de diferentes escuelas, no está construida en base a las necesidades y demandas de la población estudiantil, lo cual, dificulta las prácticas educativas. Así mismo, al realizar continuas evaluaciones de mejora educativa en diferentes países, se observó que también existe debilidades en la gestión curricular de escuelas o Instituciones Educativas, ello, por la falta de desarrollo del liderazgo en directivos cuya función es coordinar con los actores educativos (docentes) las actividades a realizar en relación de los propósitos institucionales, generando que la gestión misma sea incipiente o básica (Beltrán-Veliz, 2014). Sin lugar a dudas, se puede advertir que ello sucede porque los o las docentes se dedican a responsabilidades que no les competen, generando conflictos internos que,

en menor o largo tiempo, trae consecuencias en la calidad educativa.

Es ese sentido, cabe considerar que los directivos y docentes pueden cumplir un rol primordial al contribuir positivamente con su buen desempeño en sus prácticas; lo cual, permita enfatizar acciones de gestión y coordinación en función del mejoramiento de los aprendizajes (Beltrán-Véliz, 2016). Por ello, también es necesario enfatizar que la motivación generada en el directivo y docente, puede permitir alcanzar comportamiento en los estudiantes basados en lo racional y emocional (Oplatka, 2019; Mamani y Huanca-Arohuanca, 2022).

En el Perú, los docentes que cumplen función directiva y pedagógica tienen problemas al relacionar lo aprendido en su formación profesional con la realidad de los contextos educativos, debido a que tuvieron pocos momentos de reflexión sobre la importancia de sus prácticas. Según el MINEDU (2017) cuando el docente intenta gestionar sus sesiones de aprendizaje, controlar el aula, capturar y mantener la atención de los estudiantes, se siente sin herramientas prácticas para lograrlo, lo cual, genera fomentar la reflexión de sus prácticas profesionales con la finalidad de mejorar sus habilidades pedagógicas, de gestión y administrativas a favor de la educación de calidad.

Así también, existe un problema que se debe acabar totalmente, y es el trabajo individualizado

que por muchos años se insertó en los centros educativos, por ello Malpica (2013) citado en MINEDU (2017) considera que ese hecho no permitió que la escuela avance, trabaje realmente en equipo y sobre todo reflexione acerca de las prácticas del docente en cualquiera de sus funciones, ya sea como directivo o docente de aula. Lo cual, hace que cada directivo y docente maneje un estilo propio de gestión en la institución y en el aula, que muchas veces está en contra de los propósitos establecidos en los documentos de gestión (PEI, PAT, RI, y otros) y perjudica directamente el desarrollo integral de los estudiantes. En base a lo mencionado con anterioridad el objetivo del estudio consiste en establecer la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Lampa, región Puno, durante el año 2021.

MÉTODO

En palabras de Arias (2012), la población se caracteriza por ser “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales están extensivas las conclusiones de la investigación” (p. 81). Las cuales son limitadas por el problema y objetivos. En ese entender, la población de la presente investigación es finito, porque el número de elementos estuvieron previamente determinados. Entonces, dicha

población estuvo conformada por todas las instituciones educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, entre estos 70 directivos y 45 docentes.

Tabla 1. Población de la investigación: Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, 2021.

Tipo de IIEE	Nº Directivos	Nº Docentes	Total
Unidocente	47	00	47
Multigrado	10	10	20
Polidocentes	13	35	48
Total	70	45	115
Total %	61%	39%	100%

Nota: Nexus 2021.

Se opta por la definición de Hernández y otros (2014) quienes refieren que la muestra es “un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta”(p. 173). También, los mismos autores mencionan que, existen tipos de muestra: las no probabilísticas y las probabilísticas (Calisaya-Mamani et al., 2022).

Por ello, esta investigación tomó el tipo de muestra no probabilístico de clase intencional, cuya elección se basa en identificar las

causas relacionadas a las características de la investigación, donde las probabilidades no se toman en cuenta. Sino solo se enfoca en las decisiones del investigador bajo criterios y no en fórmulas. En ese sentido, por conveniencia de la investigación se consideró el tipo de muestra no probabilístico intencional u opinático, conformado por 23 instituciones educativas del nivel inicial de tipo polidocente y multigrado, entre estas 23 directivos y 45 docentes.

Tabla 2. Muestra de la Investigación: Instituciones Educativas del nivel inicial de tipo polidocente y multigrado – Puno, 2021.

Tipo de IE.	Directivos	Docentes	Total
Multigrado	10	10	20
Polidocente	13	35	48
Total	23	45	68
Total %	34 %	66 %	100 %

El método de investigación se basó en el enfoque cuantitativo, debido a que (Hernández et al., 2014) considera que este enfoque utiliza la

recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento

y probar teorías (p.4). Así mismo, el enfoque cuantitativo, permite la posibilidad de generalizar los datos ampliamente, otorgando control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en contexto y magnitudes (Huanca-Arohuana y Geldrech, 2020).

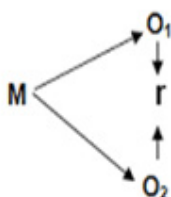
Para el análisis de esta investigación se utilizó procedimientos estadísticos y para comprobar o contrastar la hipótesis la prueba estadística Rho de Spearman.

Así mismo, el diseño de investigación utilizada para esta investigación es de tipo No experimental. Hernández y otros (2014) señala que este tipo de investigación se basa específicamente en el estudio que se realiza sin la manipulación intencional o deliberada de variables, donde el investigador solo observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos y recoger información. Es decir, se trata de estudios en las cuales no se varían intencionalmente las variables independientes sobre otras variables.

Tomando el aporte del mismo autor, este diseño a su vez se divide en dos clases (transeccional y longitudinal), sin embargo, para la presente se toma la transeccional, cuya característica es recolectar datos en un solo momento para describir variables y analizar su relación. Así también, es necesario, mencionar que esta clase está conformada por tres subdivisiones, y dentro de estas se encuentra el tipo correlacional.

Entonces, el tipo de investigación que asume este estudio es la correlacional, ya que describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Basado, únicamente en términos correlacionales, y no en función de la relación causa – efecto (Hernández et al., 2014, p. 158).

Es decir, esta investigación establece relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad, siendo estas variables Gestión Curricular y práctica pedagógicas.



Dónde:

M = Muestra de estudio

O1 = Observación de la variable 1: Gestión Curricular

O2 = Observación de la variable 2: Prácticas pedagógicas

r = Correlación entre ambas variables

Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Para analizar los objetivos específicos de la presente investigación, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, cuyos factores de correlación son los mismos que se usó para el objetivo general. Así también, de acuerdo a las escalas (Nunca=1, Casi nunca, =2 A veces=3, casi siempre =4, Siempre =5) se asignó una valoración que permitió obtener información pertinente.

La técnica de investigación, según Arias (2012) es un procedimiento o forma que se sigue para lograr obtener información o datos, los cuales también son procesados, analizados e interpretados adecuadamente.

Por esta razón, se tomó la técnica de la encuesta, que ayudó a obtener información pertinente para el presente estudio. Entonces, uno de los instrumentos de la técnica mencionada es el cuestionario autoadministrado con preguntas cerradas, al establecer anticipadamente las preguntas y sus respuestas para que el encuestado pueda elegir sin intervención del encuestador.

Así, se realizaron dos cuestionarios: el primero se basó en la Gestión Curricular y fue creado por la investigadora, con 26 ítems, los cuales se basaron en los niveles deficiente (26-59), regular (60-94) y satisfactorio (95-130), así mismo, cada pregunta tuvo 5 alternativas como respuestas (nunca = 1, casi nunca = 2, a veces, = 3 casi siempre = 4 y siempre = 5).

El segundo instrumento, basado en la variable Prácticas Pedagógicas, está constituida por 40 preguntas y consideró los niveles propuestos por el MINEDU en la rúbrica del Programa de Inducción Docente que permitió identificar y evaluar el desempeño del docente. Estos niveles van desde muy deficiente (40-80), proceso (81-120), suficiente (121-160) y destacado (161-200), cuyas respuestas estuvieron organizadas con el método de escalamiento de Likert (nunca = 1, casi nunca = 2, a veces, = 3 casi siempre = 4 y siempre = 5). Este método, también fue utilizado para la primera variable, el cual permite establecer un conjunto de ítems positivados asignándole un valor numérico y categorías en número impar (Hernández et al., 2014).

En cuanto a la medición de la confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos, se aplicó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Para el primer cuestionario referido a Gestión Curricular, se obtuvo un resultado de 0.948 de 10 muestras representándose por una magnitud muy alta. Lo cual, permitió identificar que dicho instrumento de 26 ítems es confiable y aceptable para recolectar datos necesarios para este estudio.

Con respecto, al segundo cuestionario de 40 ítems referidas a las Prácticas pedagógicas y debido a que este instrumento fue adaptado de los desempeños establecidos por el MINEDU en el Marco del Buen Desempeño docente, también se

aplicó el mencionado coeficiente, donde se obtuvo 0.956 de 10 muestras representándose con una magnitud de muy alta. Demostrando así que el instrumento adaptado es confiable y aceptable.

Para la correlación de Gestión curricular y prácticas pedagógicas se utilizó la Rho De Spearman, basado en factores de correlación dado por Hernández et al., (2014).

Tabla 3. Rho de Spearman.

Valor del coeficiente	Magnitud de significancia
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva muy débil
+ 0.25	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta

Los datos fueron analizados mediante el Programa Microsoft Excel y el software estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) en su versión 23, mediante el cual se elaboraron tablas de frecuencias y figuras, las mismas que sirvieron para analizar e interpretar los datos obtenidos con la aplicación de los instrumentos de colecta de datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el sur del Perú la demanda por una educación con justicia social, inclusiva, equitativa, democrática y de calidad, permeada por la

perspectiva de derechos humanos implica nuevas formas de gestionar la educación y de reconocer los elementos necesarios para enfrentar los retos que la sociedad le exige (Ramírez-González y Quesada-Lacayo, 2019). De modo que, es primordial comprender la relación entre gestión curricular y el aprendizaje de los estudiantes, a continuación, se presenta algunos resultados.

Tabla 4. Relación entre gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Gestión curricular		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				Total
		Muy deficiente	Proceso	Suficiente	Destacado	
Deficiente	fi	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Regular	fi	0	0	2	1	3
	%	0.0%	0.0%	8.7%	4.3%	13.0%
Satisfactorio	fi	0	0	5	15	20
	%	0.0%	0.0%	21.7%	65.2%	87.0%
Total	fi	0	0	7	16	23
	%	0.0%	0.0%	30.4%	69.6%	100.0%

En la Tabla 4, se observa que 5 instituciones educativas del nivel inicial tienen directivos que se encuentran en el nivel satisfactorio con respecto a la gestión curricular que ejercitan, del mismo modo, los docentes de estas instituciones se encuentran en el nivel suficiente al realizar una adecuada preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

En tanto, 15 instituciones educativas del nivel Inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel satisfactorio en relación a la Gestión

Curricular y con docentes que alcanzaron el nivel destacado en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados demuestran que mientras los directivos propicien una adecuada elaboración del currículo institucional, que considere el contexto real se puede fortalecer la labor del docente al conocer y comprender las características de los estudiantes para planificar oportunamente las unidades didácticas.

Tabla 5. Nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Gestión curricular		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes				Total
		Muy deficiente	Proceso	Suficiente	Destacado	
Deficiente	fi	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Regular	fi	0	0	2	1	3
	%	0.0%	0.0%	8.7%	4.3%	13.0%
Satisfactorio	fi	0	0	3	17	20
	%	0.0%	0.0%	13.0%	73.9%	87.0%
Total	fi	0	0	5	18	23
	%	0.0%	0.0%	21.7%	78.3%	100.0%

En la Tabla 5, se observa que 2 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel regular al gestionar el currículo institucional, cuyos docentes se encuentran en el nivel suficiente al realizar la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo, se identificó que 17 instituciones educativas del nivel Inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel satisfactorio con respecto

a la gestión curricular que realizaron en función de sus labores, y con docentes que alcanzaron el nivel destacado con respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Lo evidencia, que existe una adecuada coherencia entre el desarrollo de la gestión curricular con las acciones que realiza el docente para generar aprendizajes en los estudiantes.

Tabla 6. Relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021.

Gestión curricular		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				
		Muy deficiente	Proceso	Suficiente	Destacado	Total
Deficiente	fi	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Regular	fi	0	0	2	1	3
	%	0.0%	0.0%	8.7%	4.3%	13.0%
Satisfactorio	fi	0	0	6	14	20
	%	0.0%	0.0%	26.1%	60.9%	87.0%
Total	fi	0	0	8	15	23
	%	0.0%	0.0%	34.8%	65.2%	100.0%

Los datos que muestran la Tabla 6, señalan que 6 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel satisfactorio con respecto a la gestión curricular que realizaron, y docentes que alcanzaron el nivel suficiente al promover la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Así mismo se identificó que 14 instituciones educativas del nivel

inicial cuentan con directivos que se encuentran en el nivel satisfactorio con respecto a la gestión y docentes en el nivel destacado. Ello permite mencionar que tanto la gestión curricular de una institución liderado por el directivo guarda relación con las acciones enfatizadas del docente en generar la participación de la comunidad en la gestión de la escuela articulada.

Tabla 7. Relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021.

Gestión curricular		Desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes				
		Muy deficiente	Proceso	Suficiente	Destacado	Total
Deficiente	fi	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Regular	fi	0	0	3	0	3
	%	0.0%	0.0%	13.0%	0.0%	13.0%
Satisfactorio	fi	0	1	6	13	20
	%	0.0%	4.3%	26.1%	56.5%	87.0%
Total	fi	0	1	9	13	23
	%	0.0%	4.3%	39.1%	56.5%	100.0%

En los datos mostrados en la Tabla 7, se pudo identificar que 3 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel regular con respecto a la gestión curricular, y con docentes que alcanzaron el nivel suficiente al desarrollar su profesionalidad e identidad. En tanto, 6 instituciones educativas cuentan con directivos que se encuentran en el nivel suficiente al promover acciones para gestionar el currículo y con docentes que se encuentran en el nivel satisfactorio, al desarrollar la profesionalidad e identidad

oportunamente, por último 13 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que se encuentran en el nivel satisfactorio con respecto a la gestión que realiza sobre el currículo institucional, y con docentes que alcanzaron el nivel destacado, con respecto a su desarrollo profesional y su identidad.

Por otro lado, se presenta el resultado del objetivo general que asocia la gestión curricular y la práctica pedagógica.

Tabla 8. Relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021.

Gestión curricular		Práctica pedagógica				Total
		Muy deficiente	Proceso	Suficiente	Destacado	
Deficiente	fi	0	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Regular	fi	0	0	3	0	3
	%	0.0%	0.0%	13.0%	0.0%	13.0%
Satisfactorio	fi	0	0	5	15	20
	%	0.0%	0.0%	21.7%	65.2%	87.0%
Total	fi	0	0	8	15	23
	%	0.0%	0.0%	34.8%	65.2%	100.0%

En la Tabla 8, se observa que en 15 instituciones educativa que representa el 65.2% la gestión curricular se encuentra en el nivel satisfactorio y el nivel de práctica pedagógica es destacado, debido a que los directivos de dichas instituciones realizaron adecuadamente acciones para la formulación del proyecto educativo institucional, así como de otros instrumentos de gestión, con la finalidad de incorporarla al contexto real de sus instituciones. Mientras que 5 instituciones representadas por el 21.7% se encuentran en el nivel satisfactorio en relación con la gestión curricular y en el nivel suficiente en las prácticas pedagógicas. Lo cual, permite considerar que mientras haya mayor manejo adecuado de la gestión curricular, mayor será los niveles alcanzados en la práctica pedagógica.

Discusión

Es importante señalar que, la investigación consideró a 23 instituciones educativas del nivel Inicial, 13 de tipo polidocente y 10 de tipo multigrado, de los cuales participaron 23 directivos y 45 docentes. Los resultados indican que se puede observar la existencia de una correlación positiva media entre la gestión curricular y la práctica pedagógica, cuyos resultados, se acercan a los obtenidos por Ibañez (2016), cuando dice que la relación entre la gestión curricular y el desempeño docente es positiva débil, del mismo modo, Antezana (2018) comprobó que la gestión pedagógica se correlaciona directa y significativamente con el trabajo que realiza el docente en el aula.

Con todo ello, se enfatiza que la gestión curricular permite la transformación de los procesos formativos para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, y para ello se necesita la interacción positiva de los docentes al determinar el qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar en relación con los objetivos propuestos en el currículo que determinan los lineamientos y enfoques a seguir (Alvarado y Prieto, 2019). A este respecto, la calidad del servicio educativo que brinda una institución depende básicamente de la relación que existe con la formación, experiencia, creencias, las concepciones pedagógicas, las políticas, la visión y competencias del docente, con las desarrolladas por el director y consideradas dentro del currículo institucional (Cortez, et.al. 2013), como parte del proceso integrador de toma decisiones para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Así mismo, se debe entender que ninguna propuesta plasmada en un currículo institucional alejada de la realidad y sin considerar las necesidades, intereses, enfoques, perspectivas, características de todos los agentes y otros aspectos relevantes puede garantizar el logro de buenos aprendizajes, por ello, es relevante enfatizar la relación de la gestión curricular motivada por el director y consolidada por todos los agentes educativos, y en especial por el docente, ya que es quien tiene la responsabilidad de contextualizar su noción estratégica en dirección de los propósitos dados en el currículo.

A esto, es necesario agregar que según Alvarado y Prieto (2019) consideran que la gestión curricular abre la visión de transformar a la educación, al señalar que esta es un proceso de resignificación y transformación de los procesos formativos. Lo cual, parte desde la elaboración del currículo y se hace posible en las acciones de los agentes, motivados por un enfoque que busque el pleno desarrollo de los estudiantes y conscientes de que el rol docente contribuye con la educación que queremos alcanzar.

Ello, en razón a que López (2011) añade que la planificación es afectada por la falta de aplicación de procesos de gestión curricular. Es decir, que, si no se gestiona adecuadamente el currículo institucional y no es pensada en su contexto, la planificación pierde el sentido de desarrollar competencias en los estudiantes. Al considerarse a la gestión curricular como proceso integral basado en lineamientos y enfoques que determinan los propósitos ideales a alcanzar, y que además habilita un espacio para la reflexión colegiada y con los otros agentes educativos sobre los resultados obtenidos en base a una adecuada comprensión de los fundamentos del desarrollo infantil, teorías y prácticas pedagógicas. En ese sentido, la gestión curricular está estrechamente ligado con el proceso de planificar, de establecer responsabilidades para cada agente educativo, definir los indicadores de logro, coordinación, evaluación e implementación, en sintonía de las políticas educativas (García-Martínez et al., 2018).

Debido a que en la elaboración de los instrumentos de gestión y en especial en el

proyecto educativo institucional se consideró actividades que buscan desarrollar competencias profesionales en el docente, para construir asertiva y empáticamente relaciones interpersonales entre todos los agentes educativos basados en el respeto y soporte emocional, organizar adecuadamente espacios seguros con atención a la diversidad, y desarrollar estrategias pedagógicas y didácticas para promover el pensamiento complejo. En ese sentido, se hace necesario tomar en cuenta las prácticas cotidianas desde la comprensión de las circunstancias sociales e históricas por las cuales atraviesa el proceso de enseñanza (García-Martínez et al., 2018) y la participación del docente en el desarrollo de políticas educativas para la gestión del currículo institucional (Soler y Martínez, 2014), ya que estos aspectos potencializan la calidad de los procesos de enseñanza a favor de los estudiantes.

Todo ello, en aras de construir una sociedad del conocimiento, contribuir al desarrollo social sostenible, y sobre todo transformar las prácticas pedagógicas desde la propuesta del currículo. En esa línea de ideas, es necesario enfatizar el trabajo colaborativo de los distintos actores educativos entre estos las familias de los estudiantes, de manera que, los equipos de trabajo y comunidades de mejora fundamenten sus acciones en un proyecto ético de vida y colaboración (Tobón et al., 2018). A ello añadir que, en la gestión curricular de la institución educativa, se debe considerar en conjunto la capacitación del docente con el fin de garantizar el desarrollo de competencias profesionales, al

fortalecer la comunicación, la relación disciplinar y la aplicación de estrategias pedagógicas (Carrillo et al., 2018) con el fin de desarrollar la identidad desde su rol como mediador.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos correspondiente al objetivo general en esta investigación, evidencian que existe una correlación positiva media entre la gestión curricular y la práctica pedagógica. Este resultado se sustenta en el coeficiente de correlación 0.601. Lo cual, demuestra que mientras más activa sea la participación e involucramiento de los agentes educativos en la elaboración y organización del Currículo Institucional en base al contexto real y demuestren interés por mejorar la calidad educativa, mayor será los niveles de prácticas efectivas utilizadas por el docente para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, existe una correlación positiva media entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, al presentarse el coeficiente de correlación de 0.558. Ello, garantiza que, para lograr identificar el enfoque pedagógico del currículo institucional, es necesario conocer las características, disciplinas y procesos pedagógicos, y así, fundamentar las acciones profesionales de los directivos y docentes.

Entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se obtuvo el coeficiente de correlación 0.614, lo cual demuestra que existe una correlación positiva media. Ello,

permite afirmar que el manejar adecuadamente la implementación del currículo institucional, favorece en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, al crear, usar estrategias y recursos con relación al estilo de sus aprendizajes y fomentar espacios significativos.

En las instituciones educativas del nivel Inicial, existe una correlación positiva débil entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, debido a que el coeficiente de correlación alcanzado es de 0.499. Este resultado, permite considerar que mientras menos sea el análisis y revisión de los resultados alcanzados en el currículo institucional con la comunidad educativa, menos será la interacción y organización para mejorar y construir aprendizajes en concordancia con las situaciones que aquejan a la comunidad y entorno.

En las instituciones educativas del nivel inicial, existe una correlación positiva débil entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes, ya que el coeficiente de correlación alcanzado es de 0.445. Lo que demuestra, que, al existir una débil gestión curricular en la Institución, menos será la reflexión sobre el actuar profesional que realiza el docente, al tomar su papel como menos significativa, provocando desinterés por mejorar y buscar alternativas para fortalecer su práctica pedagógica.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Alvarado-Herrera, S., González-Sandoval, G., y Paniagua-Cortés, Y. (2018). Aspectos pedagógicos y curriculares por considerar en el rediseño de un plan de estudios de posgrado con énfasis en docencia universitaria. *Revista Electronica Educare*, 22(2), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.9>
- Alvarado, N., y Prieto, L. (2019). Gestión Curricular Desde La Visión Del Docente Como Constructor De Currículo. 11, 9–22.
- Antezana, I (2018) Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://n9.cl/1c8rk>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica (6a edición, Issue July 2012).
- Arias, L., Bedoya, K., Benítez, C., Carmona, L., Castaño, J., Castro, L., Pérez, L., y Villa, L. (2007). Formación docente: una propuesta para promover prácticas pedagógicas inclusivas. *Revista Educación y Pedagogía*, 19(47), 153–162.
- Beltrán-Veliz, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(62), 939–961.
- Beltrán-Véliz, J. (2016). Las prácticas de gestión curricular en las coordinaciones pedagógicas en las escuelas de la Araucanía: Develando la racionalidad técnico-instrumental, los mecanismos de control y el poder subyacentes. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.20-1.12>
- Cabalin, C., Montero, L., y Cárdenas, C. (2019). Discursos mediáticos sobre la educación: el caso de las pruebas estandarizadas en Chile. *Cuadernos.Info*, 44, 135–154. <https://doi.org/10.7764/cdi.44.1429>
- Calisaya-Mamani, J., Yana-Salluca, M., Pineda-Serruto, J., Adco-Valeriano, H., Yana-Salluca, N., y Huanca-Arohuana, J. W. (2022). Inteligencias múltiples y competencias básicas en educación universitaria. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(24), 1010–1022. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.393>
- Carrillo, S., Forgiony, J., Rivera, D., Bonilla, N., Montanez, M., y Arcón, M. (2018). Prácticas Pedagógicas frente a la Educación Inclusiva desde la perspectiva del Docente. *Revista Espacios*, 39(17).
- Castro R., F. (2005). Gestión curricular: Una nueva mirada sobre el currículum y la institución educativa. *Horizontes Educativos*, 10(1), 13–25. <https://n9.cl/t2v99e>
- Cortez, K., Fuentes, V., Villablanca, I., y Guzmán, C. (2013). Creencias docentes de profesores ejemplares y su incidencia en las prácticas pedagógicas. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 97–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052013000200007>
- García-Martínez, J., Cerdas-Montano, V., y Torres-Vitoria, N. (2018). Gestión curricular en centros educativos costarricenses: Un análisis desde la percepción docente y la dirección. *Revista Electronica Educare*, 22(1), 1–28. <https://doi.org/10.15359/ree.22-1.11>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). MCGRAW-HILL.
- Huanca-Arohuana, J. W. (2022). Desobediencia al Currículo por Competencias: Pedagogías y Críticas Latinoamericanas. *Latin American Journal of Humanities and Educational*, 1(1), 1–8. <https://n9.cl/7jmji>
- Huanca-Arohuana, J. W. (2024). Sedentarismo diabólico en la educación ulterior a la pandemia en el Cono Sur del Perú: miedo al retorno del cara a cara. *Revista Innovaciones Educativas*, 26(40), 188–202. <https://doi.org/10.22458/ie.v26i40.4870>
- Huanca-Arohuana, J. W., y Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista Conrado*, 16(76), 369–376. <https://n9.cl/lk804a>

- Ibañez, R. (2016). La gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://n9.cl/vuddo3>
- López, M. (2011). La gestión curricular y su influencia en la planificación educativa institucional. Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Mamani, D., y Huanca-Arohuana, J. W. (2022). Programa de Intervención Psicomotriz en niños especiales del nivel inicial en el sur del Perú. *ReHuSo*, 7(2), 16–27. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522797>
- MINEDU. (2016). Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional. 84.
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2017). Comunidades De Aprendizaje Y Liderazgo Pedagógico. In Ministerio de Educacion.
- Oplatka, I. (2019). El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina. *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 196–210. <https://doi.org/10.14244/198271993072>
- Ordóñez, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. DE las concepciones a las prácticas pedagógicas. *Revista de Estudios Sociales*, 19(19), 7–12.
- Ortiz, I. (2013). Gestión curricular en las escuelas con tecnologías de la información y la comunicación Sistematización de algunas experiencias en Chile. *Perfiles Educativos*, 35(141), 152–166. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71840-3](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71840-3)
- Ramírez-González, M. R., y Quesada-Lacayo, J. (2019). Repensando los indicadores educativos: la gestión educativa, curricular y de vinculación con la comunidad. *Innovaciones Educativas*, 30, 37–47. <https://n9.cl/4xvp7>
- Rico, D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. 57. <https://n9.cl/rwg17>
- Salas, I. A. (2013). La acreditación de la calidad educativa e la percepción de su impacto en la gestión académica: el caso de una institución del sector no universitario en México. *Calidad En La Educación*, 38, 305–333. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n38/art09.pdf>
- Silva, M., Brito, J., y Sanzana, P. (2020). Saberes tradicionales y disciplinas STEM: repensando concepto de identidad étnica en la educación superior. *Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 25, 177–196. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4110902>
- Soler, M., y Martínez, N. (2014). Gestión Curricular base de calidad académica. *Revista Experiencia Docente*, 1(1), 8–20. <https://doi.org/10.18180/j.edv1n1a052014>
- Tineo-Zaga, Y., Casa-Coila, M. D., y Huanca-Arohuana, J. W. (2021). Gestión pedagógica y cultura organizacional en la Institución Educativa Andrés Bello de Yunguyo, Perú. *Educación y Sociedad*, 19(1), 153–169. <https://n9.cl/cfpud>
- Tobón, S., Martínez, J., Valdez, E., y Quiriz, T. (2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía conceptual *Pedagogical. Espacios*, 39(53), 16.