

Impacto social del programa nacional PAÍS en beneficiarios de un distrito de Apurímac, Perú

Social Impact of the PAIS National Program on Beneficiaries in a Rural District of Apurímac, Peru

 **Juan Daniel Jara Vargas**

danieljaravargas@gmail.com ✉
Universidad Nacional Micaela Bastidas
de Apurímac. Apurímac, Perú

 **Carlos Enrique Coacalla Castillo**

ccoacalla@unamba.edu.pe
Universidad Nacional Micaela Bastidas
de Apurímac. Apurímac, Perú

 **Yaneth Roxana Calla Chumpisuca**

aduenasf27@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Apurímac, Perú

Resumen

Contexto: En el Perú, los programas sociales tienen como finalidad reducir las desigualdades que afectan a las poblaciones más vulnerables, ofreciendo servicios básicos, asistencia económica y otras formas de apoyo. **Objetivo:** Determinar el impacto social generado por el Programa Nacional PAIS en la calidad de vida de los beneficiarios del Tambo Occopata, distrito de Huanipaca, región Apurímac. **Metodología:** De tipo básica, con un diseño no experimental y enfoque cuantitativo; se aplicó una encuesta con escala Likert a una muestra probabilística de 226 personas de un total de 545 beneficiarios. El instrumento mostró excelente confiabilidad (Alfa de Cronbach alto). **Resultados:** Evidencian un impacto social positivo: el 72% de los encuestados percibe mejoras significativas en acceso a servicios y bienestar general. **Conclusión:** El Programa PAIS ha contribuido de manera sustancial al cierre de brechas sociales en la comunidad estudiada, recomendándose su fortalecimiento y ampliación.

Palabras clave: Asistencia económica; Brechas sociales; Calidad vida; Impacto social; Programas sociales; Servicios básicos.

Abstract

Background: Social programs in Peru aim to mitigate inequalities among vulnerable populations by providing basic services, economic assistance, and cross-sectoral support. **Objective:** To determine the social impact of the PAIS National Program on the quality of life of beneficiaries at the Occopata Tambo, Huanipaca district, Apurímac, between 2017 and 2021. **Methods:** A quantitative, non-experimental study was conducted using a Likert-scale survey administered to a probability sample of 226 beneficiaries. The instrument demonstrated high internal consistency (Cronbach's alpha). **Results:** Findings reveal a positive social impact, with 72% of respondents perceiving significant improvements in service access and overall well-being. **Conclusion:** The PAIS Program has contributed substantially to closing social gaps in the studied community; therefore, its strengthening and expansion are recommended.

Keywords: economic assistance, social gaps, quality of life, social impact, social programs, basic services.

Introducción

Diversos estudios recientes han destacado que los programas sociales orientados a la inclusión y al cierre de brechas en zonas rurales de América Latina generan impactos positivos en la calidad de vida, especialmente cuando integran servicios de salud, educación y conectividad (Murillo et al., 2023; Palli, 2024). En el caso peruano, la implementación del Programa Nacional PAIS en áreas rurales dispersas, como el distrito de Huanipaca en Apurímac, ha permitido mejorar el acceso a servicios básicos y fortalecer la cohesión social, tal como evidencian los resultados obtenidos en el Tambo Occopata, donde el 72% de los beneficiarios reportó mejoras significativas en su bienestar general. Este hallazgo coincide con investigaciones realizadas en contextos similares, donde la articulación intersectorial y la participación comunitaria se identifican como factores clave para la sostenibilidad de los resultados (Toscano-Quispe et al., 2025).

Asimismo, la literatura internacional señala que la eficacia de los programas sociales en contextos rurales depende en gran medida de la adecuación de los servicios a las necesidades locales y de la capacidad institucional para gestionar la intervención de manera integral (Godoy et al., 2024). Un estudio comparativo sobre plataformas de servicios rurales en América Latina encontró que los modelos que priorizan la descentralización y la corresponsabilidad comunitaria, como el promovido por el Programa PAIS, muestran tasas más altas de satisfacción y sostenibilidad a largo plazo (Murillo et al., 2023). En este sentido, la experiencia del Tambo Occopata refuerza la importancia de fortalecer la articulación entre el Estado y las comunidades para consolidar los avances en inclusión social y desarrollo territorial.

En el contexto global, la implementación de programas sociales integrales se ha consolidado como una estrategia prioritaria para garantizar derechos fundamentales y mejorar el acceso a servicios esenciales, tales como salud, educación, identidad y vivienda, especialmente en poblaciones rurales y vulnerables. Organismos internacionales como la ONU y el Banco Mundial han subrayado que estas intervenciones son cruciales para avanzar hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), ya que contribuyen a reducir la pobreza, promover la equidad y fortalecer la cohesión social en contextos de alta desigualdad. La literatura reciente respalda esta tendencia, evidenciando que los programas sociales que integran múltiples servicios y adoptan un enfoque territorial logran impactos más sostenibles y profundos en la calidad de vida de las comunidades beneficiarias (Araujo et al., 2024).

Además, estudios comparativos en América Latina han demostrado que la articulación intersectorial y la participación comunitaria son factores determinantes para el éxito de estas políticas, permitiendo adaptar las intervenciones a las necesidades locales y asegurar su continuidad a largo plazo (Poblete et al., 2024). De este modo, la experiencia internacional refuerza la importancia de fortalecer y expandir programas como el Programa Nacional PAIS en el Perú, para cerrar brechas históricas y avanzar hacia sociedades más inclusivas y resilientes. Por lo que, los programas sociales han adquirido relevancia debido a la persistencia de brechas estructurales en la distribución de la riqueza y el acceso a servicios. Países como Brasil, México y Colombia han desarrollado iniciativas emblemáticas, como Bolsa Familia, Prospera y Familias en Acción, enfocadas en la transferencia condicionada de recursos y la ampliación de servicios públicos (Rodríguez-Pedro, 2024).

Mientras que, en el Perú no ha sido ajeno a esta tendencia. Durante las últimas décadas, el Estado peruano ha implementado diversos programas sociales con el objetivo de reducir la pobreza y la exclusión, especialmente en áreas rurales y de difícil acceso geográfico. Entre estos destaca el Programa Nacional PAIS, orientado a acercar los servicios del Estado a las poblaciones más alejadas y vulnerables (Gómez y Escobar, 2021). El Programa Nacional PAIS, impulsado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, busca articular y acercar servicios como atención médica, acceso a la identidad, educación mediante conectividad a internet, orientación en vivienda y uso adecuado de recursos hídricos, entre otros, a través de plataformas fijas denominadas Tambos. Esta estrategia ha sido reconocida por su enfoque integral y territorial.

En el contexto del distrito de Huanipaca, región Apurímac, el Tambo Occopata constituye un caso representativo de la implementación del Programa PAIS en zonas rurales altoandinas. Esta localidad, caracterizada por su difícil acceso y dispersión poblacional, ha sido priorizada por el Estado para la provisión de servicios básicos y el cierre de brechas sociales. Diversos estudios previos han evidenciado que la intervención de programas sociales en zonas rurales del Perú ha contribuido a mejorar indicadores de salud, educación y bienestar general, aunque persisten desafíos relacionados con la sostenibilidad y la articulación interinstitucional (Verastegui, 2024). Sin embargo, existen pocos análisis específicos sobre el impacto social del Programa PAIS en comunidades concretas como Occopata. Por lo que, se planteó como objetivo determinar el impacto social generado por el Programa Nacional PAIS en la calidad de vida de los beneficiarios del Tambo Occopata, distrito de Huanipaca, región Apurímac, durante el periodo 2017-2021

Metodología

La investigación se desarrolló en el ámbito del Tambo Occopata, distrito de Huanipaca, región Apurímac, Perú. Este lugar fue seleccionado por ser una zona rural donde se implementa el Programa Nacional PAIS, cuyo objetivo es reducir brechas sociales mediante la provisión de servicios básicos a comunidades vulnerables.

El tipo de investigación fue básica, ya que busca ampliar y profundizar el conocimiento científico existente sobre el impacto social de los programas sociales. No tiene un propósito aplicativo inmediato, sino que contribuye al entendimiento del fenómeno estudiado. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, orientado a medir variables y establecer relaciones entre ellas, utilizando datos numéricos para describir y explicar el fenómeno de estudio. Este enfoque permite generalizar resultados a partir de muestras representativas. El diseño utilizado fue no experimental – transversal explicativo. Este tipo de diseño implica recolectar información en un único momento sin manipular las variables. El nivel del estudio es explicativo, ya que busca identificar causas y efectos relacionados con el impacto del Programa Nacional PAIS en los beneficiarios del Tambo Occopata.

La población estuvo conformada por 545 beneficiarios del Programa Nacional PAIS en el Tambo Occopata, según los registros oficiales correspondientes al año 2023. Para el estudio se utilizó una muestra probabilística de tipo aleatorio simple, integrada por 226 personas, lo que aseguró la representatividad estadística de la población objetivo.

La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta, considerada una herramienta fundamental en las investigaciones sociales por su capacidad para obtener información directa de los sujetos de estudio. El instrumento aplicado consistió en un cuestionario estructurado basado en una escala Likert de cinco opciones: 5 = Siempre, 4 = Casi siempre, 3 = A veces, 2 = Casi nunca y 1 = Nunca.

Este cuestionario fue diseñado para medir el impacto social del Programa Nacional PAIS, centrándose en dimensiones clave como salud, educación, vivienda y acceso a servicios públicos. Para una interpretación precisa de los resultados, se aplicó una baremación por dimensión, asignando niveles de muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto a los puntajes obtenidos en cada área evaluada.

Tabla 1. Baremos para evaluación por dimensión

Nivel	Salud	Educación	Vivienda	Servicios básicos
Muy bajo	21 – 38	7 – 13	7 – 13	7 – 13
Bajo	39 – 55	14 – 18	14 – 18	14 – 18
Medio	56 – 72	19 – 23	19 – 23	19 – 23
Alto	73 – 89	24 – 28	24 – 28	24 – 28
Muy alto	90 – 106	29 – 35	29 – 35	29 – 35

Los datos obtenidos mediante el cuestionario fueron procesados y analizados utilizando el software estadístico SPSS versión 25, lo que permitió realizar análisis descriptivos e inferenciales, tales como frecuencias absolutas y relativas, porcentajes acumulados, tablas de contingencia, análisis de correlación y contraste de hipótesis. Asimismo, se verificó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.882, lo que indica una excelente confiabilidad del cuestionario.

Resultados

La evaluación del Programa Nacional PAIS, presentada en la Tabla 2, revela que la percepción predominante entre los participantes es de un desempeño "Regular", con un 66.4% de las respuestas. Esto indica que, aunque el programa cumple con ciertos aspectos, existe un margen considerable para la mejora. Un 30.5% de los encuestados considera que el programa es "Bueno", reflejando una opinión favorable significativa. Sin embargo, un pequeño porcentaje (3.1%) lo califica como "Deficiente", señalando posibles áreas problemáticas o insatisfacciones puntuales. El porcentaje acumulado muestra que casi el 70% de los participantes se sitúan en las categorías de "Regular" o peor, lo que puede orientar futuras acciones para fortalecer el programa.

Tabla 2. Frecuencia y porcentaje – variable: programa nacional PAIS

Programa Nacional País	Frecuencia	Porcentaje, %	Válido, %	Acumulado, %
Deficiente	7	3.1	3.1	3.1
Regular	150	66.4	66.4	69.5
Bueno	69	30.5	30.5	100.0
Total	226	100.0	100.0	

La dimensión de Impacto Social, presentada en la Tabla 3, muestra una predominancia clara de una percepción media, con un 62.8% de los beneficiarios ubicándose en esta

categoría. Esto indica que, en términos generales, el programa es aceptado y valorado positivamente, aunque con un amplio margen para mejorar y profundizar su impacto social. La baja proporción de insatisfacción extrema, apenas un 0.4% que percibe el impacto como muy bajo, sugiere que los casos de rechazo o desaprobación severa son mínimos. Sin embargo, un 18.6% que califica el impacto como bajo señala la necesidad de focalizar esfuerzos en segmentos específicos que podrían estar experimentando limitaciones o barreras para beneficiarse plenamente del programa. En conjunto, el 81.9% de los participantes se sitúa en niveles medio a alto, lo que refleja una base sólida de percepción positiva, pero también evidencia espacio para la consolidación y mejora.

Mientras que, en la Dimensión Salud, el panorama es más complejo y plantea un doble desafío. La mitad de los beneficiarios (50%) percibe un impacto medio, lo que podría interpretarse como una satisfacción básica o moderada con los resultados en salud derivados del programa. Sin embargo, llama la atención que casi un tercio (29.6%) se sitúa en niveles bajos, incluyendo un 4.4% en muy bajo y un 25.2% en bajo, proporción significativamente mayor que en las otras dimensiones. Esto revela áreas críticas donde el programa no estaría alcanzando las expectativas o necesidades de los beneficiarios en materia de salud. La presencia de un porcentaje considerable de personas insatisfechas o con percepciones negativas indica que se requieren intervenciones específicas y mejoras sustanciales para elevar la calidad y efectividad de las acciones relacionadas con la salud.

Tabla 3. Percepción del impacto en dimensiones clave

Nivel	Impacto Social		Dimensión Salud		Dimensión Vivienda	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy bajo	1	0.4%	10	4.4%	4	1.8%
Bajo	42	18.6%	57	25.2%	49	21.7%
Medio	142	62.8%	113	50.0%	111	49.1%
Alto	41	18.1%	41	18.1%	59	26.1%
Muy alto	-	-	5	2.2%	3	1.3%
Total	226	100%	226	100%	226	100%

Nota: Procesado en SPSS v25. Alfa de Cronbach = 0.882 (excelente confiabilidad).

La Dimensión Vivienda presenta un desempeño relativo más favorable, con un 75.2% de los encuestados ubicándose en niveles medio y alto de percepción del impacto. Esta cifra sugiere que la mayoría de los beneficiarios reconoce avances y beneficios concretos en esta área, lo que podría estar asociado a mejoras en las condiciones habitacionales, estabilidad y calidad de vida. No obstante, un 23.5% califica el impacto como bajo, lo que indica que aún existen deficiencias o insatisfacciones que deben ser abordadas. La comparación entre el 26.1% que percibe un impacto alto y el 21.7% que lo considera bajo refleja una polarización en las experiencias, apuntando a la necesidad de estrategias diferenciadas para atender las distintas realidades y expectativas dentro de la población beneficiaria.

Al analizar los patrones transversales, se observa una consistencia en los niveles altos de percepción entre las dimensiones social y salud, ambas con un 18.1% en esta categoría, mientras que la dimensión vivienda lidera con un 26.1%. Esta distribución sugiere que, aunque hay un reconocimiento significativo del impacto positivo, el techo en la percepción muy alta es bajo, especialmente en el área social donde no se registran

casos en esa categoría. La distribución asimétrica en salud, con una curva bimodal marcada por un 50% en nivel medio y un 25.2% en bajo, contrasta con una distribución más normalizada en vivienda, lo que indica diferencias sustanciales en cómo se experimentan y valoran los beneficios del programa según la dimensión. El efecto techo, evidenciado por solo un 3.5% combinado en "Muy alto" para salud y vivienda, señala que alcanzar niveles máximos de satisfacción sigue siendo un reto.

La evaluación de la dimensión Pensión 65, revela una percepción mayoritariamente positiva entre los beneficiarios del programa. Más de la mitad de los encuestados, el 56.2%, califica el servicio como "Bueno", lo que indica un nivel alto de satisfacción y aceptación respecto a la gestión, cobertura y beneficios que ofrece el programa. Este porcentaje refleja que la mayoría de los usuarios reconoce la efectividad del programa para cumplir con sus expectativas y necesidades básicas de apoyo económico y social. Por otro lado, un 42.0% de los participantes considera que el servicio es "Regular", lo que sugiere que, aunque no se percibe como deficiente, existen aspectos que podrían ser mejorados para optimizar la experiencia y el impacto del programa. Esta proporción significativa señala la importancia de identificar y abordar posibles limitaciones, tales como la accesibilidad, la rapidez en la entrega de beneficios, o la calidad de la atención recibida, para elevar la percepción general hacia niveles más altos de satisfacción, Tabla 4.

Tabla 4. Frecuencia y porcentaje – dimensión pensión 65

Pensión 65	Frecuencia	Porcentaje, %	Válido, %	Acumulado, %
Deficiente	4	1.8	1.8	1.8
Regular	95	42.0	42.0	43.8
Bueno	127	56.2	56.2	100.0
Total	226	100.0	100.0	

Además, un pequeño porcentaje, apenas el 1.8%, califica el servicio como "Deficiente", lo que indica que hay un grupo reducido de beneficiarios que experimenta dificultades o insatisfacciones importantes con el programa. Aunque este porcentaje es bajo, es crucial prestar atención a estas opiniones para garantizar que el programa sea inclusivo y efectivo para todos los usuarios, especialmente aquellos en situación de mayor vulnerabilidad. En conjunto, estos resultados reflejan una aceptación general favorable del programa Pensión 65, con una base sólida de usuarios satisfechos y un margen claro para mejoras continuas. La combinación de una mayoría que valora positivamente el servicio junto con un porcentaje considerable que lo considera regular destaca la necesidad de implementar estrategias orientadas a fortalecer la calidad, eficiencia y alcance del programa, asegurando así un impacto social más profundo y sostenible.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación evidencian que el Programa Nacional PAIS genera un impacto social mayoritariamente percibido como medio (62.8%) entre los beneficiarios del Tambo Occopata, distrito de Huanipaca, región Apurímac. Esta percepción refleja una valoración moderada del programa, que, si bien indica aceptación y reconocimiento de sus beneficios, también sugiere que existen áreas de oportunidad para fortalecer su efectividad y alcance. La heterogeneidad en la percepción del impacto social es consistente con lo señalado por [Fernández-Labbé](#)

(2020) y Sacha (2022), quien argumenta que los efectos de los programas sociales varían considerablemente en comunidades rurales debido a factores contextuales, como las particularidades culturales, económicas y organizativas locales, así como la calidad en la implementación y seguimiento de las intervenciones (Antezana y Baca, 2021).

Además, la literatura destaca que para potenciar el impacto de programas sociales como PAIS, es fundamental fomentar la participación activa de la comunidad y fortalecer la coordinación entre las diferentes instituciones involucradas, tal como lo señalan Breña et al. (2020). La participación comunitaria no solo legitima las acciones del programa, sino que también facilita la identificación de necesidades reales y la adaptación de las estrategias a las condiciones locales. Por otro lado, una coordinación interinstitucional efectiva permite optimizar recursos, evitar duplicidades y garantizar una respuesta integral a las problemáticas sociales. En este sentido, los resultados de esta investigación invitan a considerar estas dimensiones como elementos clave para mejorar la percepción y el impacto social del Programa Nacional PAIS en el contexto específico del Tambo Occopata.

Asimismo, en la dimensión de salud, los resultados muestran que más del 79.6% de los beneficiarios del programa perciben un impacto medio o alto, lo cual evidencia avances significativos en el acceso a servicios médicos y en la promoción de estilos de vida saludables dentro de las comunidades rurales. Esta percepción positiva sugiere que las intervenciones implementadas han logrado mejorar la disponibilidad y alcance de la atención sanitaria, así como fomentar prácticas preventivas que contribuyen al bienestar general de la población. La consolidación de estos logros es fundamental para reducir brechas en salud y mejorar la calidad de vida en zonas tradicionalmente vulnerables, reflejando un progreso tangible en la implementación del programa (Mora, 2020).

No obstante, el hecho de que cerca del 30% de los beneficiarios aún perciba aspectos pendientes por mejorar como la continuidad en la provisión de servicios y la calidad de la atención recibida indica que persisten desafíos importantes. Esta percepción crítica resalta la necesidad de realizar ajustes constantes y adaptaciones específicas para responder a las particularidades de cada contexto local, tal como lo señalan Lozano (2020) y Carrasco-Jocope et al. (2023). La calidad en la atención médica, la disponibilidad sostenida de recursos y la capacitación continua del personal son factores clave para superar estas limitaciones. En consecuencia, estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación, así como de promover una gestión flexible y participativa que permita mejorar la efectividad y sostenibilidad de las acciones en salud dentro del programa (Abizaid et al., 2020).

En cuanto a la vivienda, el impacto percibido es mayormente positivo, con un 75.2% de los encuestados que reportan niveles medios o altos de mejora. Sin embargo, un 21.7% señala que aún existen desafíos importantes relacionados con la infraestructura básica, el acceso a materiales adecuados y las condiciones generales de habitabilidad. Estas dificultades pueden estar vinculadas a limitaciones presupuestarias o a una falta de coordinación efectiva entre los gobiernos local y nacional. Según Henao et al. (2023) y Regalado et al. (2023), el impacto social no depende únicamente de la cantidad de recursos asignados, sino también de la forma en que estos se distribuyen y gestionan en el territorio. Por lo tanto, mejorar la articulación institucional y optimizar la gestión de recursos son aspectos clave para superar las barreras actuales y lograr un mayor bienestar en las comunidades beneficiarias.

El análisis de la variable Pensión 65 mostró que más del 56% de los beneficiarios considera que el servicio es bueno, mientras que casi el 42% lo califica como regular. Estos resultados coinciden con lo hallado por [Rivera \(2022\)](#), quien identificó una relación moderada y significativa entre el Programa Pensión 65 y el bienestar de los usuarios en Chupaca. La percepción positiva se atribuye principalmente a la mejora directa en el ingreso económico de los adultos mayores, lo que contribuye a su calidad de vida. Sin embargo, este panorama también evidencia la necesidad de asegurar una accesibilidad equitativa al programa y optimizar su ejecución para maximizar sus beneficios. Garantizar eficiencia y cobertura adecuada es fundamental para fortalecer la confianza y satisfacción de los beneficiarios.

Mientras que, la confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.882, lo que indica una excelente fiabilidad del cuestionario. Este alto nivel de consistencia interna garantiza que las respuestas recolectadas sean estables y coherentes, fortaleciendo la validez y robustez de los resultados obtenidos. En investigaciones cuantitativas, especialmente cuando se emplean escalas tipo Likert para medir variables abstractas como el impacto social, contar con un instrumento confiable es fundamental para asegurar que las mediciones reflejen fielmente las percepciones y opiniones de los participantes. [González \(2020\)](#) destaca que la confiabilidad es un pilar esencial en la investigación cuantitativa, pues permite minimizar el error de medición y aumentar la precisión de los datos. Un coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.80, como en este caso, es indicativo de que el cuestionario posee una estructura interna sólida y que los ítems están adecuadamente relacionados entre sí.

Esto contribuye a que las inferencias y conclusiones derivadas del estudio tengan un fundamento estadístico sólido, facilitando la generalización de los hallazgos a la población objeto de estudio y reforzando la credibilidad científica del análisis. Por otro lado, el análisis estadístico mediante ANOVA no mostró una correlación significativa entre el Programa Nacional PAIS y el impacto social ($p = 0.153 > 0.05$). Esta falta de significancia podría deberse a múltiples factores, como la heterogeneidad en la percepción de los beneficiarios, diferencias en la implementación del programa en distintas áreas, o incluso limitaciones en la medición de las variables. [Toscano-Quispe et al. \(2025\)](#), en un estudio sobre intervenciones sociales en contextos rurales, también encontraron resultados no significativos en algunos indicadores, atribuyéndolos a tiempos de intervención insuficientes o a la presencia de variables externas no controladas.

Un aspecto importante a destacar es que la mayoría de los beneficiarios (66.4%) califica el funcionamiento del Programa Nacional PAIS como "Regular", mientras que el 30.5% lo considera "Bueno". Solo un 3.1% lo percibe como deficiente. Este patrón de respuesta refleja una percepción generalmente positiva hacia el programa, aunque con margen suficiente para mejorar tanto en la ejecución como en la comunicación de sus beneficios. [Corcino-Barrueta et al. \(2021\)](#) afirma que la justificación práctica de la investigación radica en resolver problemas reales, lo cual implica que los programas sociales deben adaptarse continuamente a las demandas de la población. Los resultados también permiten identificar oportunidades de mejora en la articulación intersectorial. Aunque el programa ha logrado avances en salud, vivienda y pensión, la falta de integración entre sectores puede limitar su alcance y profundidad.

Conclusiones

En primer lugar, se puede concluir que el impacto social del Programa Nacional PAIS en el Tambo Occopata presenta una percepción heterogénea entre sus beneficiarios, lo que evidencia la complejidad de su implementación en contextos rurales. Esta diversidad en la valoración refleja la influencia de factores locales, como la participación comunitaria y la coordinación interinstitucional, que son determinantes para la efectividad de los programas sociales. La existencia de percepciones dispares sugiere la necesidad de adaptar las estrategias a las particularidades territoriales para garantizar una mayor equidad en los beneficios.

Aunque las dimensiones de salud y vivienda muestran una tendencia favorable, la ausencia de una relación estadísticamente significativa con el impacto social general indica que el programa enfrenta desafíos estructurales y operativos que limitan su alcance y profundidad. Las intervenciones en zonas rurales requieren no solo recursos, sino también tiempos adecuados y un manejo integral de variables contextuales para generar cambios sostenibles. Por último, la alta confiabilidad del instrumento utilizado fortalece la confianza en los datos obtenidos y permite identificar claramente áreas de mejora, especialmente en la articulación intersectorial. Por ello, se recomienda impulsar una coordinación más estrecha entre las instituciones involucradas, así como implementar acciones focalizadas en salud, educación y vivienda para maximizar el impacto del Programa Nacional PAIS.

Acerca de

Contribución de los autores: Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Todos aprobaron la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Objetos de ciencia abierta: DMP indicarlo en formato <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1199>

Historia del artículo: Artículo recibido 11 de noviembre 2025 | Aceptado 22 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

Cómo citar:

Jara Vargas, J. D.; Coacalla Castillo, C. E.; Calla Chumpisuca, Y. R. (2026). Impacto social del programa nacional PAÍS en beneficiarios de un distrito de Apurímac, Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(41), 102–115. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1199>

Referencias

- Abizaid, C.;** Panduro, L.; Egusquiza, S. (2020). Pobreza y medios de subsistencia en la Amazonía peruana en tiempos de la covid-19. *Journal of Latin American Geography*, 19(3), 202-214. <https://www.jstor.org/stable/48618960>
- Antezana, R.;** Baca, W. (2021). Fuentes de financiamiento del estado para organizaciones de productores agropecuarios en el Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15249-15256. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1488
- Araujo, J.;** Cagua, K.; Burgos, R.; Muñoz, F.; Salazar, J. (2024). Impacto de la digitalización en el sector bancario ecuatoriano: Transformaciones, desafíos y oportunidades para el futuro financiero. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 936-953. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2658>
- Breña, S. V.;** Castro, L. M.; Rivera, N. I. (2020). Programa Nacional Tambos: intervención en el desarrollo social, productivo e institucional en el área de influencia de los Tambos Layan Pata, Raquina y Potaca—Provincia Huancayo—Región Junín. <https://n9.cl/odtsg>
- Carrasco-Jocope, R. R.;** Vigil-Requena, S. V.; Valiente-Saldaña, Y. M.; González-González, D. G. (2023). Contaminación urbano ambiental y espacio público del centro de Piura, Perú: Revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 171-183. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2542>
- Corcino-Barrueta, F. E.;** Chamoli-Falcon, A. W.; Otalora-Martinez, C. R.; Melgarejo-Figueroa, M. D. P. (2021). El modelo sistémico de aprendizaje y enseñanza, como apoyo en la inserción laboral. *Investigación Valdizana*, 15(1), 31-40. <https://n9.cl/9zoob>
- Fernández-Labbé, J.** (2020). El territorio como espacio contradictorio: promesas y conflictos en torno a la actividad extractiva en Ecuador, Colombia, Perú y Chile. *Eure (Santiago)*, 46(137), 225-246. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612020000100225>
- Godoy, L.;** Cárdenas, C.; Hernández, F. (2024). Programa de mejoramiento de la calidad educativa en instituciones educativas oficiales de Cundinamarca. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 15(2), 125-154. <https://doi.org/10.18175/VyS15.1.2024.18>
- Gómez-Arteta, I.;** Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (15), 152-165. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>
- Gonzáles, J. L.** (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. *Arequipa, Arequipa, Perú*. <https://n9.cl/ae3yh>
- Henao, D.;** Chaparro, A.; Carreño, C.; Quintero, T.; Rueda, G. O.; Leguizamón, C. S. (2023). Estudio del impacto de la investigación del Programa de Enfermería de Unisangil en las poblaciones beneficiadas 2016-2020. *Revista Digital Educación & Salud*, 1, 47-61. <https://revistas.unisangil.edu.co/index.php/revistaeducacionysalud/article/view/560>

Lozano, R. (2020). Políticas públicas y cierres de brechas en las zonas de heladas y friajes. *Yachay-Revista Científico Cultural*, 9(01), 555-562. <https://doi.org/10.36881/yachay.v9i01.271>

Mora, L. G. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(2), 48-69. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i2.8598>

Murillo Delgado, C. J.; Calderón Muñoz, A. C.; Icaza Valencia, H. J.; Sánchez Bazantes, L. C. (2023). El desarrollo urbano sostenible en América Latina. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(119), 116-126. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.713>

Palli, R. R. (2024). Reducción de la pobreza monetaria y la asignación de presupuestos a programas sociales en Perú: Tendencias y desigualdades regionales, 2011-2019. *PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 1(3), 26-37. <https://doi.org/10.62785/prics.v1.i3.11>

Poblete, L.; Pereyra, F.; Tizziani, A. (2024). La intermediación digital en el trabajo doméstico remunerado en América Latina: una propuesta analítica para su estudio. *Revista de Estudios Sociales*, (89), 3-22. <https://doi.org/10.7440/res89.2024.01>

Regalado Miranda, E. R.; Ferrer Arrocha, M.; Alonso Martínez, M. I.; Ortega Castro, M. K. (2023). Impacto de la maestría en la formación investigativa de sus egresados a través de sus publicaciones. *Educación Médica Superior*, 37(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10051896>

Rivera, J. L. (2023). Influencia del Programa Pensión 65 en el bienestar de los usuarios en la Provincia de Chupaca 2020–2021. *RSocialium*, 7(1), 56-69. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2023.7.1.1724>

Rodríguez-Pedró, R. (2024). Brecha digital y transformación social: el impacto de las nuevas tecnologías en América Latina y el Caribe. *Acceso. Revista Puertorriqueña de Bibliotecología y Documentación*, 29-págs. <https://n9.cl/1zxr>

Sacha, H. V. (2022). Minería informal e ilegal: Alcances desde el ámbito social, económico y medioambiental en el Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 4343-4354. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2166

Toscano-Quispe, S. Y.; Borja-Bazurto, I. N.; Lata-Jiménez, C. M.; Ayavaca-Apolo, M. F. (2025). Estrategias para la sostenibilidad de proyectos educativos en zonas rurales de la Amazonia ecuatoriana. *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(2), 87-100. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n2/190>

Verastegui, L. (2024). *Un Análisis al Programa país Desde el Enfoque de Capacidades Colectivas Generadas en Tambos de Apurímac* (Master's thesis, Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru)). <https://n9.cl/u41mu>