

Innovación y evaluación educativa frente a la injusticia epistémica en universidades interculturales, una revisión sistemática

Innovation and educational evaluation in the face of epistemic injustice in intercultural universities, a systematic review

Inovação e avaliação educativa face à injustiça epistémica em universidades interculturais, uma revisão sistemática

ARTÍCULO ORIGINAL

María Alejandra Lugo Elizalde
alexa27_lugo@hotmail.com

Universidad Intercontinental. Ciudad de México, México



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1203>

Artículo recibido 3 de noviembre 2025 | Aceptado 8 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

Resumen

La formación en diversidad cultural es crucial para construir sociedades inclusivas, equitativas y respetuosas en un mundo globalizado. El objetivo de la presente investigación fue analizar de manera crítica la evidencia científica disponible entre 2021 y 2025 sobre la innovación y evaluación educativa frente a la injusticia epistémica en universidades interculturales. Se implementó una revisión sistemática cualitativa con 21 estudios seleccionados mediante la guía PRISMA actualizada. Los resultados revelan a la educación superior intercultural como un campo de innovación y disputa epistémica. Se avanza en universidades interculturales, validación de saberes indígenas y metodologías participativas, ampliando acceso y revitalizando culturas. Sin embargo, persisten la folklorización del conocimiento, currículos homogenizadores, exclusión en decisiones y extractivismo académico. Las tensiones entre ideal decolonial y mercado laboral, injerencia política y escasez de recursos limitan su materialización. Se propone reconfigurar la universidad mediante transdisciplina, reforma curricular autónoma y flexible, comunicación del conocimiento radical, investigación con métodos mixtos, formación docente especializada y políticas públicas sostenibles para un proyecto transformador basado en justicia epistémica.

Palabras clave: Evaluación participativa; Descolonización del saber; Injusticia epistémica; Innovación educativa; Universidades interculturales

Abstract

Training in cultural diversity is crucial for building inclusive, equitable, and respectful societies in a globalized world. The objective of this research was to critically analyze the scientific evidence available between 2021 and 2025 on educational innovation and evaluation in the face of epistemic injustice in intercultural universities. A qualitative systematic review was conducted with 21 studies selected using the updated PRISMA guidelines. The results reveal intercultural higher education as a field of innovation and epistemic debate. Progress is being made in intercultural universities, the validation of Indigenous knowledge, and participatory methodologies, expanding access and revitalizing cultures. However, the folklorization of knowledge, homogenizing curricula, exclusion from decision-making, and academic extractivism persist. Tensions between decolonial ideals and the labor market, political interference, and resource scarcity limit its realization. This paper proposes to reconfigure the university through transdisciplinarity, autonomous and flexible curriculum reform, radical knowledge communication, mixed-methods research, specialized teacher training, and sustainable public policies for a transformative project based on epistemic justice.

Key words: Participatory evaluation; Decolonization of knowledge; Epistemic injustice; Educational innovation; Intercultural universities

Resumo

A formação em diversidade cultural é crucial para a construção de sociedades inclusivas, equitativas e respeitadoras num mundo globalizado. O objetivo desta investigação foi analisar criticamente a evidência científica disponível entre 2021 e 2025 sobre a inovação e a avaliação educacional face à injustiça epistémica em universidades interculturais. Foi conduzida uma revisão sistemática qualitativa com 21 estudos selecionados utilizando as diretrizes PRISMA atualizadas. Os resultados revelam o ensino superior intercultural como um campo de inovação e debate epistémico. Há avanços nas universidades interculturais, na validação do conhecimento indígena e nas metodologias participativas, alargando o acesso e revitalizando culturas. No entanto, persiste a folclorização do conhecimento, a homogeneização curricular, a exclusão da tomada de decisões e o extrativismo académico. As tensões entre os ideais decoloniais e o mercado de trabalho, a interferência política e a escassez de recursos limitam a sua concretização. Este artigo propõe-se reconfigurar a universidade através da transdisciplinaridade, da reforma curricular autónoma e flexível, da comunicação radical do conhecimento, da investigação com métodos mistos, da formação especializada de professores e de políticas públicas sustentáveis, visando um projeto transformador baseado na justiça epistémica.

Palavras-chave: Avaliação participativa; Descolonização do conhecimento; Injustiça epistémica; Inovação educativa; Universidades interculturais

INTRODUCCIÓN

En un contexto global marcado por la diversidad cultural y la persistencia de desigualdades históricas, la educación superior enfrenta el imperativo ético y político de transformarse para ser verdaderamente inclusiva. Este desafío adquiere una especial urgencia en sociedades multiétnicas y plurinacionales, donde los sistemas universitarios tradicionales han reproducido, con frecuencia, estructuras de dominación y exclusión. La educación superior intercultural emerge así no como una simple modalidad educativa, sino como un proyecto político-pedagógico de descolonización del saber, que busca cuestionar los cánones epistémicos hegemónicos y reivindicar la validez de los conocimientos, lenguas y cosmovisiones de los pueblos indígenas y grupos históricamente marginados. En el corazón de este proyecto se encuentra una disputa fundamental por el reconocimiento, la redistribución y la representación en el ámbito del conocimiento (Arguelles, 2025).

La injusticia epistémica es clave para entender las barreras de este proyecto, trasciende el acceso e implica estructuras que invalidan, folklorizan o silencian saberes no occidentales. En la universidad, se manifiesta en currículos homogéneos, evaluaciones estandarizadas, extractivismo académico y exclusión comunitaria. Analizar la educación intercultural exige centrarse en estos mecanismos de violencia simbólica y cognitiva (Bernal, 2022). Frente a esto, la innovación y la evaluación son dimensiones estratégicas interconectadas. La innovación pedagógica, como creación de marcos educativos distintos, desestructura lógicas coloniales. La evaluación debe rediseñarse como diálogo y validación de aprendizajes plurales. La relación entre innovar para incluir y evaluar para reconocer es el eje analítico central (Ortíz et al., 2024).

Sin embargo, la materialización de la innovación-evaluación enfrenta retos multifacéticos. Epistémicamente, hay tensión entre saberes ancestrales y estándares globales; estructuralmente, existe precariedad financiera, injerencia política y falta de autonomía. Además, se presenta una contradicción entre la misión comunitaria y las demandas del mercado laboral. Pedagógicamente, la rigidez curricular y la falta de formación docente dificultan el avance. Por otra parte, los desafíos de sostenibilidad y la necesidad de investigación propia exigen una renegociación política del contrato social del conocimiento (Madrid et al., 2024).

En este contexto, se requiere investigar ¿cómo contribuyen las estrategias pedagógicas a identificar, cuestionar y disminuir las manifestaciones concretas de injusticia epistémica en las universidades interculturales?, ¿cuáles son los desafíos éticos, estructurales, institucionales, pedagógicos, políticos y sociales que enfrenta esta educación? De ahí que el objetivo de la presente investigación fue analizar de manera crítica la evidencia científica disponible entre 2021 y 2025 sobre la innovación y evaluación educativa frente a la injusticia epistémica en universidades interculturales.

METODOLOGÍA

El marco metodológico se sustentó en un proceso de revisión sistemática de corte cualitativo. Para ello, se ejecutó una búsqueda estructurada en bases de datos académicas especializadas, orientada a localizar estudios primarios que abordaran los procesos de innovación y evaluación educativa en relación con las injusticias epistémicas en el ámbito de las universidades interculturales. La selección de la literatura se organizó siguiendo los criterios establecidos por la declaración PRISMA, lo cual permitió guiar y sistematizar las fases de identificación, filtrado preliminar, evaluación de relevancia e inclusión final de los documentos.

Criterios de selección y bases de datos utilizadas

Los criterios de inclusión comprendieron estudios publicados entre 2021 y 2025, para garantizar la vigencia del debate. Se priorizaron investigaciones primarias y artículos de revisión enfocados en educación superior intercultural que abordaran estrategias de innovación pedagógica, modelos y prácticas de evaluación, desafíos de implementación o análisis sobre injusticia epistémica y colonialidad del saber, en español e inglés, de acceso abierto. Se excluyeron estudios que no estuvieran centrados en el nivel de educación superior, los que solo mencionaran tangencialmente los temas clave, así como libros completos, tesis no publicada, literatura gris no indexada y documentos anteriores a 2021.

Estrategias de búsqueda y proceso de selección de estudios

1. Scopus (Elsevier)

- Enfoque: Identificar literatura de alto impacto indexada internacionalmente, revisiones sistemáticas y estudios con alcance global o comparativo.
- text
- TITLE-ABS-KEY ("intercultural university" OR "intercultural higher education") AND TITLE-ABS-KEY ("epistemic injustice" OR "coloniality of knowledge" OR "indigenous knowledge") AND TITLE-ABS-KEY ("educational innovation" OR "curriculum evaluation" OR "institutional challenge*")

Filtros aplicados:

- Año: 2021 a 2025.
- Tipo de documento: Article, Review.
- Idioma: English, Spanish.
- Área temática: Social Sciences, Arts and Humanities.

2. SciELO (Scientific Electronic Library Online)

- Enfoque: Recuperar literatura académica en acceso abierto, con fuerte producción latinoamericana y caribeña.
- text
- ("educación superior intercultural" OR "universidad intercultural") AND ("injusticia epistémica" OR "colonialidad del saber" OR "epistemocidio") AND (innovación OR evaluación)

Filtros aplicados:

- Idioma: Español e Inglés.
- Año: 2020 a 2025.
- Tipo de documento: Artículo.
- Área temática: Educación, Ciencias Sociales.

3. Dialnet

- Enfoque: Ampliar la cobertura de literatura en español, incluyendo revistas iberoamericanas.
- Estrategia de búsqueda propuesta:
- text
- ("universidad* intercultural*" OR "educación superior intercultural") AND ("innovación pedagógica" OR "evaluación educativa" OR "desafío*") AND ("justicia epistémica" OR "saberes indígenas" OR "decolonial*")

Filtros aplicados:

- Fecha de publicación: Últimos 5 años (2021-2025).
- Disponibilidad: A texto completo.
- Tipo de fuente: Artículos.

Proceso de identificación y selección de estudios

Se identifican inicialmente 143 fuentes, de los cuales se eliminaron 89 que no cumplían con los criterios básicos; en la fase de cribado se eliminaron 11, resultando en 43 estudios pertinentes; en la fase de idoneidad se revisaron títulos y resúmenes, excluyendo 22 luego de una revisión más detallada. Finalmente se incluyen 21 estudios que cumplieron con todos los criterios establecidos Figura 1.

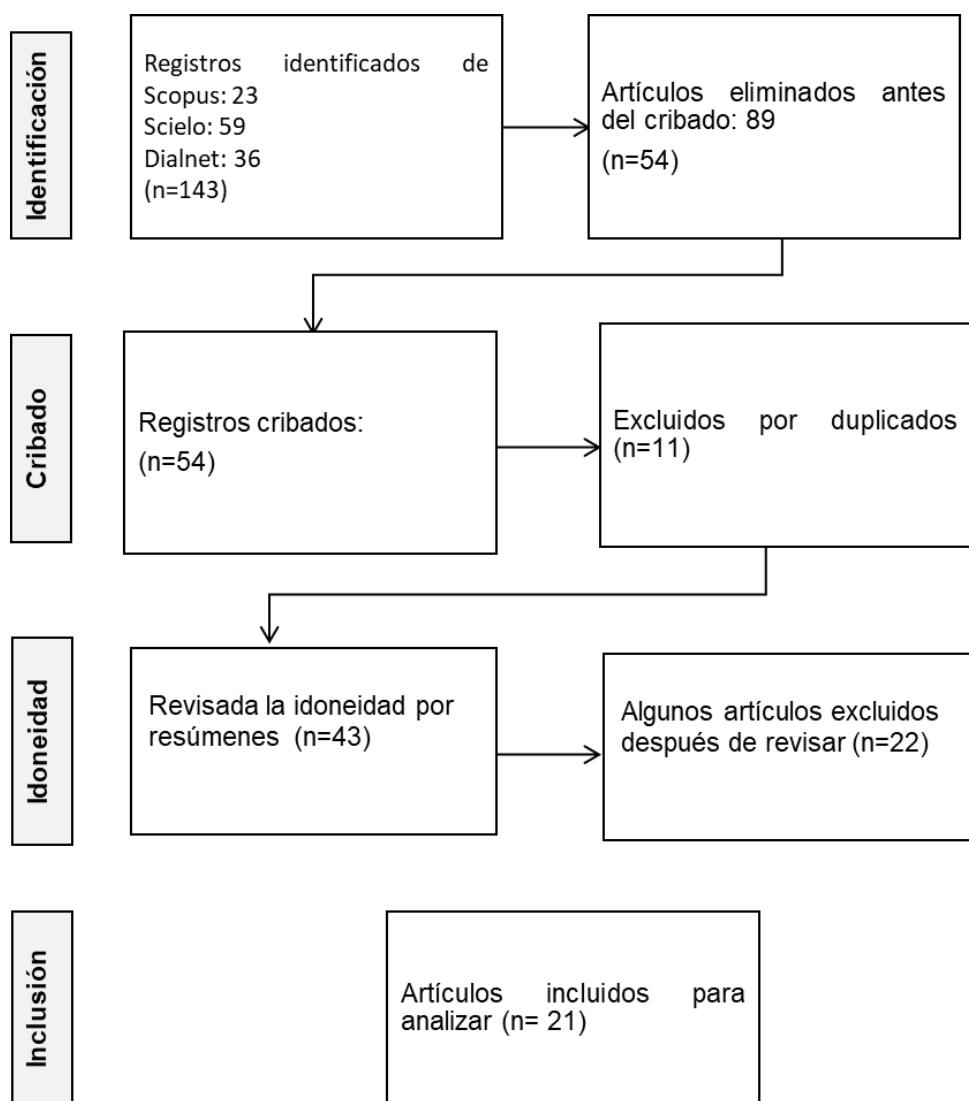


Figura 1. Diagrama de flujo para la selección de los artículos según PRISMA.

Una vez definido el corpus documental final, se implementó un proceso de análisis sistemático de los contenidos. Con el fin de estructurar y sintetizar la información de forma ordenada, se elaboraron fichas de registro específicas para la extracción de datos. Estas incorporaron categorías de análisis clave, como año y autoría, título del trabajo, estrategias pedagógicas identificadas, formas de injusticia epistémica documentadas y los principales hallazgos relevantes para los objetivos de la revisión.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

En el contexto actual de diversidad cultural e imperativos globales, la educación superior intercultural emerge como un campo crucial de innovación y disputa epistemológica. El siguiente análisis sintetiza los hallazgos de investigaciones recientes, estructurándolos en torno a las estrategias pedagógicas innovadoras, los desafíos estructurales persistentes, los impactos documentados y los horizontes necesarios para la sostenibilidad y profundización de este proyecto educativo transformador.

La Tabla 1 muestra un corpus académico concentrado geográfica y temáticamente. La investigación sobre injusticia epistémica y experiencias decoloniales se centra en México y Chile, publicada principalmente en Scielo entre 2021 y 2025. Esto refleja un enfoque situado que aborda problemáticas específicas, como la evaluación mapuche y las universidades interculturales mexicanas, desde una perspectiva crítica del Sur Global.

En contraste, la literatura sobre estrategias y desafíos presenta mayor diversidad, con fuerte presencia de Ecuador, México y Canadá. Las publicaciones utilizan Scielo y Dialnet para estudios de caso, y Scopus para revisiones sistemáticas. Esto evidencia dos circuitos de conocimiento, uno regional-crítico y otro internacional, que aborda tendencias como la internacionalización y la innovación pedagógica.

Tabla 1. Distribución temática, geográfica y bibliográfica de los estudios incluidos.

Temática Principal	Año(s) de Publicación	País(es) de enfoque	Base(s) de datos principal(es)
Injusticia epistémica y colonialidad	2022-2025	México, Chile, Ecuador	Scielo
Experiencias decoloniales y alternativas	2021-2024	México, Chile	Scielo
Estrategias pedagógicas innovadoras	2021-2025	Ecuador, México	Dialnet, Scielo
Desafíos de implementación y sostenibilidad	2022-2024	México, Perú, Ecuador	Scielo, Dialnet
Revisiones sistemáticas y tendencias globales	2021-2023	México (con alcance global), Canadá	Scopus
Internacionalización e innovación global	2023	Canadá (con perspectiva global)	Scopus

En la Tabla 2, se presentan las formas y manifestaciones de la injusticia epistémica. La investigación documenta patrones sistemáticos de exclusión y subalternización de saberes. Como señalan Del Pino et al., (2022) y Martínez (2022), predomina la desestimación y folklorización de los conocimientos indígenas, donde estos son tratados como complementos culturales sin validez epistemológica equivalente al canon occidental. Este proceso se consolida mediante currículos homogenizadores y evaluaciones estandarizadas que, según Del Pino et al., (2022) y Druker et al., (2024), ignoran habilidades socioafectivas y comunitarias propias de otras cosmovisiones.

Además, se identifica una violencia estructural en la toma de decisiones que, como observan Del Pino et al., (2022) y Torres et al., (2024), excluye a las comunidades y sus sabios (kimches) de los procesos curriculares, centralizando el poder en instancias ministeriales y académicas tradicionales. Otras dimensiones clave son la injusticia testimonial y hermenéutica que, según Carr et al., (2023) y Herrera y Gutiérrez (2023), desacreditan los testimonios de grupos subalternos y carecen de marcos interpretativos para comprender sus experiencias, y el extractivismo epistémico denunciado por Sepúlveda y Valderrama (2023), donde el conocimiento indígena es apropiado por la academia sin beneficio para sus comunidades originarias.

Frente a este panorama de dominación, los estudios evidencian avances significativos. Según la investigación de Del Pino et al., (2022), un logro fundamental es la validación institucional de programas de estudio propios y la equiparación formal de epistemes indígenas con saberes occidentales en comunidades mapuche. A nivel macro, autores como Arias y Minoia (2023), Lloyd (2024) y Sepúlveda y Valderrama (2023) destacan la institucionalización de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) y la creación de universidades interculturales, que han ampliado masivamente el acceso a la educación superior y revitalizado lenguas y culturas.

Estos espacios, señala Lloyd (2024), funcionan como laboratorios críticos que cuestionan jerarquías de conocimiento. Metodológicamente, se han desarrollado enfoques participativos como el kimkantun y el trafkintu que, según Del Pino et al., (2022) y Druker et al., (2024), fomentan la cocreación de saberes. Finalmente, Carr et

al., (2023) documenta la creación de espacios de diálogo intercultural que desarrollan capacidades epistémicas en los estudiantes.

Los estudios también revelan tensiones profundas, Arias y Minoia (2023) y Lloyd (2024), observan que persiste una colonialidad del saber internalizada que genera fricciones epistémicas incluso en centros educativos interculturales. Estas instituciones, como advierte Lloyd (2024), enfrentan limitaciones estructurales como injerencia política y escasez de recursos. Existe además una contradicción fundamental, analizada por Lloyd (2024) y Martínez (2022), entre el ideal decolonial y las demandas del mercado laboral. A nivel epistemológico, Torres et al., (2024), identifican el riesgo de una inclusión superficial, mientras Herrera y Gutiérrez (2023), señalan que la comunicación científica hegemónica continúa deslegitimando saberes locales.

Como respuesta, se proponen marcos para reconfigurar el quehacer universitario, Díaz (2025), propone la transdisciplina como horizonte para superar la fragmentación del conocimiento y Druker et al., (2024), plantean la agroecología como marco pedagógico holístico. En el ámbito curricular, Torres et al., (2024) abogan por una reforma profunda basada en la autonomía universitaria y Herrera y Gutiérrez (2023), exigen una reconceptualización radical de la comunicación del conocimiento. En conjunto, estos horizontes subrayan que la descolonización es un proceso conflictivo pero esencial para instituciones verdaderamente plurales.

Tabla 2. Síntesis analítica de los estudios incluidos sobre injusticia epistémica, colonialidad del saber y experiencias decoloniales en educación superior.

Autor / País / Año	Título	Formas de injusticia epistémica	Resultados / Logros
1. Del Pino et al. (2022) / Chile	Justicia social en saberes y haceres de la evaluación educativa en contexto Mapuche	<p>Desestimación de saberes indígenas: Subordinación de conocimientos mapuche frente al currículum oficial, tratándolos como complementos folclóricos.</p> <p>Homogeneización evaluativa: Uso de instrumentos estandarizados que ignoran habilidades socioafectivas, ecológicas y comunitarias propias de la cosmovisión indígena.</p> <p>Jerarquización en la toma de decisiones: Exclusión de comunidades y sabios (kimches) en decisiones curriculares y evaluativas, centralizando el poder en instancias ministeriales.</p> <p>Descontextualización cultural: Implementación de programas de Lengua Indígena desde lógicas occidentales, sin adaptación a territorialidades y prácticas específicas mapuche.</p>	<p>El estudio analiza la justicia social en la evaluación educativa mapuche en Chile, destacando cómo la homogeneización evaluativa genera injusticias epistemológicas. Mediante investigación participativa en dos comunidades (una autónoma y otra dependiente del currículum oficial), se identifican avances en reconocimiento identitario y participación, se logra la validación oficial de programas de estudio propios que equiparan epistemes mapuche con conocimientos occidentales. Se incorporan metodologías participativas como el kimkantun y trafkintu, fomentando la horizontalidad y cocreación de saberes. La validación comunitaria (az kintun) fortalece la identidad y autoestima. Además, se avanza en la representación equitativa en decisiones evaluativas, promoviendo justicia social mediante reconocimiento y participación activa.</p>
2. Martínez (2022) / México	Descolonizar la escuela: educación por la justicia en comunidades originarias del sureste de México	<p>El sistema educativo perpetúa injusticias epistémicas al invisibilizar o folklorizar los saberes ancestrales indígenas, subordinándolos al canon occidental. Impone el español como lengua única, negando el valor de las lenguas originarias. Su currículum homogenizador reproduce una visión eurocéntrica, patriarcal y capitalista, sin integrar equitativamente otras cosmovisiones. Además, excluye a las comunidades de las decisiones educativas y prioriza una formación mercantilizada para el “capital humano”, en lugar de una educación centrada en el bien común, la autonomía y la justicia social.</p>	<p>El artículo analiza la experiencia educativa descolonial de la Universidad de la Tierra-CIDEI en Chiapas, México, como alternativa a la Nueva Escuela Mexicana. Frente a un sistema que reproduce desigualdades estructurales, racismo y epistemocidio, CIDEI-Unitierra construye un modelo basado en la autonomía, la defensa del territorio, la equidad de género y la autogestión comunitaria, promoviendo una educación liberadora, intercultural y arraigada en los saberes y luchas de los pueblos originarios.</p>

Autor / País / Año	Título	Formas de injusticia epistémica	Resultados / Logros
3. Torres et al. (2024) / México	Injusticia cognitiva curricular en México: narrativas académicas y étnicas	Se manifiesta en currículos que invisibilizan o minimizan los conocimientos, historias y lenguas de los pueblos originarios, replicando una visión hegemónica. Además, se limita su participación en el diseño de planes de estudio y se priorizan contenidos ajenos a sus contextos, perpetuando un enfoque asimilacionista que obstaculiza una verdadera interculturalidad y justicia epistémica.	El estudio evidencia que los participantes, procedentes de pueblos originarios e insertos en la educación superior, reconocen la injusticia cognitiva y ofrecen perspectivas contextualizadas para transformar el currículo. Propone que la autonomía universitaria y la inclusión deben orientarse a incorporar sus saberes, lenguas y culturas en los planes de estudio, promoviendo una justicia cognitiva que refleje la diversidad cultural y étnica de México.
4. Díaz (2025) / Chile	Fracturas, Redes y Horizontes Transdisciplinarios en la Universidad Contemporánea	La fractura epistémica se revela mediante la exclusión y jerarquización de saberes, en la marginación de conocimientos indígenas, populares y comunitarios frente al paradigma científico occidental hegemónico, perpetuando la colonialidad del saber, la invisibilización de epistemologías subalternas y una estructura de validación que niega la pluralidad cognitiva y territorial.	El artículo propone la transdisciplina como horizonte para superar la crisis epistémica universitaria, promoviendo el diálogo de saberes, la colaboración intercultural y la organización en redes dinámicas. Este enfoque busca reconfigurar la producción de conocimiento hacia la justicia cognitiva y la sostenibilidad, articulando saberes académicos con conocimientos tradicionales y comunitarios para construir futuros más justos y plurales.
5. Druker et al. (2024)	Se considera que la educación formal reproduce injusticia epistémica al excluir y subalternizar los saberes indígenas, locales y campesinos, privilegiando un currículo eurocentrífugo y una racionalidad científica hegemónica. En la naturalización de una brecha cognitiva que atribuye los bajos resultados escolares de grupos subalternos a déficits individuales, en lugar de cuestionar la colonialidad del saber y la falta de pertinencia cultural de la escuela, perpetuando así la exclusión y la desigualdad educativa.	El ensayo propone la agroecología como marco para una educación en justicia epistémica, promoviendo una perspectiva holística del conocimiento que valora de manera equivalente saberes científicos, indígenas y locales. Propone metodologías participativas, la indagación comunitaria y la negociación constante como estrategias para descolonizar la práctica educativa, redefinir las relaciones entre escuela y comunidad, y avanzar hacia una equidad basada en el reconocimiento y la inclusión de epistemologías diversas.	

Autor / País / Año	Título	Formas de injusticia epistémica	Resultados / Logros
6. Sepúlveda y Valderrama (2023) / Chile	La universidad latinoamericana como espacio crítico: Epistemologías interculturales/decoloniales contra las políticas reproductoras de pensamiento.	Persiste el extractivismo epistémico, donde el conocimiento indígena y tradicional es apropiado por la academia sin reconocimiento ni beneficio para sus comunidades originarias, transformándolo en un recurso abstracto para el capital académico. Esto reproduce la violencia simbólica, invisibiliza saberes situados y mantiene estructuras jerárquicas que privilegian el conocimiento científico occidental, obstaculizando un diálogo horizontal y una verdadera recontextualización de los saberes.	La universidad latinoamericana ha avanzado al configurarse como espacio crítico frente al modelo neoliberal, generando movimientos intelectuales y académicos que promueven epistemologías interculturales y decoloniales. Esto ha permitido la creación de universidades y programas interculturales indígenas, el cuestionamiento de los paradigmas eurocéntricos y la co-construcción de conocimientos poderosos que revaloran saberes ancestrales y populares, buscando transformar las realidades de dominio jerárquico en el ámbito académico.
7. Herrera y Gutiérrez (2023) / México	Challenges of epistemic justice and diversity in science communication in Mexico: Imperatives for radical repositioning towards transformative contexts of social problem-solving, cultural inclusion, and transdisciplinarity	Presenta las formas de injusticia epistémica en ciencia comunicación en México a través de la colonialidad del saber, que impone conocimientos institucionalizados y deslegitima los saberes locales e indígenas. Estructuralmente, se refuerza mediante marcos que validan solo el conocimiento científico occidental, generando una injusticia hermenéutica (falta de recursos interpretativos) y una injusticia testimonial (descrédito de los saberes situados), lo que en última instancia constituye una violencia epistémica sistemática.	El capítulo logra diagnosticar críticamente las raíces históricas, estructurales y prácticas de la comunicación científica en México, introduciendo marcos teóricos fundamentales como el colonialismo epistémico, la colonialidad del saber y las injusticias hermenéuticas y testimoniales. Esto permite visibilizar cómo el conocimiento local e indígena es sistemáticamente deslegitimado, sentando las bases para una reconceptualización profunda de la práctica comunicativa.
8. Lloyd (2024) / México	"It's a utopian dream": Mexico's intercultural universities and the challenges of decolonising higher education	A pesar de su misión decolonial, estas universidades enfrentan graves injusticias epistémicas y estructurales, como la persistente colonialidad del saber, manifestada en "fricciones epistémicas" sobre qué conocimiento es válido. Sufren de racismo institucional, injerencia política, falta de autonomía, recursos escasos y la contradicción entre el "ideal intercultural" y las demandas del mercado laboral, lo que limita su capacidad para empoderar plenamente a los estudiantes y transformar las jerarquías de poder existentes.	La Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM) y similares han logrado ampliar significativamente el acceso a la educación superior para miles de estudiantes indígenas, revitalizando lenguas y culturas originarias. Estas instituciones funcionan como un espacio pionero que cuestiona jerarquías de conocimiento al integrar saberes indígenas en el currículo, ofreciendo una alternativa educativa con potencial decolonizador y fortaleciendo la identidad cultural de sus estudiantes.

Autor / País / Año	Título	Formas de injusticia epistémica	Resultados / Logros
9. Carr et al. (2023) / México	Epistemic (In)justice: Whose Voices Count? Listening to Migrants and Students	Se evidenciaron injusticias testimoniales (descrédito de los testimonios de migrantes por prejuicios) y hermenéuticas (falta de recursos interpretativos para comprender sus experiencias). Los migrantes enfrentan la violencia epistémica de ser silenciados, estereotipados y excluidos de los procesos de producción de conocimiento, además de sufrir discriminación en sistemas burocráticos, lingüísticos y digitales que refuerzan su marginalización y negación como sujetos válidos de saber.	El proyecto logró crear un espacio intercultural de diálogo y escucha ética entre estudiantes de cuatro países, fomentando la conciencia sobre las injusticias epistémicas que sufren migrantes y refugiados. Los estudiantes desarrollaron capacidades epistémicas al escuchar testimonios directos, cuestionar discursos autorizados y participar en polilógicos que desafiaron prejuicios y estereotipos, promoviendo una comprensión más profunda y crítica de la migración global y la producción de conocimientos.
10. Arias y Minoia (2023) / Ecuador	Decoloniality and critical interculturality in higher education: Experiences and challenges in Ecuadorian Amazonia	Persiste la colonialidad del saber en la UEA, con enfoques que niegan la validez de la educación intercultural y mantienen estructuras epistemológicas hegemónicas. Esto se manifiesta en contenidos y pedagogías que no respetan plenamente los mundos pluriversales amazónicos, reproduciendo jerarquías de conocimiento que invisibilizan los saberes ancestrales y limitan la transformación educativa profunda, a pesar de los avances formales y las demandas estudiantiles.	La lucha de las organizaciones indígenas ha logrado institucionalizar programas de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en Ecuador, incluyendo la creación de la Universidad Estatal Amazónica (UEA), que declara integrar saberes ancestrales en sus programas. Esto ha permitido visibilizar y revitalizar conocimientos y lenguas históricamente marginados, acortando distancias epistémicas y facilitando el acceso y permanencia de estudiantes indígenas en la educación superior, además de abrir espacios decoloniales reivindicados por los estudiantes.

Los desafíos y barreras identificados en la formación intercultural en la educación superior han motivado la implementación de diversas estrategias pedagógicas y curriculares innovadoras. La Tabla 3 presenta estudios que coinciden en que la innovación requiere estrategias más allá del discurso. Cárdenas y Vizuela (2025), proponen el modelo de Conocimiento Tecnológico Pedagógico del Contenido (Technological Pedagogical Content Knowledge, TPACK) para integrar tecnología, pedagogía y contenido cultural; Mantilla (2023), aboga por transversalizar herramientas etnográficas para fomentar la reflexividad; Jiménez y Ávila (2024), destacan la Investigación Vinculada como pedagogía situada de co-construcción con comunidades y Perales y McCowan (2021), añaden que el modelo integrado de docencia, investigación y vinculación, junto con admisiones diferenciadas, es clave para una educación pertinente.

Los análisis revelan obstáculos profundos que limitan la materialización de estas estrategias. Un desafío fundamental, identificado por García (2022) y Rasheed (2023), es la necesidad de construir una concepción teórica y epistemológica propia que diferencie radicalmente a la universidad intercultural de la tradicional, superando su carácter meramente nominativo. A nivel de implementación, Mantilla (2023), señala brechas persistentes entre el mandato normativo y la práctica diaria, Sarmiento et al. (2021) y Nájera et al., (2024), entre la rigidez curricular homogeneizante y la necesidad de flexibilidad y Jiménez y Ávila (2024) y Perales y McCowan (2021), entre la formación comunitaria y las expectativas de empleabilidad en el mercado laboral.

Además, existen limitaciones metodológicas en la investigación del campo, como el predominio de estudios cualitativos con muestras pequeñas y la falta de métodos mixtos que dificultan la generalización de hallazgos, como los desarrollados por Guillén y Ramírez (2023a, 2023b). Finalmente, Guamán y Tenutto (2024) y Perales y McCowan (2021), alertan sobre desafíos de sostenibilidad política y financiera, como la injerencia gubernamental y la justificación constante de la rentabilidad de estos modelos.

A pesar de estos retos, los estudios documentan impactos positivos y tendencias prometedoras. Un hallazgo central en el que concuerdan Guamán y Tenutto (2024) y Perales y McCowan (2021), es que estas instituciones amplían significativamente

el acceso a la educación superior para poblaciones históricamente excluidas, especialmente mujeres indígenas, y contribuyen a la revitalización de lenguas e identidades culturales. La formación basada en competencias interculturales según Guillén y Ramírez (2023b), fomenta la armonía grupal, la motivación y la preparación para la colaboración efectiva.

Se identifican tendencias emergentes, Guillén y Ramírez (2023a), plantean el uso de la virtualidad para facilitar encuentros interculturales y una creciente atención a la formación de estas competencias en profesionales de la salud. Por su parte, Rasheed (2023), subraya que la internacionalización y la inclusión cultural son fuerzas transformadoras del panorama educativo global. El perfil del egresado, como señalan Nájera et al. (2024) y Jiménez y Ávila (2024), se posiciona como un promotor de la interculturalidad y un gestor de proyectos comunitarios, capaz de disputar hegemonías y validar saberes subalternos.

Tabla 3. Síntesis analítica de los estudios incluidos sobre estrategias, desafíos y hallazgos clave sobre educación superior intercultural.

Autor / País / Año	Título	Estrategias / Desafíos	Hallazgos
1. Cárdenas y Vizuela (2025) / Ecuador	Recursos digitales e innovación pedagógica en la formación del docente intercultural bilingüe	<p>Estrategias empleadas: El modelo TPACK, la pedagogía crítica y metodologías activas y colaborativas como el aprendizaje basado en problemas.</p> <p>Estrategia de Enfoque (Curricular): Integración explícita del contenido cultural y lingüístico como eje central, asegurando que la tecnología sirva para desarrollar competencias interculturales específicas.</p>	<p>El estudio identifica una integración limitada de recursos digitales en la formación de docentes interculturales bilingües, lo cual constituye un desafío clave. Mediante una metodología mixta, se evidencia que, si bien los docentes en formación poseen conocimiento tecnológico, su aplicación es heterogénea y superficial. Para superar esta brecha, se propone una capacitación especializada basada en el modelo TPACK, que integre tecnología, pedagogía y contenido cultural desde un enfoque activo y colaborativo.</p>
2. Guamán y Tenuutto (2024) / Ecuador	La Educación Superior Intercultural en el Ecuador	<p>Estrategias empleadas: Institucionalización desde la base, crear estructuras propias para materializar la demanda social.</p> <p>Modelo desde la raíz: Establecer una institución que opera bajo principios indígenas (enfoque innovador, valoración de conocimientos ancestrales) como referente.</p> <p>Desafíos principales: ampliación y equidad, garantizar sostenibilidad política.</p>	<p>El estudio describe el origen de la educación intercultural en Ecuador como resultado de una lucha social, destacando como hitos fundacionales el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (década de 1990) y la creación de la Universidad Amawtay Wasi. Esta institución es presentada como un modelo por su enfoque innovador y su compromiso con los saberes indígenas. El principal desafío identificado es garantizar la implementación efectiva, equitativa y sostenible de este modelo en todo el sistema educativo, más allá de los cambios políticos.</p>
3. Nájera et al. (2024) / México	Jóvenes indígenas: expectativas y experiencias en la Universidad Intercultural de Chiapas	<p>Estrategias empleadas:</p> <p>Enfoque en la vinculación con la comunidad, basado en un modelo de construcción colectiva de competencias, donde el saber hacer se desarrolla al enfrentar problemas reales en y con la comunidad.</p> <p>Desafíos principales: brecha entre el perfil institucional y las expectativas juveniles, entre el perfil de docente comunitario fuertemente arraigado y las nuevas aspiraciones profesionales de las juventudes indígenas.</p> <p>Flexibilizar el modelo para incorporar estas expectativas y modificar el currículo.</p>	<p>Se analiza la formación intercultural en educación superior indígena, centrándose en una licenciatura en Lengua y Cultura en Chiapas. Define la competencia profesional como un saber hacer integral aplicado a la solución de problemas comunitarios. Destaca que el perfil del egresado lo posiciona como promotor de la interculturalidad, gestor de proyectos lingüístico-culturales comunitarios e investigador con habilidades para la enseñanza de lenguas originarias.</p>

Autor / País / Año	Título	Estrategias / Desafíos	Hallazgos
4. (Mantilla, 2023) / Ecuador	Innovación educativa para la inclusión de una perspectiva intercultural en la universidad ecuatoriana a través de herramientas etnográficas	<p>Estrategia Central Propuesta:</p> <p>Transversalización de la etnografía, incorporar nociones básicas y experiencias prácticas de metodología etnográfica (observación participante, entrevistas en profundidad) de forma transversal en los planes de estudio de diversas carreras, incluyendo ciencias duras y aplicadas.</p> <p>Desafíos Principales: brecha normativo-práctica, falta de sistematicidad, desconexión universidad-contexto, resistencia disciplinar, necesidad de adaptar y justificar la utilidad de la lente cualitativa y contextual de la etnografía en disciplinas tradicionalmente alejadas de las ciencias sociales, como la genética o la tecnología.</p>	<p>El estudio evidencia la brecha entre el mandato constitucional de Ecuador (Estado intercultural y plurinacional) y la práctica universitaria, la cual no incorpora sistemáticamente conocimientos interculturales. Frente a este desfase, la investigación propone como estrategia de innovación educativa la incorporación transversal de herramientas etnográficas en la formación de diversas disciplinas. Esta metodología, basada en la observación participante y entrevistas, busca acercar al estudiantado a la complejidad cultural desde su propio campo académico, fomentando la reflexividad y el diálogo intercultural.</p>
5. Sarmiento et al. (2021) / Ecuador	Innovaciones pedagógicas en educación intercultural: Un desafío para la práctica docente.	<p>Estrategias Propuestas: Implementación curricular activa, desarrollar programas, proyectos y estrategias específicas para llevar la interculturalidad al aula, más allá del discurso teórico, promoviendo una construcción conjunta de conocimiento.</p> <p>Innovación desde la Práctica</p> <p>Desafíos Principales: El currículo rígido y homogeneizante actúa como barrera estructural que desafía la labor docente. La innovación pedagógica es un desafío práctico complejo, que va más allá de la mera instrucción. Persiste una brecha entre teoría y práctica, y una marcada dependencia de las políticas públicas para su implementación efectiva.</p>	<p>La investigación subraya el papel central del docente como guía para un sistema educativo transformador, el cual requiere del respaldo de políticas públicas. Identifica como desafíos clave un currículo rígido y la complejidad de la transmisión pedagógica. Propone que el modelo de educación intercultural, implementado mediante programas y estrategias concretas en el aula, es el marco idóneo para fomentar la convivencia en la diversidad. Finalmente, sostiene que la innovación pedagógica debe materializarse en la creación de espacios de aprendizaje que vinculen teoría y realidad, centrándose en la experiencia vivida del estudiante.</p>

Autor / País / Año	Título	Estrategias / Desafíos	Hallazgos
6. García (2022) / Perú	Las universidades interculturales en el Perú: retos y desafíos	<p>Desafíos Principales: fundar una concepción teórica propia, construir un aula con relaciones interculturales fluidas, desarrollar una metodología intercultural de investigación y enseñanza y forjar una epistemología intercultural alternativa a la occidental.</p>	<p>En el estudio se argumenta que el principal reto de las Universidades Interculturales es superar su condición meramente nominativa para construir un sustento conceptual inédito que las diferencie radicalmente de la universidad tradicional.</p>
7. Jiménez y Ávila (2024) / México	La Investigación Vinculada y los propósitos de la educación superior intercultural	<p>Estrategias Centrales del Modelo: Pedagogía situada y colaborativa, la Investigación Vinculada (IV) se basa en trabajo de campo etnográfico prolongado (1-2 años), donde estudiantes construyen conocimiento con las comunidades, priorizando la confianza y la horizontalidad sobre métodos rígidos.</p> <p>Flexibilidad Metodológica Radical.</p> <p>Integración de Saberes y Funciones.</p> <p>Desafíos Principales: Brecha con el mercado laboral; sostenibilidad de los vínculos, complejidad y riesgo de la improvisación; superar dicotomías reduccionistas.</p>	<p>Este estudio etnográfico analiza la Investigación Vinculada (IV) como estrategia central de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI). La IV integra investigación-acción participativa, educación popular y etnografía para formar profesionales comprometidos con la justicia social. Los resultados diacrónicos (2004-2023) revelan que genera aprendizajes profundos y lazos comunitarios, pero enfrenta tensiones con un mercado laboral precarizado. Concluye que la UVI educa para disputar hegemonías y validar saberes subalternos, superando dicotomías simplistas..</p>
8. Guillén y Ramírez (2023b) / México	A review of collaboration through intercultural competencies in higher Education	<p>Estrategias empleadas: Las universidades interculturales evalúan con indicadores actitudinales y sensibilidad intercultural, usando métodos cualitativos. Promueven la innovación mediante aprendizaje colaborativo, entornos virtuales y programas de intercambio presenciales y en línea..</p> <p>Desafíos principales: la necesidad de superar el predominio de estudios de caso, integrar métodos mixtos y abordar la complejidad de medir competencias interculturales de forma objetiva y estandarizada.</p>	<p>Los hallazgos destacan que las competencias interculturales promueven la armonía grupal, la motivación y preparan para la colaboración efectiva. El inglés es clave para la comunicación global, y las herramientas virtuales facilitan encuentros interculturales. El aprendizaje colaborativo aumenta la sensibilidad y conciencia cultural. La actitud del estudiante es el indicador principal evaluado. Predominan los estudios cualitativos en pedagogía, confirmando el valor de estas competencias para la internacionalización.</p>

Autor / País / Año	Título	Estrategias / Desafíos	Hallazgos
9. Perales y McCowan (2021) / México	Rewiring higher education for the Sustainable Development Goals: the case of the Intercultural University of Veracruz, Mexico	<p>Estrategias empleadas: La Universidad Intercultural de Veracruz (UIV) innova mediante un modelo integrado de docencia, investigación y vinculación comunitaria horizontal, currículos orientados al desarrollo local y admisiones diferenciadas que valoran saberes indígenas.</p> <p>Desafíos principales: incluyen tensiones entre la movilidad social esperada y el enfoque comunitario crítico, la escasez de empleo local, el reclutamiento de profesores comprometidos y la constante justificación de su costo-eficiencia ante el Estado.</p>	<p>La UIV amplía el acceso a educación superior para poblaciones indígenas y rurales, especialmente mujeres, y fortalece identidades culturales y lenguas originarias. Sus egresados suelen trabajar en sus comunidades, generando impacto local en áreas como soberanía alimentaria, salud y justicia social. El modelo cuestiona nociones convencionales de desarrollo y promueve alternativas como el buen vivir, aunque enfrenta dilemas sobre empleabilidad y reconocimiento externo.</p>
10. Guillén y Ramírez (2023a)	Intercultural Competencies in Higher Education:a systematic review from 2016 to 2021	<p>Estrategias empleadas: Las estrategias incluyen el aprendizaje colaborativo, experiencias internacionales (virtuales y presenciales) y la integración de competencias comunicativas y de sensibilidad intercultural en currículos pedagógicos y clínicos. Desafíos principales: predominancia de estudios cualitativos con muestras pequeñas, la escasa investigación sobre la competencia de responsabilidad intercultural, la falta de métodos mixtos y la dificultad para generalizar hallazgos debido a la subjetividad en la interpretación de datos.</p>	<p>La revisión de 325 estudios (2016-2021) evidencia que la competencia más investigada es la comunicación intercultural, vinculada al aprendizaje de idiomas, especialmente inglés. El área temática predominante es la pedagógica (67%). Se identifican tendencias hacia la virtualidad, la colaboración global y la formación en competencias interculturales para profesionales de la salud. Los autores señalan la necesidad de ampliar la investigación con metodologías mixtas, muestras más diversas y un enfoque integral que combine virtualidad, colaboración e interculturalidad.</p>
11. Rasheed (2023) / Canadá	Educational Innovation amidst Globalization: Higher Education Institutions and Societal Integration	<p>Estrategias empleadas: incluyen la adopción de modelos pedagógicos diversificados, el fomento de la internacionalización y el diseño de entornos de aprendizaje culturalmente inclusivos.</p> <p>Desafíos principales: la resistencia a integrar la diversidad cultural, las limitaciones para desarrollar competencias interculturales en los estudiantes, y la adaptación institucional a un entorno globalizado, lo cual requiere la reconfiguración de políticas y prácticas.</p>	<p>El estudio destaca que la internacionalización y la inclusión cultural transforman la educación. Las Instituciones de Educación Superior deben innovar y crear entornos inclusivos que doten a los estudiantes de habilidades para un mundo interconectado. Es necesario superar las barreras a la internacionalización, ofreciendo estrategias prácticas para alinear el desarrollo institucional con competencias globales y entendimiento cultural.</p>

Los estudios convergen en señalar caminos necesarios para el futuro. Se requiere según Cárdenas y Vizuela (2025), una capacitación docente especializada que supere la integración superficial de la tecnología y la cultura. Así, Nájera et al., (2024), consideran que es imperativo flexibilizar los modelos y currículos para incorporar las aspiraciones diversas de los jóvenes indígenas sin perder el arraigo comunitario. La investigación debe avanzar hacia metodologías mixtas y enfoques integrales que superen las limitaciones actuales, como plantean Guillén y Ramírez (2023a, 2023b).

Definitivamente, la innovación pedagógica debe materializarse en el aula a través de estrategias concretas que vinculen teoría y realidad, como plantea Sarmiento et al., (2021), centrándose en la experiencia del estudiante y requiriendo el respaldo de políticas públicas coherentes. En conjunto, estos horizontes enfatizan que la educación superior intercultural, pese a sus tensiones, es un proyecto en construcción esencial para formar profesionales críticos y construir sociedades más justas y plurales.

Discusión

Para situar los hallazgos de esta revisión dentro del panorama académico más amplio y evaluar su consistencia, alcance y posibles singularidades, se procede a un ejercicio de contraste con la literatura internacional reciente no incluida en el corpus analizado. Esta discusión comparativa, organizada por las principales temáticas emergentes, busca identificar puntos de convergencia y divergencia que permitan profundizar en la comprensión de la educación superior intercultural, sus desafíos epistémicos y sus rutas de innovación.

Los hallazgos que destacan la folklorización, exclusión y extractivismo epistémico encuentran un sólido respaldo en De Sousa (2021), quien con su concepto de epistemicidio, ofrece un marco teórico potente que explica la aniquilación sistemática de saberes no occidentales, coincidiendo plenamente con los diagnósticos sobre desestimación y subalternización observados en México y Chile. De manera similar, Alvarado (2025), en su trabajo sobre la colonialidad y la interculturalidad crítica, subraya que la injusticia epistémica no es solo exclusión, sino una jerarquización ontológica que este estudio corrobora al identificar la negación de validez a otras cosmovisiones.

La tensión identificada entre el ideal decolonial y las demandas del mercado laboral es un eje de debate internacional, Zbyszewska et al., (2025), en su análisis advierte sobre el riesgo de que los proyectos alternativos sean cooptados por lógicas neoliberales de empleabilidad, un desafío que resuena profundamente con los observados en las universidades interculturales mexicanas. Sin embargo, autores como García y Gavari (2021), ofrecen una perspectiva comparativa, donde los modelos educativos poscoloniales a veces logran una integración más orgánica entre conocimiento tradicional y formación profesional, sugiriendo que las contradicciones analizadas podrían no ser inherentes al proyecto, sino agudizadas por contextos latinoamericanos específicos con Estados débiles y mercados laborales precarizados.

Las estrategias innovadoras documentadas, como el modelo TPACK aplicado a contenidos culturales y la Investigación Vinculada, encuentran ecos en corrientes pedagógicas globales, pero con un giro distintivo como señalan Riquelme y Peña (2024), desde la teoría de la Pedagogía Culturalmente Relevante, que comparte el objetivo de conectar la enseñanza con el bagaje cultural del estudiante, pero su enfoque se centra más en la adaptación dentro del sistema existente. En cambio, las estrategias latinoamericanas analizadas, como la etnografía transversal o el kimkantun, son más radicales al buscar desestructurar el canon y establecer una horizontalidad epistémica desde el inicio.

En síntesis, la comparación revela que los hallazgos de esta revisión no son aislados, sino que dialogan de manera crítica y enriquecedora con debates globales sobre justicia cognitiva, descolonización e innovación educativa, confirmando su relevancia y a la vez destacando los matices específicos del contexto latinoamericano.

CONCLUSIONES

El análisis de los estudios incluidos en la revisión sistemática revelan que la educación superior intercultural emerge como un campo crucial de innovación y disputa epistemológica, donde se confrontan modelos hegemónicos con enfoques decoloniales orientados a la justicia cognitiva. Se evidencian avances significativos, la creación de universidades interculturales, la validación de saberes indígenas y metodologías participativas que fomentan la cocrección. Estos logros amplían el acceso

a la educación superior para poblaciones históricamente excluidas y revitalizan lenguas e identidades culturales. Sin embargo, persisten estructuras de dominación epistémica que se manifiestan en la folklorización de saberes, la homogenización curricular, la exclusión en la toma de decisiones y el extractivismo académico, lo que revela la persistente colonialidad del saber.

Los análisis identifican tensiones estructurales que limitan la materialización plena del proyecto intercultural. Entre ellas destacan la contradicción entre el ideal decolonial y las demandas del mercado laboral, la injerencia política, la escasez de recursos y la persistencia de una inclusión superficial de los saberes subalternos. Además, se observa una brecha entre el mandato normativo y la práctica educativa, así como entre la formación comunitaria y las expectativas de empleabilidad de los jóvenes indígenas. Estas tensiones subrayan que la descolonización de la educación superior es un proceso conflictivo y complejo, que requiere no solo innovaciones pedagógicas, sino también transformaciones institucionales y estructurales profundas.

Frente a estos desafíos, se proponen horizontes de reconfiguración universitaria centrados en la transdisciplinariedad, la agroecología como marco pedagógico holístico, la reforma curricular desde la autonomía y una reconceptualización radical de la comunicación del conocimiento. La innovación educativa debe trascender el discurso teórico y materializarse en estrategias concretas, como la integración tecnológico-cultural, la transversalización de herramientas etnográficas y el aprendizaje basado en la vinculación comunitaria. Estas propuestas buscan superar la fragmentación del saber y promover un diálogo genuino entre epistemologías diversas.

El futuro de la educación superior intercultural exige fortalecer la investigación con metodologías mixtas e integrales que superen las limitaciones de los estudios cualitativos. Es imperativo desarrollar una capacitación docente especializada y flexibilizar los currículos para responder a las aspiraciones estudiantiles sin perder el arraigo comunitario. Además, se requieren políticas públicas que aseguren la sostenibilidad política y financiera de estas instituciones. Solo un compromiso sostenido con la justicia epistémica y la pluralidad cognitiva consolidará un proyecto educativo verdaderamente transformador.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2025). Interculturalidad, decolonialidad y representaciones sociales. *Revista digital La Pasión del Saber*, 15(28), 66-84. <https://lapasiondelsaber.ujap.edu.ve/index.php/lapasiondelsaber-ojs/article/view/392/329>
- Arguelles, J. N. (2025). Interculturalidad y educación propia en el nivel superior: proyectos político-pedagógicos en América Latina. *Revista Española de Educación Comparada*(47), 373-396. <https://doi.org/10.5944/reec.47.2025.41861>
- Arias, R. I. y Minoia, P. (2023). Decoloniality and critical interculturality in higher education: Experiences and challenges in Ecuadorian Amazonia. *Forum for Development Studies*, <https://doi.org/10.1080/08039410.2023.2177562>
- Bernal, L. P. (2022). Cuatro injusticias epistémicas en los currículos universitarios de filosofía en Colombia: anglo-eurocentrismo, racismo, sexismo y humanismo. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 43(126). <https://doi.org/10.15332/25005375.7604>
- Cárdenas, C. G. y Vizuela, J. F. (2025). Recursos digitales e innovación pedagógica en la formación del docente intercultural bilingüe. *Revista UGC*, 3(1), 26-34. <https://universidadugc.edu.mx/ojs/index.php/rugc/article/view/70/67>
- Carr, A., Bonilla, G. B., Alchazidu, A., Booth, W. A., Chudová, K., Tineo, P. E. y Constanzo, P. J. (2023). Epistemic (in) justice: Whose voices count? Listening to migrants and students. *Journal of Comparative International Higher Education*, 15(5), 7. <https://doi.org/10.32674/jcihe.v15i5.5811>
- De Sousa, B. (2021). El fin del imperio cognitivo: la afirmación de las epistemologías del Sur. *Trotta*. <https://www.trotta.es/libros/el-fin-del-imperio-cognitivo/9788498797800/>
- Del Pino, M., Arias, K. E. y Muñoz, G. (2022). Justicia Social en Saberes y Haceres de la Evaluación Educativa en Contexto Mapuce. *Revista internacional de educación para la justicia social*, 11(1). <https://doi.org/10.15366/riejs2022.11.1.008>
- Díaz, N. (2025). Fracturas, Redes y Horizontes Transdisciplinarios en la Universidad Contemporánea. *Revista Electrónica de Investigación en Docencia Universitaria*(1), 288-315. <https://doi.org/10.54802/r.esp.n1.2025.168>
- Druker, S., Sánchez, R. y Cáceres, L. (2024). Hacia una educación en justicia epistémica: Lecciones desde la Agroecología. *Foro de Educación*, 22(1), 191-214. <https://doi.org/10.14201/fde.1098>.
- García, M. J. y Gavari, E. (2021). Tradición y reforma en la educación occidental del siglo XXI. *Editorial Sanz y Torres Sl*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=494521>
- García, Ó. A. (2022). Las universidades interculturales en el Perú: retos y desafíos. *Desafíos*, 13(2), 129-136. <https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.2.376>
- Guamán, P. y Tenutto, M. (2024). La Educación Superior Intercultural en el Ecuador: trayectos, desafíos y perspectivas en el caso de estudio de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi. *Convergencia Educativa*(16), 41-55. <https://doi.org/10.29035/rce.16.41>
- Guillén, N. y Ramírez, M. S. (2023a). Intercultural competencies in higher education: A systematic review from 2016 to 2021. *Cogent Education*, 10(1), 2167360. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2167360>
- Guillén, N. y Ramírez, M. S. (2023b). A review of collaboration through intercultural competencies in higher Education. *Cogent Education*, 10(2), 2281845. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2281845>
- Herrera, S. y Gutiérrez, A. S. (2023). Challenges of epistemic justice and diversity in science communication in Mexico: Imperatives for radical re-positioning towards transformative contexts of social problem-solving, cultural inclusion, and transdisciplinarity. In *Race and sociocultural inclusion in science communication* (pp. 85-99). Bristol University Press. <https://doi.org/10.51952/9781529226829.ch005>
- Jiménez, C. y Ávila, A. A. (2024). La Investigación Vinculada y los propósitos de la educación superior intercultural. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54(1), 139-163. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.611>
- Lloyd, M. (2024). "It's a utopian dream": Mexico's intercultural universities and the challenges of decolonising higher education. *Intercultural Education*, 35(4), 402-418. <https://doi.org/10.1080/14675986.2024.2381330>
- Madrid, G. d. R., Cedeño, S. A., Reyes, A. N. y Encalada, F. C. (2024). Reto hacia una Educación Intercultural en las Aulas. *Reincisol*, 3(5), 236-265. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(5\)236-265](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(5)236-265)
- Mantilla, J. D. (2023). Innovación educativa para la inclusión de una perspectiva intercultural en la universidad ecuatoriana a través de herramientas etnográficas. *Edunovatic2023*.

- Conference Proceedings: 8th Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT November 29-30, 2023, <https://doi.org/10.58909/adc24139168>
- Martínez, M. A. (2022). Descolonizar la escuela: Educación por la justicia en comunidades originarias del sureste de México. *Revista internacional de educación para la justicia social*, 11(1), 101-117. <https://doi.org/10.15366/riejs2022.11.1.006>
- Nájera, A. J., Sántiz, A. y Gómez, Á. H. (2024). Jóvenes indígenas: expectativas y experiencias en la Universidad Intercultural de Chiapas. *Sinéctica*(62). [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2024\)0062-013](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2024)0062-013)
- Ortíz, M., Ortiz, D. M., Jiménez, D. y Zwierewicz, M. (2024). Enfoque epistemológico decolonial y las pedagogías modernas. *Educación y Humanismo*, 26(47), 198-222. <https://doi.org/10.17081/eduhum.26.47.6901>
- Perales, C. y McCowan, T. (2021). Rewiring higher education for the Sustainable Development Goals: the case of the Intercultural University of Veracruz, Mexico. *Higher Education*, 81(1), 69-88. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00525-2>
- Rasheed, Z. (2023). Educational Innovation amidst Globalization: Higher Education Institutions and Societal Integration. *Igmin Research*, 1(2), 154-159. <https://doi.org/10.61927/igmin131>
- Riquelme, M. y Peña, C. (2024). Formación inicial docente e inmigración en Chile: Fundamentos y propuestas desde una pedagogía culturalmente relevante. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 23(51), 273-291. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.v23i51.1677>
- Sarmiento, S. M., García, K. H. y Sacta , E. (2021). Innovaciones pedagógicas en educación intercultural: Un desafío para la práctica docente. *Revista Electrónica Entrevista Académica*, 2(8), 121-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7960575>
- Sepúlveda, X. y Valderrama, I. (2023). La universidad latinoamericana como espacio crítico: Epistemologías interculturales/ decoloniales contra las políticas reproductoras de pensamiento. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*(19 (septiembre-diciembre)), 27-38. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8270507>
- Torres, D. M., Plascencia, M. y Salazar, V. H. (2024). Injusticia cognitiva curricular en México: narrativas académicas y étnicas. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54(2), 229-254. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.631>
- Zbyszewska, A., Maximo, F., Zbyszewska, A. y Maximo, F. (2025). Narrativas del trabajo sostenible en comunidades afectadas por la minería. Articulación de un concepto decolonial. *Revista Internacional del Trabajo*, 144(1). <https://doi.org/10.16995/ilrs.18835>