Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación / https://revistahorizontes.org
Volumen 10 / N° 41 / enero-marzo 2026 / ISSN: 2616-7964 / pp. 1 – 11
https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1216

Research Article

Percepción del control parental y su relación con la resiliencia en adolescentes peruanos, guatemaltecos y nicaragüenses

Parental Control Perception and its Relationship with Resilience in Peruvian, Guatemalan, and Nicaraguan Adolescents

Wilson Sucari
wsucari@inudi.edu.pe ✉
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. Puno, Perú

Franklin Rizo-Fuentes
frizo@inudi.edu.pe
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. Puno, Perú

Moisés Santiago Batz Aguilar
mbatz@inudi.edu.pe
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. Puno, Perú

Carmen Chauca
cchauca@inudi.edu.pe
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. Puno, Perú

Marda Reyna-Ordinola
mreyna@inudi.edu.pe
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. Puno, Perú

Eliana Pancca
epancca@inudi.edu.pe
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. Puno, Perú

Resumen

Contexto: La resiliencia adolescente se vincula estrechamente con las dinámicas familiares, especialmente con las prácticas de control y apoyo parental. Comprender esta relación en distintos contextos socioculturales permite orientar estrategias de fortalecimiento psicosocial. **Objetivo:** Analizar la relación entre el control parental y la resiliencia en adolescentes de Perú, Nicaragua y Guatemala. **Metodología:** Se empleó un diseño cuantitativo, transversal y correlacional con una muestra por conveniencia de 1001 adolescentes. El control parental se evaluó mediante el Cuestionario PERCOPA (control conductual, apoyo parental y control tecnológico), mientras que la resiliencia se midió con una escala estandarizada. Se utilizó la correlación de Spearman para el análisis de datos. **Resultados:** Se identificaron asociaciones positivas y moderadas en los tres países, siendo más fuertes en Nicaragua y más débiles en Guatemala. El apoyo parental mostró la mayor correlación con la resiliencia, seguido del control tecnológico y el conductual. Las diferencias entre países fueron estadísticamente significativas, destacando la mayor asociación en Nicaragua. **Conclusión:** El vínculo entre control parental y resiliencia está influido por el contexto sociocultural. El apoyo parental y la regulación tecnológica emergen como factores clave para fortalecer la resiliencia en adolescentes.

Palabras clave: Adolescentes; Control parental; Educación; Factores sociodemográficos; Resiliencia.

Abstract

Background: Adolescent resilience is closely linked to family dynamics, particularly parental control and support practices. Analyzing this relationship across sociocultural contexts is vital for guiding psychosocial interventions. **Objective:** To analyze the relationship between parental control and resilience among adolescents in Peru, Nicaragua, and Guatemala. **Methods:** A quantitative, cross-sectional, and correlational study was conducted with a convenience sample of 1,001 adolescents.

Parental control was assessed using the PERCOPA Questionnaire (behavioral control, parental support, and technological control), and resilience was measured with a standardized scale. Data were analyzed using Spearman's correlation. **Results:** Findings reveal positive, moderate associations in all three countries, with the strongest correlations in Nicaragua and the weakest in Guatemala. Parental support showed the highest correlation with resilience, followed by technological and behavioral control. Inter-country differences were statistically significant. **Conclusion:** The link between parental control and resilience is sociocultural-dependent. Parental support and technological regulation emerge as critical factors for fostering adolescent resilience.

Keywords: adolescents, parental control, resilience, sociocultural factors, cross-cultural study.

Introducción

La adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo humano, caracterizada por cambios físicos, emocionales y sociales que moldean la identidad y la capacidad de afrontamiento de los jóvenes (Masten, 2001; Luthar, 2006; Fergus y Zimmerman, 2005). Durante este periodo, los adolescentes enfrentan desafíos significativos, como la presión social, la toma de decisiones sobre su futuro y la gestión del estrés académico y familiar (Steinberg, 2014; Espinoza-García, 2020). En este contexto, el entorno familiar desempeña un papel central, ya que las interacciones con los padres pueden fomentar o limitar el desarrollo de habilidades socioemocionales fundamentales para la adaptación y la resiliencia (Bronfenbrenner, 1987; Baumrind, 1991; Conger et al., 2010).

Uno de los factores clave en esta dinámica es el control parental, entendido como el conjunto de prácticas de supervisión, disciplina y apoyo que los padres ejercen sobre sus hijos (Darling y Steinberg, 1993; García et al., 2018). En esta investigación, el control parental se analiza desde la percepción de los propios adolescentes, quienes valoran el grado de supervisión y apoyo que reciben mediante el Cuestionario Percopa (Sucari et al., 2024). Este enfoque es relevante porque las percepciones de los jóvenes pueden diferir de las intenciones parentales y constituyen un indicador directo de cómo dichas prácticas impactan en su experiencia y desarrollo personal. Dichas prácticas incluyen la monitorización de la conducta, el establecimiento de normas claras y el apoyo emocional, elementos que han demostrado influir en el bienestar psicológico y en la capacidad de afrontar retos (Gómez-Baya et al., 2022; Pinquart, 2017). La evidencia empírica indica que un estilo parental equilibrado, caracterizado por altos niveles de control conductual y apoyo afectivo, tiende a favorecer la resiliencia y reducir comportamientos de riesgo (Masten y Tellegen, 2012; Dishion y McMahon, 1998).

La resiliencia, definida como la capacidad de adaptación y recuperación ante situaciones adversas, es un factor fundamental para el bienestar de los adolescentes (Sibalde et al., 2020; Rutter, 1999; Luthar et al., 2000). El control parental, percibido positivamente, contribuye a fortalecer esta capacidad al proporcionar un entorno seguro y predecible para enfrentar dificultades (Zimmerman y Arunkumar, 1994; Ungar, 2011). Tanto el apoyo parental como la supervisión son elementos esenciales, mientras que un control excesivo o excesivamente permisivo puede resultar contraproducente (García y Gracia, 2010; Fosco et al., 2012).

El impacto del control parental percibido sobre la resiliencia puede variar en función del contexto sociocultural, económico y educativo (Borrero, 2017; Huamán, 2016). En América Latina, las diferencias en condiciones de vida, estructuras familiares y sistemas

educativos influyen en cómo los adolescentes interpretan y responden a las prácticas parentales (Raffaelli et al., 2021; Sucari et at., 2022a). Factores como la precariedad económica, la violencia intrafamiliar o la limitada oferta educativa pueden alterar estas percepciones y, por ende, su efecto sobre la resiliencia juvenil (Bronfenbrenner y Morris, 2006; Arnett, 2016).

En los últimos años, el uso de tecnologías y redes sociales ha añadido nuevas dimensiones al control parental (Sucari et al., 2024c), como la regulación del tiempo de pantalla y la supervisión de la actividad digital (Brown, 2022; Dai, 2026). Estudios recientes señalan que un control tecnológico equilibrado, percibido como apoyo y no como restricción, puede proteger frente a riesgos como el ciberacoso o la exposición a contenidos nocivos, fortaleciendo el bienestar emocional y la resiliencia (Gómez-Ortiz et al., 2020; Estrada et al., 2024).

La relevancia de este estudio radica, que a pesar de que existe amplia literatura sobre resiliencia adolescente, son escasos los análisis comparativos entre países latinoamericanos que consideren la percepción juvenil del control parental, integrando tanto dimensiones tradicionales como tecnológicas. Asimismo, se incorpora un tratamiento estadístico adaptado a la naturaleza ordinal de los datos, procedentes de escalas tipo Likert, empleando la correlación de Spearman para estimar la fuerza y dirección de la relación, y la prueba Fisher r-to-z adaptada para Spearman con corrección de Bonferroni para comparar correlaciones entre países, asegurando coherencia metodológica y validez en la interpretación.

En este marco, el presente estudio analiza la relación entre la percepción del control parental y la resiliencia en adolescentes de Perú, Guatemala y Nicaragua, considerando la influencia de factores socioculturales. Además, busca aportar evidencia empírica que sirva para orientar políticas educativas y programas de apoyo familiar que promuevan modelos de crianza efectivos y culturalmente adaptados, con el objetivo de potenciar el desarrollo socioemocional y reducir la vulnerabilidad de los jóvenes en contextos diversos de América Latina.

Metodología

Este estudio se enmarca en el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional de corte transversal (Bryman, 2012; Sucari et al., 2024b). La elección de este diseño se fundamenta en el objetivo de identificar y comparar la relación entre el control parental y la resiliencia en adolescentes de tres países latinoamericanos, sin manipular variables y evaluando las mediciones en un único momento temporal.

La población estuvo conformada por adolescentes de Perú, Nicaragua y Guatemala, con edades comprendidas entre 12 y 23 años (media = 19.9 años). Del total, el 58% eran mujeres y el 42% hombres. En cuanto al tipo de institución educativa, el 80% asistía a instituciones estatales, el 10% a privadas y el 10% a mixtas. Según la zona de residencia, el 82% vivía en áreas urbanas, el 6% en rurales y el 13% en semiurbanas.

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, conformándose una muestra de 1001 adolescentes: 520 de Perú (52%), 260 de Nicaragua (26%) y 221 de Guatemala (22%). Este tipo de muestreo se utilizó por la accesibilidad y disposición de

los participantes, lo que facilitó la recolección de datos en contextos geográficos diversos, aunque se reconoce que limita la generalización de los resultados.

Las variables de estudio se definieron de la siguiente manera: variable Control parental, se evaluó desde la percepción de los adolescentes mediante el Cuestionario Percopa (Sucari et al., 2024c), el cual contempla tres dimensiones: control conductual (supervisión de actividades y establecimiento de normas), apoyo parental (afecto, comunicación y respaldo emocional) y control sobre el uso de medios tecnológicos (regulación del uso de dispositivos y supervisión de la actividad digital). El instrumento utiliza una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = "Nunca" a 5 = "Siempre") y, en este estudio, presentó una alta consistencia interna (α de Cronbach > 0.89) tanto en la escala total como en cada una de sus dimensiones.

La segunda variable, Resiliencia, se midió con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada por Novella (2002), que evalúa la capacidad de los adolescentes para adaptarse y recuperarse frente a situaciones adversas. Esta herramienta también se administró en formato Likert de 5 puntos y demostró alta fiabilidad (α de Cronbach > 0.88) en la presente investigación. Ambas variables, por su naturaleza ordinal, fueron analizadas con técnicas estadísticas no paramétricas, garantizando coherencia metodológica en la interpretación de los resultados.

La recolección se realizó de forma virtual mediante cuestionarios autoadministrados en Google Forms, compartidos por correo electrónico y redes sociales (WhatsApp). La participación fue voluntaria y anónima. Se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, y en el caso de menores de edad, el asentimiento y la autorización verbal de sus padres o tutores.

Dado que las variables fueron medidas mediante escalas tipo Likert, con un nivel de medición ordinal, se utilizó la correlación de Spearman (ρ), estadístico apropiado para evaluar relaciones monotónicas sin requerir el supuesto de normalidad.

El análisis se desarrolló en dos etapas. En la primera, se calcularon las correlaciones de Spearman entre control parental y resiliencia, tanto de forma global como por cada dimensión del control parental, considerando de manera independiente a cada país. Esto permitió identificar la fuerza y dirección de la relación en contextos socioculturales distintos. En la segunda etapa, se compararon las correlaciones obtenidas entre países mediante la prueba Fisher r-to-z adaptada a Spearman, que transforma los coeficientes de correlación en valores z para contrastar diferencias en muestras independientes.

Las comparaciones por pares incluyeron Perú vs. Nicaragua, Perú vs. Guatemala y Nicaragua vs. Guatemala. Para reducir el riesgo de error tipo I derivado de las comparaciones múltiples, se aplicó la corrección de Bonferroni a los p-valores obtenidos. Este procedimiento se aplicó tanto a la correlación global como a las correlaciones por dimensión. Los análisis se realizaron con JASP (versión 0.19.1) y Python 3.0, estableciendo un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ para la interpretación estadística de los resultados.

El estudio se desarrolló conforme a los principios de la Declaración de Helsinki y a la normativa ética aplicable en investigaciones con seres humanos. Se garantizó la confidencialidad de los datos, la voluntariedad de la participación y el derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

Resultados

Correlación en control parental y resiliencia

El análisis de correlación de Spearman (Tabla 1) evidenció asociaciones positivas y moderadas entre el control parental y la resiliencia en los tres países evaluados. Nicaragua presentó la correlación más alta (ρ = 0.65, p < 0.001), seguida de Perú (ρ = 0.62, p < 0.001) y Guatemala (ρ = 0.50, p < 0.001). Estos hallazgos sugieren que, en general, un mayor nivel de control parental percibido se relaciona con una mayor capacidad de afrontamiento y adaptación en los adolescentes.

***Tabla 1**. Correlación de Spearman entre control parental y resiliencia, por país*

País	ρ Spearman	n	p-valor
Perú	0.62	520	<0.001
Nicaragua	0.65	260	<0.001
Guatemala	0.5	221	<0.001

Comparación de correlaciones entre países

La comparación estadística de las correlaciones se realizó mediante la prueba de Fisher r-to-z adaptada a Spearman, con corrección de Bonferroni para múltiples comparaciones (Tabla 2). No se encontraron diferencias significativas entre Perú y Nicaragua (p-ajustado = 1.000). La diferencia entre Perú y Guatemala resultó significativa antes de la corrección (p = 0.030), pero perdió significancia tras el ajuste (p-ajustado = 0.089). La comparación entre Nicaragua y Guatemala se mantuvo significativa incluso tras la corrección (p-ajustado = 0.042), indicando que en Nicaragua la relación entre control parental y resiliencia es significativamente más fuerte que en Guatemala.

***Tabla 2**. Comparación de correlaciones entre países (Fisher r-to-z adaptado a Spearman).*

Comparación	ρ_1	ρ_2	Z_diff	p-valor	p-ajustado (Bonf.)
Perú vs Nicaragua	0.62	0.65	-0.66	0.51	1
Perú vs Guatemala	0.62	0.5	2.18	0.03	0.089
Nicaragua vs Guatemala	0.65	0.5	2.45	0.014	0.042

Correlación por dimensiones del control parental

Al analizar las dimensiones de control parental (Tabla 3), se observó que en todos los países el apoyo parental presentó las correlaciones más altas con la resiliencia (Perú: ρ = 0.58; Nicaragua: ρ = 0.60; Guatemala: ρ = 0.52), seguido del control tecnológico y el control conductual. En todos los casos, las correlaciones fueron positivas y moderadas.

***Tabla 3**. Correlación de Spearman entre control parental y resiliencia, por dimensión y país*

Dimensión	Perú (ρ)	Nicaragua (ρ)	Guatemala (ρ)
Control conductual	0.5	0.53	0.45
Apoyo parental	0.58	0.6	0.52
Control tecnológico	0.55	0.57	0.5

Comparación por dimensiones entre países

Las comparaciones por dimensión (Tabla 4) no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre países tras la corrección Bonferroni. Esto indica que, aunque Nicaragua tiende a presentar coeficientes ligeramente superiores y Guatemala los más

bajos, estas variaciones no alcanzan relevancia estadística en ninguna dimensión por separado.

***Tabla 4**. Comparación de correlaciones entre países por dimensión (Fisher r-to-z adaptado a Spearman).*

Dimensión	Comparación	ρ_1	ρ_2	Z_diff	p-valor	p-ajustado (Bonf.)
Control conductual	Perú vs Nicaragua	0.5	0.53	-0.54	0.593	1
Control conductual	Perú vs Guatemala	0.5	0.45	0.8	0.424	1
Control conductual	Nicaragua vs Guatemala	0.53	0.45	1.15	0.252	0.756
Apoyo parental	Perú vs Nicaragua	0.58	0.6	-0.4	0.688	1
Apoyo parental	Perú vs Guatemala	0.58	0.52	1.07	0.286	0.859
Apoyo parental	Nicaragua vs Guatemala	0.6	0.52	1.27	0.205	0.614
Control tecnológico	Perú vs Nicaragua	0.55	0.57	-0.38	0.703	1
Control tecnológico	Perú vs Guatemala	0.55	0.5	0.86	0.392	1
Control tecnológico	Nicaragua vs Guatemala	0.57	0.5	1.07	0.286	0.858

Los hallazgos muestran que el control parental percibido por los adolescentes guarda una relación moderada y positiva con su resiliencia en los tres países estudiados. Esta asociación es significativamente más fuerte en Nicaragua que en Guatemala, lo que apunta a posibles influencias del contexto sociocultural. El apoyo parental percibido se posiciona como la dimensión más estrechamente vinculada con la resiliencia, seguida del control sobre el uso de los medios tecnológicos y el control conductual, destacando que el afecto y la comunicación paterna son elementos fundamentales en la percepción juvenil de respaldo y seguridad. Las diferencias por dimensión entre países no resultaron estadísticamente significativas, lo que indica que los patrones de asociación se mantienen estables independientemente del contexto geográfico.

Discusión

Los resultados de este estudio confirman que el control parental, tal como es percibido globalmente por los adolescentes, mantiene una correlación positiva y de magnitud moderada con la resiliencia en los tres países latinoamericanos analizados. La fuerza de esta asociación fue más alta en Nicaragua y más baja en Guatemala, mientras que Perú se ubicó en una posición intermedia. Este patrón coincide con investigaciones previas que señalan que un control parental equilibrado, acompañado de apoyo emocional, puede favorecer el desarrollo de habilidades de afrontamiento ante situaciones adversas (Masten, 2001; Luthar, 2006; García et al., 2018). La diferencia estadísticamente significativa entre Nicaragua y Guatemala, incluso tras la corrección de Bonferroni, sugiere que los factores socioculturales desempeñan un papel modulador en la eficacia del control parental para fomentar la resiliencia juvenil.

En cuanto a las dimensiones, el apoyo parental se ubicó consistentemente como la de mayor asociación con la resiliencia en los tres países, lo que refuerza la evidencia de que el afecto, la comunicación y la disponibilidad emocional de los padres constituyen elementos centrales para el fortalecimiento socioemocional de los adolescentes (García y Gracia, 2010; Ungar, 2011). Aunque las comparaciones estadísticas no mostraron diferencias significativas entre países en esta dimensión, los coeficientes más elevados en Nicaragua podrían reflejar una mayor presencia de prácticas familiares basadas en la cercanía y el respaldo afectivo, que favorecen la percepción de seguridad y apoyo en los jóvenes.

El control sobre el uso de medios tecnológicos mostró también correlaciones moderadas y significativas con la resiliencia, respaldando hallazgos de Brown (2022) y Estrada et al., (2024), quienes destacan que la supervisión digital, cuando se ejerce de forma equilibrada, protege frente a riesgos emocionales y sociales. El hecho de que esta dimensión ocupe el segundo lugar en magnitud de correlación en todos los países subraya que la regulación tecnológica se ha convertido en un componente relevante de la crianza contemporánea, especialmente en un contexto en el que la exposición a entornos digitales implica tanto oportunidades como amenazas para el bienestar adolescente.

La dimensión de control conductual, aunque mostró asociaciones positivas, presentó coeficientes de menor magnitud en comparación con las otras dos. Este hallazgo difiere parcialmente de investigaciones como las de Kritzas y Grobler (2005) y Dishion y McMahon (1998), que advierten sobre los riesgos de un control excesivo, asociado a reacciones de oposición y reducción de la autonomía. Sin embargo, en el contexto latinoamericano, este tipo de supervisión podría ser interpretado por los adolescentes como una manifestación de cuidado y protección, más que como una restricción, lo que explicaría su relación positiva con la resiliencia (Gómez-Ortiz et al., 2020).

El análisis intercultural reveló que, aunque las diferencias por dimensión no alcanzaron significancia estadística, la correlación global más alta en Nicaragua podría estar vinculada con factores estructurales como estilos de crianza más comunitarios, redes de apoyo familiar más extensas o valores culturales que enfatizan la cohesión familiar. En contraste, la menor magnitud en Guatemala podría relacionarse con contextos familiares más fragmentados o con menores recursos para sostener prácticas parentales consistentes, hipótesis que coinciden con lo planteado por Bronfenbrenner y Morris (2006) y Raffaelli et al., (2021).

La inclusión del control tecnológico como dimensión analítica representa un aporte novedoso, ya que amplía el marco tradicional de evaluación del control parental, integrando un aspecto estrechamente vinculado con los hábitos de socialización y aprendizaje en la adolescencia contemporánea. Además, la aplicación de pruebas específicas para comparar correlaciones en variables ordinales entre países fortalece la validez de las inferencias y ofrece un precedente metodológico para futuros estudios comparativos.

No obstante, deben reconocerse ciertas limitaciones. El diseño correlacional transversal impide establecer relaciones de causalidad, y el uso de un muestreo por conveniencia restringe la generalización de los resultados. Asimismo, no se incluyeron variables contextuales relevantes como la estructura familiar, el nivel socioeconómico o la calidad de la oferta educativa, que podrían mediar o moderar la relación entre control parental y resiliencia. Futuras investigaciones deberían abordar estas limitaciones mediante diseños longitudinales, muestras probabilísticas y la incorporación de factores contextuales que permitan un análisis más comprehensivo.

En conjunto, los hallazgos de este estudio refuerzan la necesidad de promover un control parental equilibrado, capaz de integrar la supervisión, el apoyo emocional y la regulación tecnológica, considerando las particularidades culturales y sociales de cada país. Las políticas públicas y los programas de intervención orientados a fortalecer la resiliencia adolescente en América Latina deben, por tanto, diseñarse desde un enfoque contextualizado, reconociendo que la efectividad de las prácticas parentales no depende únicamente de su aplicación, sino también del entorno en el que se desarrollan.

Conclusiones

Los hallazgos de esta investigación evidencian que el control parental, tal como es percibido globalmente por los adolescentes, presenta una correlación positiva y de magnitud moderada con la resiliencia en los tres países analizados, con valores que oscilan entre $\rho = 0.50$ y $\rho = 0.65$ ($p < 0.001$). Este resultado confirma que, en contextos latinoamericanos diversos, una supervisión equilibrada acompañada de afecto y comunicación puede contribuir significativamente a la capacidad de adaptación y afrontamiento de los jóvenes.

Entre las dimensiones evaluadas, el apoyo parental mostró la asociación más alta con la resiliencia en Perú, Nicaragua y Guatemala, reforzando la importancia del afecto, la cercanía emocional y el respaldo constante como factores protectores del bienestar socioemocional adolescente. El control sobre el uso de medios tecnológicos también presentó correlaciones moderadas y estadísticamente significativas, lo que pone de relieve que una regulación digital equilibrada percibida como acompañamiento y no como restricción puede desempeñar un papel relevante en la protección frente a riesgos emocionales y sociales.

En el análisis comparativo, se constató que la relación global entre control parental y resiliencia fue significativamente más fuerte en Nicaragua que en Guatemala, incluso tras la corrección estadística por comparaciones múltiples. Este hallazgo sugiere que el contexto sociocultural, incluyendo estilos de crianza, redes de apoyo familiar y disponibilidad de recursos educativos, influye en la magnitud del vínculo entre ambas variables. Por otro lado, no se detectaron diferencias significativas por dimensión entre países, lo que indica que los patrones de asociación se mantienen estables cuando se analizan componentes específicos del control parental.

Acerca de

Contribución de los autores: Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Todos aprobaron la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Objetos de ciencia abierta: DMP indicarlo en formato https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1216

Historia del artículo: Artículo recibido 9 de octubre 2025 | Aceptado 12 de noviembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

Cómo citar:
Sucari, W.; Rizo-Fuentes, F.; Batz Aguilar, M. S.; Chauca, C.; Reyna-Ordinola, M.; Pancca, E. (2026). Percepción del control parental y su relación con la resiliencia en adolescentes peruanos, guatemaltecos y nicaragüenses. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *10*(41). https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1216

Referencias

Arnett, J. J. (2016). *The Oxford handbook of emerging adulthood. O*xford University Press. https://academic.oup.com/edited-volume/28014

Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95. https://doi.org/10.1177/0272431691111004

Borrero, A y Solano, S (2017) *Factores de resiliencia en adolescentes 11 a 19 años vulnerables al consumo de sustancias psicoactivas*. https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/4925ce7b-bcd6-4931-8fb4-ee519e3caa7a/content

Bronfenbrenner, U. (1987). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513-531. https://doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.513

Bronfenbrenner, U.; Morris, P. A. (2006). The bioecological model of human development. In R. M. Lerner (Ed.), *Handbook of child psychology* (Vol. 1, pp. 793-828). John Wiley & Sons. https://psycnet.apa.org/record/2006-08774-014

Brown, N. (2012). *The Oxford Handbook of Children's Film*. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190939359.001.0001

Bryman, A. (2012). *Social research methods (4th ed.).* Oxford University Press. https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/social-research-methods-alan-bryman.pdf

Conger, R. D.; Conger, K. J.; Martin, M. J. (2010). Socioeconomic status, family processes, and individual development. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 685-704. https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00725.x

Dai, Y.; Ouyang, N. (2026) Excessive screen time is associated with mental health problems in US children and adolescents: physical activity and sleep as parallel mediators. *Humanit Soc Sci Commun.* https://doi.org/10.1057/s41599-026-06609-1

Darling, N.; Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487

Dishion, T. J.; McMahon, R. J. (1998). Parental monitoring and the prevention of child and adolescent problem behavior: A conceptual and empirical formulation. Clinical *Child and Family Psychology Review*, 1, 61–75. https://doi.org/10.1023/A:1021800432380

Espinoza-García, A (2020) Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 7(1), pp 46-51. 10.21134/rpcna.2020.07.1.6

Estrada, E.; del Carpio-Ovando, P y Gago-Galvagno, L (2024) Uso de pantallas y su influencia en la cognición y los hitos del desarrollo motor de infantes mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes,* 11(2), pp 21-28. doi: 10.21134/rpcna.2024.11.2.3

Fergus, S.; Zimmerman, M. A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public Health*, 26(1), 399-419. https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357

Fosco, G. M.; Stormshak, E. A.; Dishion, T. J.; Winter, C. E. (2012). Family relationships and parental monitoring during middle school as predictors of early adolescent problem behavior. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 41(2), 202-213. https://doi.org/10.1080/15374416.2012.651989

García, F.; Gracia, E. (2010). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin American countries. *Parenting, Science and Practice,* 10(1), 155-177. https://doi.org/10.1007/978-94-007-7503-9_31?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle

Gómez-Baya, D.; Salinas-Perez, J. A.; Sanchez-Lopez, A.; Paino-Quesada, S.; Mendoza-Berjano, R. (2022). The Role of Developmental Assets in Gender Differences in Anxiety in Spanish Youth. *Frontiers in psychiatry,* 13, 810326. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2022.810326

Gómez-Ortiz, O.; Romera, E. M.; Ortega-Ruiz, R. (2020). Parenting styles and bullying. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(5-6), 1193-1213. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.10.025

Huamán Díaz, L. M. (2016). *Relación entre estilos parentales y resiliencia en adolescentes privados de su libertad del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. (*Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2294

Kritzas, N.; Grobler, A. A. (2005). The relationship between perceived parenting styles and resilience during adolescence. *Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 17(1), 1-12. https://doi.org/10.2989/17280580509486586

Luthar, S. S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. In D. Cicchetti & D. Cohen (Eds.), Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation (2nd ed.; pp. 739-795). Wiley. https://www.cambridge.org/ec/universitypress/subjects/psychology/developmental-psychology/developmental-psychopathology-perspectives-adjustment-risk-and-disorder?format=HB

Luthar, S. S.; Cicchetti, D.; Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development,* 71(3), 543-562. https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164

Masten, A. S. (2001). Ordinary magic. Resilience processes in development. *American Psychologist,* 56(3), 227-238. https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.227

Masten, A. S.; Tellegen, A. (2012). Resilience in developmental psychopathology: Contributions of the Project Competence Longitudinal Study. *Development and Psychopathology,* 24(2), 345-361. https://doi.org/10.1017/S095457941200003X

Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3447287

Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with internalizing symptoms in children and adolescents: A meta-analysis. *Marriage & Family Review*, 53(7), 613-640. https://doi.org/10.1080/01494929.2016.1247761

Raffaelli, M.; Koller, S. H.; Morais, N. A. (2018). Capturing the heterogeneity of life on the streets: A person-centered analysis of street histories and social connections of youth. *Journal of Adolescence*, 93, 80-89. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.10.004

Sibalde, I.; Sibalde, M, da Silva, A.; Scorsolini-Comin, F.; Brandão, W y Meirelles, E. (2020). Factores relacionados con la resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad social: revisión integradora. *Enfermería Global*, 19(59), 582-625. https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.411311

Steinberg, L. (2014). *Age of opportunity: Lessons from the new science of adolescence*. Houghton Mifflin Harcourt. https://doi.org/10.1007/s10964-015-0277-1

Sucari, W.; Aza, P.; Yana, M. (2022a). *Familia y escuela en el Perú*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.002

Sucari, W.; Sucari, T. H.; Calsin, A. M. (2024b). *Paradigmas y métodos de la investigación científica.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudip.013

Sucari, W.; Mamani-Yucra, R.; Arias, Y.; Saavedra-Yoshida, S.; Carhuas-Peña, L.; Cusi-Zamata, L. (2024c). Diseño y validación del Cuestionario PERCOPA: instrumento para evaluar la percepción de adolescentes sobre el control parental. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, e601105. https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601105

Ungar, M. (2011). The social ecology of resilience: Addressing contextual and cultural ambiguity of a nascent construct. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81(1), 1-17. https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01067.x

Zimmerman, M. A.; Arunkumar, R. (1994). Resiliency research: Implications for schools and policy. *Social Policy Report*, 8(4), 1-19. https://doi.org/10.1002/j.2379-3988.1994.tb00032.x

Wagnild, G.M. y Young, H.M. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165-177. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/