Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación / https://revistahorizontes.org
Volumen 10 / N° 41 / enero-marzo 2026 / ISSN: 2616-7964 / pp. 1 – 9
https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1218

**Review Article**

# Educación ambiental y desarrollo sostenible en la educación superior latinoamericana: una revisión de alcance

Environmental Education and Sustainable Development in Latin American Higher Education: A Scoping Review

**Carmen Rosa Roque Paredes**
croquepa1562@ucvvirtual.edu.pe ✉
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

**Wilfredo Humberto Carcausto Calla**
wcarcaustocalla@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

## Resumen

**Contexto:** La integración de la educación ambiental y el desarrollo sostenible en la educación superior latinoamericana es clave para abordar desafíos globales, pero aún enfrenta dificultades. **Objetivo:** Realizar una revisión de alcance sobre la producción científica relacionada con la integración de la educación ambiental y el desarrollo sostenible en la educación superior latinoamericana entre 2019 y 2023. **Metodología:** Se empleó el marco metodológico del Joanna Briggs Institute y PRISMA-ScR. Se analizaron 15 artículos seleccionados de Scopus, Web of Science y SciELO con criterios PCC. **Resultados:** Se encontró un predominio de estudios descriptivos y una concentración en Caribe y región andina. A pesar de actitudes ambientales favorables, los estudiantes muestran limitadas competencias en aspectos normativos y técnicos. La implementación de estrategias como la transversalidad curricular y el uso de tecnologías educativas enfrenta barreras como la falta de formación pedagógica del profesorado. **Conclusión:** A pesar de avances en políticas, la operacionalización del desarrollo sostenible en la educación superior es aún incipiente. Se necesita priorizar la capacitación docente y alinear la investigación con la Agenda 2030 para superar la fragmentación del conocimiento.

**Palabras clave:** Educación ambiental; Desarrollo sostenible; Educación superior; Revisión de alcance; Latinoamérica.

## Abstract

**Background:** Integrating environmental education (EE) and sustainable development (SD) into Latin American higher education is vital for addressing global challenges, yet it continues to face significant implementation hurdles. **Objective:** To map the scientific literature regarding the integration of EE and SD within Latin American universities published between 2019 and 2023. **Methods:** Following the Joanna Briggs Institute (JBI) framework and PRISMA-ScR guidelines, a scoping review analyzed 15 articles selected from Scopus, Web of Science, and SciELO using PCC criteria. **Results:** Findings reveal a predominance of descriptive research concentrated in the Caribbean and Andean regions. Although students demonstrate favorable environmental attitudes, they exhibit limited proficiency in technical and normative sustainability aspects. Implementation barriers include a lack of pedagogical training among faculty for curricular transversality. **Conclusion:** Despite policy advancements, the operationalization of sustainable development in higher education remains incipient. Prioritizing teacher training and aligning research with the 2030 Agenda is essential to overcome current knowledge fragmentation.

**Keywords:** environmental education, sustainable development, higher education, scoping review, Latin America.

## Introducción

La crisis ambiental contemporánea se ha consolidado como uno de los principales desafíos del siglo XXI, estrechamente vinculada a los modelos de desarrollo, producción y consumo predominantes. En este contexto, la educación ambiental ha sido reconocida como un eje estratégico para promover actitudes, conocimientos y prácticas orientadas a la sostenibilidad, especialmente en la educación superior, donde se forman los futuros profesionales y tomadores de decisiones con capacidad de incidir en transformaciones sociales de largo alcance (Avendaño y Febres Cordero-Briceño, 2019; Heras, 2023).

Diversos estudios coinciden en que la universidad constituye un espacio clave para articular la educación ambiental con el enfoque de desarrollo sostenible, integrando dimensiones ecológicas, sociales y económicas en la formación académica (Perdomo y Gálvez Cubides, 2021; Pataca y Flores, 2022). Esta articulación se alinea además con la Agenda 2030, particularmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que enfatiza el rol de la educación de calidad en la promoción de competencias para la sostenibilidad (Pegalajar Palomino et al., 2022).

No obstante, la evidencia empírica disponible en el ámbito universitario latinoamericano muestra un panorama heterogéneo y fragmentado. Si bien se reporta una actitud generalmente favorable hacia el cuidado ambiental entre los estudiantes, múltiples investigaciones advierten brechas en el desarrollo de competencias normativas, sistémicas y críticas vinculadas al desarrollo sostenible (Blanco et al., 2022; Mendoza Lira et al., 2022; Peñafiel Palacios et al., 2022).

Asimismo, los estudios señalan desafíos persistentes relacionados con la transversalización curricular del desarrollo sostenible, la preparación metodológica del profesorado y la articulación entre docencia, investigación y gestión institucional de los ODS (Capote Domínguez et al., 2019; Villafuerte Holguín et al., 2021; Márquez Delgado et al., 2020). A pesar del crecimiento de publicaciones en la región, la literatura se caracteriza por la dispersión temática, la predominancia de estudios descriptivos aislados y la ausencia de síntesis que permitan identificar patrones comunes, divergencias conceptuales y vacíos de investigación relevantes (Pataca y Flores, 2022; Ramírez, 2022).

Ante este escenario, se hace necesario un abordaje que permita mapear y caracterizar de manera sistemática la producción científica reciente sobre la integración de la educación ambiental y el desarrollo sostenible en la educación superior latinoamericana.

En respuesta a esta necesidad, el presente estudio tiene como objetivo realizar una scoping review de la literatura científica publicada entre 2019 y 2023, con el fin de identificar las principales dimensiones analíticas, enfoques metodológicos y tendencias de investigación en este campo. Al adoptar un enfoque exploratorio conforme al marco metodológico del Joanna Briggs Institute, esta revisión busca ofrecer una visión comprensiva del estado del conocimiento, contribuyendo a orientar futuras investigaciones y a informar procesos de toma de decisiones en el ámbito universitario orientados a la sostenibilidad.

## Metodología

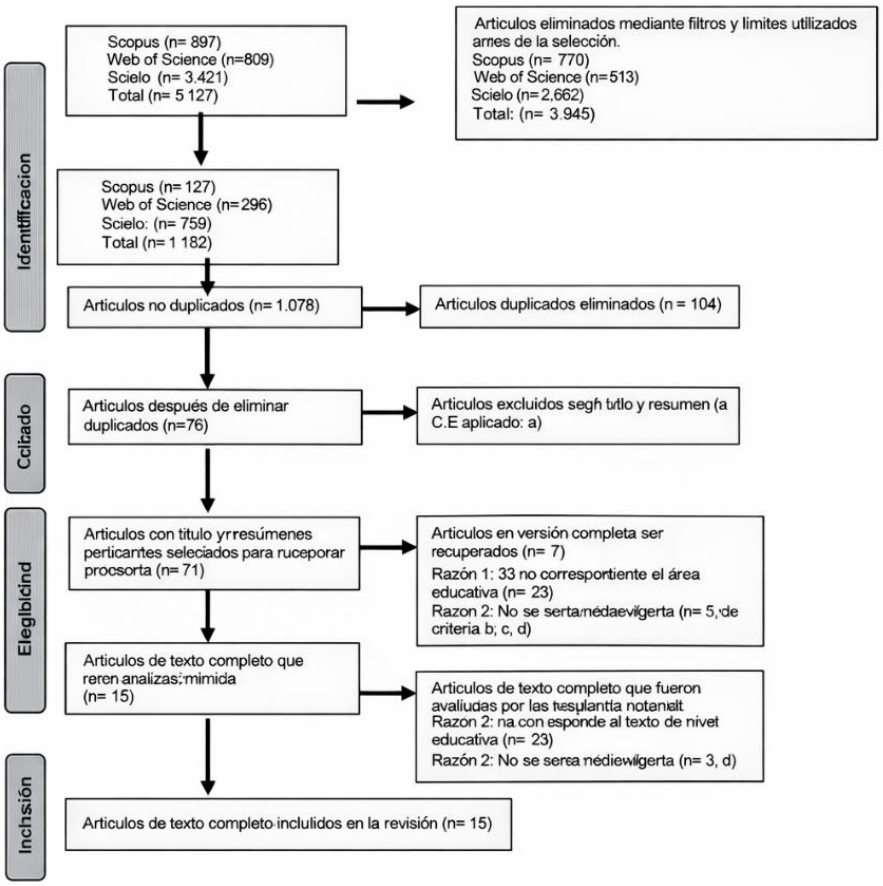
Se realizó una revisión de alcance (scoping review) siguiendo el marco metodológico propuesto por el Joanna Briggs Institute (JBI) (Peters et al., 2020). Este diseño fue seleccionado por su idoneidad para mapear, describir y sintetizar la evidencia disponible sobre un fenómeno complejo y heterogéneo, permitiendo identificar tipos de evidencia disponible, conceptos clave y vacíos de conocimiento sin la obligatoriedad de evaluar la calidad metodológica de los estudios incluidos, lo cual se ajusta a la naturaleza exploratoria del objetivo. El reporte del proceso y los resultados se estructuró conforme a las directrices de la extensión PRISMA para revisiones de alcance (PRISMA-ScR) (Tricco et al., 2018).

La identificación de documentos se llevó a cabo mediante una búsqueda exhaustiva en tres bases de datos bibliográficas de alto impacto y relevancia regional: Scopus, Web of Science (WoS) y SciELO. La estrategia de búsqueda se diseñó utilizando términos controlados y palabras clave en español e inglés, combinados mediante operadores booleanos para abarcar la intersección entre las variables de interés. La cadena de búsqueda general empleada fue: ("Educación Ambiental" OR "Environmental Education") AND ("Desarrollo Sostenible" OR "Sustainable Development") AND ("Educación Superior" OR "Higher Education" OR "University"). La ventana de observación temporal se delimitó al periodo comprendido entre 2019 y 2023 para garantizar la actualidad de los datos.

Para la inclusión de los estudios se aplicó la mnemotecnia PCC (Población, Concepto y Contexto) sugerida por el JBI. En cuanto a la población, se consideraron estudios que involucraran a miembros de la comunidad universitaria, abarcando estudiantes de pregrado y posgrado, docentes y personal directivo o de gestión. Respecto al concepto, se incluyeron investigaciones que abordaran la implementación de la educación ambiental, estrategias pedagógicas para el desarrollo sostenible, diagnóstico de competencias ambientales y gestión institucional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En relación con el contexto, se limitó la selección a investigaciones empíricas desarrolladas en Instituciones de Educación Superior (IES) de países de América Latina. Se excluyeron ensayos teóricos sin base empírica, libros, capítulos de libro y actas de congresos, así como estudios realizados en niveles de educación básica o media.

El proceso de selección se desarrolló en dos etapas consecutivas. Inicialmente, se procedió a la eliminación de duplicados provenientes de las distintas bases de datos. Posteriormente, se realizó un cribado preliminar basado en la lectura de títulos y resúmenes para descartar aquellos documentos que no cumplían con los criterios de elegibilidad PCC. Los artículos preseleccionados fueron sometidos a una lectura a texto completo para verificar su pertinencia y extraer la información relevante. El flujo de información, desde la identificación hasta la inclusión final, se detalla en el diagrama de flujo PRISMA (Figura 1), resultando en una muestra final de 15 artículos.

***Figura 1.*** *Diagrama de flujo PRISMA ScR*




La información de los artículos se extrajo mediante una matriz de sistematización en hoja de cálculo, que incluyó variables bibliométricas (autor, año, país), metodológicas (diseño, muestra) y sustantivas (hallazgos sobre competencias, estrategias y gestión). Los datos fueron analizados mediante un análisis de contenido temático descriptivo, agrupando los hallazgos en categorías emergentes para sintetizar la evidencia y responder al objetivo de investigación, identificando patrones comunes y divergencias en la literatura revisada.

## Resultados

La revisión sistemática de alcance conformó un corpus de 15 artículos que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. El análisis bibliométrico de las características geográficas muestra una concentración de la producción científica en Cuba (n = 8) y Ecuador (n = 3), con aportes puntuales desde México, Colombia, Venezuela, Perú y Chile, lo que sugiere la presencia de polos activos de investigación en el Caribe y la región andina sobre la integración curricular del desarrollo sostenible.

En cuanto a los enfoques metodológicos, se observa un predominio de diseños descriptivos, seguidos de estudios con metodologías mixtas y de investigación-acción. Esto indica que el campo de estudio se halla en una fase exploratoria e intervencionista, priorizando la caracterización de líneas base y la evaluación de estrategias pedagógicas específicas por sobre investigaciones experimentales de mayor alcance.

**Tabla 1.** *Características metodológicas de los estudios incluidos*

| Estudio | País | Diseño | Unidad de Análisis |
|---|---|---|---|
| Olaguez-Torres et al. (2019) | México / Cuba | Descriptivo | Estudiantes universitarios |
| Paula-Acosta et al. (2019) | Cuba | Pre-experimental | Estudiantes y docentes universitarios |
| Capote Domínguez et al. (2019) | Cuba | Cualitativo | Docentes universitarios |
| León Pupo et al. (2019) | Cuba | Mixto descriptivo | Directivos y proyectos de investigación |
| Márquez Delgado et al. (2020) | Cuba | Descriptivo | Tesis y proyectos de maestría |
| Villafuerte Holguín et al. (2021) | Ecuador | Descriptivo | Estudiantes y docentes universitarios |
| Márquez Delgado et al. (2020) | Cuba | Cualitativo documental | Acciones de gestión de ODS |
| Velázquez Labrada et al. (2021) | Cuba | Investigación-Acción | Estudiantes universitarios |
| Perdomo y Gálvez Cubides (2021) | Colombia | Mixto descriptivo | Estudiantes universitarios |
| Hurtado Magán y Medina Zuta (2022) | Perú | Explicativo | Egresados de áreas STEM y Sociales |
| Rodríguez Abreu y Paneque Vázquez (2022) | Cuba | Investigación-Acción | Estudiantes universitarios |
| Peñafiel Palacios et al. (2022) | Ecuador | Descriptivo | Estudiantes y docentes universitarios |
| Blanco et al. (2022) | Venezuela / Perú | Correlacional | Estudiantes universitarios |
| Mendoza Lira et al. (2022) | Chile | Correlacional | Docentes en formación |
| Naranjo Luzuriaga et al. (2023) | Ecuador | Descriptivo | Docentes en formación |

A partir del análisis de contenido, los resultados se discuten en torno a tres ejes temáticos que sintetizan la evidencia sobre la implementación del desarrollo sostenible en la educación superior.

### Competencias y cultura ambiental: la brecha entre actitud y conocimiento

Un hallazgo en los artículos revisados es la disociación entre la dimensión actitudinal y la competencia cognitiva-normativa en el estudiantado. Si bien Blanco et al. (2022) corroboran una correlación positiva entre la educación ambiental y la actitud frente al cambio climático, estudios más específicos sugieren que esta disposición favorable no se traduce necesariamente en una comprensión profunda del desarrollo sostenible. Mendoza Lira et al. (2022) aportan evidencia crítica al demostrar la ausencia de relación significativa entre la empatía y la conciencia ambiental en futuros docentes, lo que cuestiona la eficacia de enfoques meramente sensibilizadores.

Esta brecha se profundiza al evaluar el dominio de marcos normativos. Investigaciones en México (Olaguez-Torres et al., 2019) y Ecuador (Peñafiel Palacios et al., 2022) describen a una población estudiantil motivada pero desconocedora de las leyes del "Buen Vivir" y de los procedimientos técnicos para la gestión de residuos. Adicionalmente, Perdomo y Gálvez Cubides (2021) identifican una heterogeneidad conceptual en el alumnado, donde coexisten visiones fragmentadas del ambiente que dificultan la adopción de una perspectiva sistémica del desarrollo sostenible.

### Estrategias de intervención: la transversalidad como respuesta

Frente a las limitaciones de la formación tradicional, la evidencia mapeada respalda la transición hacia modelos de transversalidad curricular. Los estudios de investigación-acción en Cuba demuestran que la integración del desarrollo sostenible en asignaturas disciplinares genera aprendizajes situados y pertinentes. Rodríguez Abreu y Paneque Vázquez (2022) en Arquitectura y Velázquez Labrada et al. (2021) en Microbiología validan que vincular la sostenibilidad con el objeto de estudio profesional permite superar la abstracción teórica.

Asimismo, la incorporación de tecnologías educativas emerge como un facilitador relevante. Hurtado Magán y Medina Zuta (2022) reportan que el uso de metodologías *B-Learning* favorece la comprensión de políticas públicas ambientales en estudiantes de alto rendimiento, mientras que Paula-Acosta et al. (2019) destacan la viabilidad del enfoque integrador en las ciencias exactas, sugiriendo que la interdisciplinariedad es una ruta pedagógica eficaz para abordar la complejidad del desarrollo sostenible.

### Barreras institucionales y el rol docente

Pese a la validación de estrategias innovadoras, la revisión identifica al factor humano docente como una barrera crítica. Villafuerte Holguín et al. (2021) presentan datos que indican una menor implicación de los docentes en temas de desarrollo sostenible en comparación con sus estudiantes. Este fenómeno es explicado por Capote Domínguez et al. (2019) y Naranjo Luzuriaga et al. (2023) como consecuencia de una formación pedagógica insuficiente, donde el profesorado técnico prioriza la instrucción disciplinar y carece de herramientas metodológicas para transversalizar la dimensión ambiental.

Finalmente, en el nivel de gestión, se observa un avance dispar. Márquez Delgado et al.

(2020) documentan una institucionalización exitosa de los ODS a nivel documental y de extensión universitaria. Sin embargo, León Pupo et al. (2019) advierten sobre una desconexión entre la investigación científica y las necesidades territoriales, lo que sugiere que las universidades han logrado incorporar el discurso del desarrollo sostenible en su administración, pero enfrentan desafíos para alinear su producción de conocimiento con las demandas urgentes del entorno.

## Conclusión

La revisión de alcance realizada permitió constatar que la integración de la educación ambiental y el desarrollo sostenible en la educación superior latinoamericana se encuentra en una etapa de transición, caracterizada por avances formales en la política institucional, pero con desafíos sustantivos en su operacionalización académica. La evidencia analizada de los 15 estudios sugiere que los estudiantes universitarios poseen una base actitudinal favorable hacia el ambiente, aunque esta no se acompaña consistentemente de las competencias normativas y técnicas requeridas para la gestión del desarrollo sostenible.

Asimismo, se identifica que las estrategias de transversalidad curricular y el uso de metodologías integradoras se perfilan como alternativas pedagógicas viables para superar la fragmentación del conocimiento. No obstante, la implementación efectiva de estos modelos se ve obstaculizada por la escasa preparación metodológica y la baja implicación del cuerpo docente, quienes actúan como el eslabón crítico del proceso. En consecuencia, se sugiere con prudencia que las instituciones de educación superior prioricen programas de formación docente en sostenibilidad y alineen su investigación con las problemáticas territoriales, a fin de cerrar la brecha existente entre el discurso de la Agenda 2030 y la práctica educativa.

## Acerca de

**Contribución de los autores:** Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Todos aprobaron la versión final para su publicación.

**Financiamiento:** Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

**Conflicto de interés:** Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

**Certificación ética:** El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

**Objetos de ciencia abierta: DMP** indicarlo en formato https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1218

**Historia del artículo:** Artículo recibido 12 de noviembre 2025 | Aceptado 21 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

**Cómo citar:**
**Roque Paredes**, C. R.; Carcausto Calla, W. H. (2026). Educación ambiental y desarrollo sostenible en la educación superior latinoamericana: una revisión de alcance. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *10*(41). https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1218

## Referencias

**Avendaño**, M. N. V.; Febres Cordero-Briceño, M. E. (2019). Educación ambiental y educación para la sostenibilidad: historia, fundamentos y tendencias. *Revista Encuen*tros, 17(2), 24-45. https://doi.org/10.15665/encuent.v17i02.661

**Blanco**, M. A.; Blanco, M. E.; Vila Hinojo, B. T. (2022). Educación ambiental y actitud frente al cambio climático en estudiantes universitarios. *Revista San Gregorio*, 1(49), 1–15. https://doi.org/10.36097/rsan.v0i49.1924

**Capote Domínguez**, T. E.; González Hernández, G.; Perdomo Ogando, J. M. (2019). Actualización del diagnóstico en educación ambiental y Tarea Vida de los docentes de la especialidad Forestal. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(3), e16. https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322019000300002&script=sci_arttext

**Heras**, F. (2023). Educación ambiental y estilos de vida sostenibles. *Ecosistemas*, 32(2), 2470. https://doi.org/10.7818/ECOS.2470

**Hurtado Magán**, G. A.; Medina Zuta, P. (2022). Competencia en educación ambiental en universitarios de alto rendimiento de áreas STEM y ciencias sociales. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1428. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2232

**León Pupo**, N. I.; et al. (2019). Investigación en la Universidad de Holguín: compromiso con la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, 7(1), 12-23. http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.35699

**Márquez Delgado**, D. L.; Linares Guerra, E. M.; Jaula Botet, J. A. (2020). Contribución a la educación ambiental comunitaria desde una maestría en Gestión Ambiental. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(1), e16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962021000200493

**Márquez Delgado**, D. L.; Linares Guerra, E. M.; Jaula Botet, J. A. (2020). Implementación de los Objetivos del Desarrollo Sostenible desde un Centro de Estudios Universitario. Mendive. *Revista de Educación*, 18(2), 493–505. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000200336

**Mendoza Lira**, M.; Collins Peña, F.; Rioja Falcone, S. (2022). Estudio sobre la relación entre conciencia ambiental y empatía en futuros docentes chilenos. *Revista Andina de Educación,* 5(2), e05221. https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.4

**Naranjo Luzuriaga**, E.; Paredes López, J y Narváez Montenegro, B (2023) Interpretación de la evolución histórica del Derecho Indígena en el Ecuador y su ubicación constitucional paradigmática. *Universidad y Sociedad*, 15(5), pp. 587-596. ISSN 2218-3620. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000500587&script=sci_abstract

**Olaguez-Torres**, E.; Espino-Román, P.; Davizon-Castillo, Y. (2019). Plan de Acción a Partir

de la Percepción en Estudiantes de la Universidad Politécnica de Sinaloa ante el Reciclaje de Residuos Sólidos y la Educación Ambiental. *Revista Formación Universitaria,* 12(2), 3-14. https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000300003

**Pataca**, E.; Flores, E. (2022). Desarrollo sostenible desde la educación ambiental en Latinoamérica: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1981–2000. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2348

**Paula-Acosta**, C. A.; Véliz-Gutiérrez, J. A.; Gutiérrez-Maydata, A. (2019). La educación ambiental con enfoque integrador. Una experiencia en la formación inicial de profesores de matemática y física. *Revista Conrado*, 15(67), 167-173. https://doi.org/10.15359/ree.23-1.10

**Pegalajar Palomino**, M. C.; Burgos García, A.; Martínez Valdivia, E. (2022). Educación para el desarrollo sostenible y responsabilidad social en la formación inicial docente. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 421–437. https://doi.org/10.6018/rie.458301

**Peñafiel Palacios**, A. J.; Molina Manzo, A. D.; Del Pozo Franco, P. E.; Estrella Gómez, F. M. (2022). Estrategia metodológica para la educación ambiental en estudiantes universitarios. *Conrado*, 18(84), 316–323. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2241

**Perdomo**, F. M. P.; Gálvez Cubides, D. J. (2021). Concepciones de educación ambiental en estudiantes de licenciatura en tres universidades de Colombia. *Luna Azul*, (53), 92–112. https://doi.org/10.17151/luaz.2021.53.6

**Peters**, M. D. J.; Godfrey, C. M.; McInerney, P.; Munn, Z.; Tricco, A. C.; Khalil, H. (2020). Chapter 11: Scoping Reviews. In E. Aromataris y Z. Munn (Eds.), *JBI Manual for Evidence Synthesis.* JBI. DOI:10.46658/JBIMES-20-12

**Ramírez**, M. (2022). Actitudes y educación ambiental en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3975–4001. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1782

**Rodríguez Abreu**, M.; Paneque Vázquez, A. (2022). La formación para el desarrollo sostenible. Una propuesta curricular en la carrera de arquitectura. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, 10(1), 66-79. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422022000200156

**Tricco**, A. C.; Lillie, E.; Zarin, W.; O'Brien, K. K.; Colquhoun, H.; Levac, D.; ... y Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. https://doi.org/10.7326/M18-0850

**Velázquez Labrada**, S. Y.; et al. (2021). La educación ambiental ante el cambio climático en la formación del profesional universitario: experiencias desde la Universidad de Oriente. *Maestro y Sociedad*, 18(1), 213-225. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1930

**Villafuerte-Holguin**, J. S.; Terranova Ruiz, J. R.; Rodríguez-Zambrano, A. D.; Perez-Plata, L. J. (2021). Enfoque de desarrollo sostenible en perfiles profesionales: el caso de una comunidad universitaria de Ecuador. *Revista San Gregorio*, 48, 78-96. https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1741