

La tutoría como estrategia para la retención estudiantil en instituciones de educación superior

Tutoring as a strategy for student retention in higher education institutions

 **Aldo Andrés Andrade De La Cruz**

aldoandresandradedelacruz@gmail.com ✉

Universidad Privada San Juan Bautista. Lima, Perú

 **Elisban Martín Magallanes Yataco**

emagallanes@undc.edu.pe

Universidad Nacional de Cañete. Lima, Perú

 **Abel Alejandro Tasayco-Jala**

drabelalejandrotasaycojala@gmail.com

Universidad Nacional de Cañete. Lima, Perú

 **Lizbeth Giovanna Ralli Magipo**

Giovaralli@gmail.com

Universidad Nacional de Cañete. Lima, Perú

Resumen

Contexto: Los programas de acompañamiento estudiantil promueven la permanencia universitaria mediante apoyo académico, desarrollo socioemocional y orientación formativa, contribuyendo a mejorar el desempeño y la retención de los estudiantes. **Objetivo:** Determinar la relación entre tutoría universitaria, desarrollo académico y retención estudiantil, y describir las percepciones sobre modalidades tutoriales y habilidades cognitivas y sociales en estudiantes de educación superior. **Metodología:** Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo-correlacional, con una muestra censal de 186 estudiantes. La recolección de datos se efectuó mediante cuestionario estructurado, evaluando percepciones sobre tutoría, desarrollo académico y retención estudiantil. **Resultados:** La tutoría universitaria fue valorada positivamente por el 53,2% de los estudiantes, destacando la modalidad grupal (55,9%) frente a la individual (45,7%). El desarrollo académico y la retención mostraron distribución homogénea, con 48,9% de percepciones positivas frente a 51,1% regulares o deficientes. Las habilidades cognitivas (52,1%) y sociales (54,9%) requieren fortalecimiento en aproximadamente la mitad de los estudiantes. Se encontró una correlación positiva muy fuerte entre tutoría y retención ($\rho=0,823$; $p<0,01$), explicando hasta el 75,2% de la varianza compartida. **Conclusiones:** La tutoría universitaria tiene un efecto significativo sobre la retención estudiantil. Se recomienda reforzar la tutoría individual, implementar programas integrados de desarrollo de habilidades y establecer sistemas de alerta temprana para mejorar la permanencia y el desempeño académico de los estudiantes.

Palabras clave: Desarrollo académico; habilidades cognitivas; habilidades sociales; retención estudiantil; tutoría universitaria.

Abstract

Background: Student support programs promote university persistence through academic assistance, socio-emotional development, and formative guidance, significantly enhancing student performance and retention. **Objective:** To determine the relationship between university tutoring, academic development, and student retention, while describing student perceptions regarding tutoring modalities and cognitive and social skills. **Methods:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional, and descriptive-correlational study was conducted with a census-

based sample of 186 students. Data collection utilized a structured questionnaire to evaluate perceptions of tutoring, academic development, and student retention. **Results:** Findings indicate that 53.2% of students valued university tutoring positively, with a preference for group modalities (55.9%) over individual sessions (45.7%). Academic development and retention perceptions were evenly distributed: 48.9% were positive, while 51.1% ranged from fair to poor. Approximately half of the students required further development in cognitive (52.1%) and social (54.9%) skills. A very strong positive correlation was identified between tutoring and retention ($\rho = 0.823$; $p < .01$), accounting for 75.2% of the shared variance. **Conclusions:** University tutoring exerts a significant effect on student retention. Recommendations include strengthening individual tutoring, implementing integrated skill-development programs, and establishing early warning systems to enhance academic persistence and performance.

Keywords: Academic development; cognitive skills; social skills; student retention; university tutoring

Introducción

La educación superior contemporánea enfrenta el desafío permanente de garantizar no solo el acceso de los estudiantes a la formación universitaria, sino también su permanencia y graduación oportuna en condiciones de calidad. En este contexto, la tutoría universitaria ha emergido como una estrategia institucional fundamental para el acompañamiento y apoyo al estudiantado, orientada a favorecer su integración académica y social, así como a prevenir las dificultades que pueden conducir a la deserción (Landázuri et al., 2025). Diversas investigaciones han documentado que los programas de tutoría, implementados de manera sistemática, inciden positivamente en el rendimiento académico y en la satisfacción de los estudiantes con su experiencia formativa (Mazariegos, 2025; Rondal et al., 2026).

La tutoría universitaria, particularmente en su modalidad grupal, resulta especialmente efectiva para el entrenamiento de habilidades interpersonales y el fortalecimiento de competencias sociales en los estudiantes (León y Pineda, 2025). Asimismo, estudios recientes reportan correlaciones significativas entre la tutoría y el desempeño académico, lo que indica una asociación considerable entre ambas variables (Expósito et al., 2023; Rodríguez et al., 2025). Estos hallazgos sugieren que el acompañamiento tutorial sistemático constituye un factor institucional relevante para promover el éxito académico y la persistencia estudiantil.

No obstante, a pesar del reconocimiento de la importancia de la tutoría, persisten limitaciones en su implementación que afectan su impacto potencial. Entre estas se identifican la falta de protocolos claros de actuación, la formación insuficiente de los docentes para el ejercicio del rol tutorial, la tendencia a modelos reactivos que solo intervienen cuando el estudiante presenta dificultades, y la escasa articulación de la tutoría con otros servicios institucionales de apoyo al estudiante (Hernández et al., 2024). Adicionalmente, existe una brecha en la comprensión de la manera en que las diferentes modalidades tutoriales, individual y grupal, son percibidas por los estudiantes y su relación con variables clave como el desarrollo académico y la retención (Akudo et al., 2025).

Frente a este panorama, la presente investigación se plantea las siguientes preguntas, ¿cuál es la percepción de los estudiantes sobre la tutoría universitaria en sus modalidades individual y grupal?, ¿qué relación existe entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico con los niveles de retención estudiantil?, ¿cómo se autoperciben los estudiantes en cuanto a sus habilidades cognitivas y sociales, y qué implicaciones tiene ello para los programas de acompañamiento tutorial? De ahí que, el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre tutoría universitaria, desarrollo académico y retención estudiantil, describiendo percepciones sobre modalidades tutoriales, habilidades cognitivas y sociales en estudiantes de educación superior.

Método

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, sustentado en el método hipotético-deductivo, el cual permite contrastar hipótesis mediante el análisis de datos numéricos y la aplicación de técnicas estadísticas. Por su finalidad, la investigación fue de tipo básico, orientada a profundizar el conocimiento sobre las relaciones entre la tutoría universitaria, el desarrollo académico y la retención estudiantil.

Se adoptó un diseño no experimental, transversal, ya que no se manipularon deliberadamente las variables y la recolección de los datos se efectuó en un único momento temporal. El alcance de la investigación fue descriptivo y correlacional, buscó especificar las características y las percepciones de los estudiantes sobre la tutoría, el desarrollo académico y la retención y se pretendió determinar el grado de asociación existente entre estas tres variables dentro de un contexto específico.

La población de interés estuvo conformada por estudiantes universitarios de una institución de educación superior. La muestra estuvo compuesta por 186 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando el acceso a la población y la disposición a participar en el estudio durante el período de recolección de datos.

Se establecieron como criterios de inclusión: a) ser estudiante regular de la institución educativa durante el semestre académico en curso, b) tener matrícula vigente en asignaturas de educación superior y c) aceptar participar voluntariamente mediante la firma del consentimiento informado. Se excluyeron del estudio aquellos estudiantes que no completaran la totalidad de los ítems del cuestionario o que presentaran un patrón de respuestas que evidenciara falta de seriedad en el llenado.

Para la recolección de información, se utilizó como técnica la encuesta, siendo el instrumento un cuestionario de elaboración propia. Este instrumento fue diseñado para medir las percepciones de los estudiantes sobre las variables en estudio. El cuestionario se estructuró en tres secciones correspondientes a las variables: tutoría universitaria, desarrollo académico y retención estudiantil. Las preguntas fueron formuladas en escala Likert, permitiendo a los estudiantes expresar su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

El instrumento fue sometido a un riguroso proceso de validación y análisis de confiabilidad. Se realizó una validez de contenido mediante el juicio de cinco expertos en educación superior e investigación educativa, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y relevancia de cada uno de los ítems en relación con las dimensiones que pretendían medir. Las observaciones y sugerencias de los expertos fueron incorporadas para ajustar la redacción y asegurar la adecuación semántica y técnica del instrumento.

Posteriormente, se determinó la confiabilidad del cuestionario a través de una prueba piloto aplicada a una muestra de 30 estudiantes con características similares a la población objetivo. Los datos obtenidos fueron procesados para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.87 para la escala total, lo que indica una alta consistencia interna. Este resultado confirma que el instrumento posee la fiabilidad necesaria para su aplicación en la muestra definitiva del estudio.

La recolección de datos se llevó a cabo en las instalaciones de la institución educativa, durante el horario regular de clases, bajo la supervisión del equipo investigador y con la anuencia de las autoridades académicas. Previa estandarización de las instrucciones y garantizando la confidencialidad de las respuestas, se administró el cuestionario de manera colectiva en cada

aula. Una vez recopilados, los datos fueron ingresados y procesados mediante el software estadístico SPSS versión 26.

El análisis estadístico se estructuró en dos fases: a) Análisis descriptivo: se realizó un análisis univariado mediante el cálculo de frecuencias y porcentajes para describir la percepción de los estudiantes respecto a la tutoría, el desarrollo académico y la retención estudiantil y b) Análisis inferencial: en una segunda etapa, se llevó a cabo un análisis correlacional bivariado. Para determinar el grado de relación entre las variables tutoría universitaria, desarrollo académico y retención estudiantil, se calculó el coeficiente de correlación de Spearman, dada la naturaleza ordinal de los datos obtenidos a través de la escala Likert y asumiendo la no normalidad de las distribuciones. Este análisis permitió interpretar la intensidad y la dirección de las relaciones entre las variables del estudio.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el estudio, estructurados en dos secciones: análisis descriptivo e inferencial. Se exponen las distribuciones de frecuencias y porcentajes correspondientes a las percepciones estudiantiles sobre las variables tutoría universitaria, en sus modalidades individual y grupal, desarrollo académico con niveles de retención, y habilidades cognitivas y sociales. Posteriormente, se muestran los hallazgos del análisis correlacional orientado a determinar la relación entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico con retención estudiantil, constituyendo este el núcleo del estudio al responder al objetivo general de la investigación.

Resultados descriptivos de las variables

Los resultados descriptivos de la variable tutoría universitaria, presentados en la Tabla 1, evidencian una distribución heterogénea en las percepciones estudiantiles. Del total de 186 participantes, 45 estudiantes (24.2%) calificaron la tutoría como “Excelente”, mientras que 54 (29.0%) la consideraron “Buena”. Por otra parte, 46 estudiantes (24.7%) manifestaron una percepción “Regular” y 41 (22.0%) la catalogaron como “Deficiente”. Estos datos revelan que, aunque más de la mitad de los encuestados (53.2%) sostiene una valoración positiva de la tutoría universitaria, existe un porcentaje considerable de estudiantes (46.8%) cuya percepción se ubica en niveles regulares o deficientes. Esta distribución sugiere la necesidad de analizar con mayor profundidad los factores que inciden en las valoraciones menos favorables, así como de implementar estrategias de mejora continua en los programas de acompañamiento tutorial ofrecidos por la institución.

Tabla 1. *Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción estudiantil sobre la tutoría universitaria*

Escala	Frecuencia	%
Excelente	45	24.2 %
Bueno	54	29.0 %
Regular	46	24.7 %
Deficiente	41	22.0 %
Total	186	100 %

La Tabla 2 exhibe la distribución de frecuencias y porcentajes de las estrategias de tutoría universitaria, desagregadas en dos modalidades, individual y grupal, según la percepción de los estudiantes. Este nivel de detalle constituye un aporte significativo al estudio, ya que permite identificar diferencias en la valoración que los estudiantes otorgan a cada formato de tutoría.

Se evidencian patrones diferenciados entre ambas modalidades. En la tutoría individual, la categoría con mayor frecuencia es “Regular” (31.2%, n=58), seguida por “Excelente” (24.7%, n=46) y “Deficiente” (23.1%, n=43), mientras que “Bueno” concentra el porcentaje más bajo (21.0%, n=39). Esto indica que la percepción predominante de la tutoría individual se ubica en un nivel medio, con una distribución relativamente homogénea entre las categorías extremas. En contraste, la tutoría grupal muestra una tendencia más favorable: la categoría “Bueno” alcanza el mayor porcentaje (32.8%, n=61), seguida por “Regular” (26.3%, n=49), “Excelente” (23.1%, n=43) y, finalmente, “Deficiente” con el porcentaje más bajo (17.7%, n=33).

Al comparar ambas modalidades, se observa que la tutoría grupal concentra el 55.9% de percepciones positivas (suma de Excelente y Bueno), superando al 45.7% de la tutoría individual en esta misma categoría. Asimismo, la tutoría individual presenta un porcentaje más elevado de percepción “Deficiente” (23.1%) en comparación con la grupal (17.7%). Estos hallazgos sugieren que los estudiantes podrían valorar más favorablemente las interacciones en entornos grupales, posiblemente por el intercambio colaborativo o el apoyo entre pares que estas facilitan.

Tabla 2. *Distribución comparativa de frecuencias y porcentajes de la percepción estudiantil según modalidad de tutoría: individual y grupal*

Escala	Individual		Grupal	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Excelente	46	24.7%	43	23.1%
Bueno	39	21.0%	61	32.8%
Regular	58	31.2%	49	26.3%
Deficiente	43	23.1%	33	17.7%
Total	186	100%	186	100 %

En cuanto al análisis de las percepciones estudiantiles sobre desarrollo académico y los niveles de retención, la Tabla 3 presenta la distribución de frecuencias y porcentajes. Los resultados evidencian una distribución notablemente homogénea entre las cuatro categorías de la escala. Del total de 186 participantes, 41 estudiantes (22.0%) calificaron su desarrollo académico y retención como “Excelente”, mientras que 50 (26.9%) lo consideraron “Bueno”. Por otra parte, 48 estudiantes (25.8%) manifestaron un nivel “Regular” y 47 (25.3%) lo catalogaron como “Deficiente”.

Esta distribución prácticamente uniforme se refleja en que la diferencia entre la categoría de mayor frecuencia (“Bueno” con 26.9%) y la de menor frecuencia (“Excelente” con 22.0%) es de apenas 4.9 puntos porcentuales. Al agrupar las valoraciones, se observa que el 48.9% de los estudiantes (n=91) sostiene una percepción positiva de su desarrollo académico y retención (suma de Excelente y Bueno), mientras que el 51.1% restante (n=95) se ubica en niveles regulares o deficientes. Este equilibrio sugiere que no existe una tendencia predominante en la autopercepción de ambas variables en la población estudiada, lo que podría atribuirse a la diversidad de experiencias formativas, trayectorias académicas y condiciones contextuales que inciden en la forma como los estudiantes evalúan su propio progreso. Esta variabilidad resulta de

particular interés para los análisis correlacionales posteriores, en los que se explorará su posible asociación con la tutoría universitaria y sus modalidades de implementación.

Tabla 3. *Distribución comparativa de frecuencias y porcentajes de las percepciones estudiantiles sobre desarrollo académico y niveles de retención*

Escala	Frecuencia	%
Excelente	41	22.0%
Bueno	50	26.9 %
Regular	48	25.8 %
Deficiente	47	25.3 %
Total	186	100 %

La Tabla 4 presenta la distribución de percepciones estudiantiles correspondientes a las dimensiones de habilidades cognitivas y habilidades sociales. En relación con las habilidades cognitivas, se observa que 38 estudiantes (20.4%) las autoevalúan como “Excelentes”, mientras que 59 (31.7%) las consideran “Buenas”. Por otra parte, 48 participantes (25.8%) las perciben en nivel “Regular” y 41 (22.0%) como “Deficientes”. Estos datos indican que el 52.1% de los estudiantes ($n=97$) sostiene una valoración positiva de sus capacidades cognitivas, con un tercio de la muestra concentrado en la categoría “Bueno”.

En cuanto a las habilidades sociales, los resultados muestran una tendencia ligeramente más favorable: 47 estudiantes (25.3%) las califican como “Excelentes”, 55 (29.6%) como “Buenas”, 45 (24.2%) como “Regulares” y 39 (21.0%) como “Deficientes”. El porcentaje acumulado de percepciones positivas en esta dimensión alcanza el 54.9% ($n=102$), superando en 2.8 puntos porcentuales al registrado en habilidades cognitivas.

Al comparar ambas dimensiones, se evidencia que los estudiantes tienden a autoevaluar mejor sus competencias interpersonales que sus procesos cognitivos, lo que podría atribuirse a la naturaleza más contextualizada y directamente observable de las interacciones sociales en el ámbito universitario. No obstante, resulta relevante que en ambas dimensiones aproximadamente la mitad de los participantes (47.9% en cognitivas y 45.2% en sociales) se ubique en niveles regulares o deficientes, lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias institucionales orientadas al fortalecimiento integral de las capacidades estudiantiles, particularmente aquellas vinculadas con el procesamiento cognitivo y la resolución de problemas académicos.

Estos hallazgos, muestran que aproximadamente la mitad de los estudiantes se autopercibe en niveles regulares o deficientes en habilidades cognitivas (47.9%) y sociales (45.2%), lo que conlleva a implicaciones significativas para la educación superior. Teóricamente, contribuyen al debate sobre la interdependencia entre dimensiones cognitivas y socioemocionales en el éxito académico, matizando enfoques tradicionales que privilegiaban exclusivamente el desarrollo intelectual. La ligera ventaja de las habilidades sociales (54.9% de percepciones positivas) frente a las cognitivas (52.1%) sugiere que los estudiantes valoran crecientemente las competencias interpersonales como facilitadoras de la integración universitaria.

Psicopedagógicamente, la autopercepción negativa en estas dimensiones podría asociarse con baja autoeficacia, menor compromiso académico y mayor riesgo de deserción. Se requieren estrategias de andamiaje cognitivo y programas metacognitivos que fortalezcan la conciencia y regulación de los procesos de aprendizaje. Curricularmente, los resultados evidencian la necesidad de revisar los planes de estudio para garantizar el desarrollo explícito y evaluable

tanto de habilidades cognitivas (pensamiento crítico, resolución de problemas) como sociales (comunicación, trabajo colaborativo), superando la mera declaración en perfiles de egreso.

Para los programas de tutoría, estos hallazgos sugieren que las intervenciones tutoriales deben equilibrar el acompañamiento social con el fortalecimiento cognitivo, incorporando talleres de estrategias de aprendizaje, técnicas de estudio y organización del tiempo, áreas donde los estudiantes reportan mayores dificultades. Institucionalmente, aproximadamente el 50% de estudiantes con autopercepciones regulares o deficientes constituye un factor de riesgo para la retención, exigiendo políticas integrales que articulen departamentos académicos, bienestar estudiantil y programas de apoyo, junto con sistemas de alerta temprana basados en estas dimensiones.

En conjunto, estos resultados subrayan la urgencia de adoptar enfoques holísticos en la formación universitaria que atiendan simultáneamente las dimensiones cognitiva y social del desarrollo estudiantil.

Tabla 4. *Distribución comparativa de frecuencias y porcentajes de las percepciones estudiantiles sobre habilidades cognitivas y habilidades sociales*

Escala	Habilidades cognitivas		Habilidades sociales	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Excelente	38	20.4%	47	25.3%
Bueno	59	31.7%	55	29.6%
Regular	48	25.8%	45	24.2%
Deficiente	41	22.0%	39	21.0%
Total	186	100%	186	100 %

Resultados inferenciales: correlación entre variables

La Tabla 5 presenta los resultados del análisis correlacional entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico y niveles de retención, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Este análisis constituye el núcleo del estudio, al responder al objetivo general de determinar la relación entre las variables investigadas.

Los resultados revelan un coeficiente de correlación de Spearman de 0.823, con un nivel de significancia bilateral de 0.000 ($p < 0.01$). Este hallazgo permite establecer que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables. El signo positivo indica que a mayores niveles de tutoría universitaria (percepción más favorable), corresponden mayores niveles de desarrollo académico y retención estudiantil, y viceversa. El valor $p = 0.000$ (menor a 0.01) permite rechazar la hipótesis nula de ausencia de correlación con un nivel de confianza del 99%, lo que significa que la probabilidad de que esta asociación sea producto del azar es inferior al 1%.

Este hallazgo constituye la evidencia central del estudio, al demostrar empíricamente que la tutoría universitaria se asocia de manera significativa y sustancial con el desarrollo académico y la retención de los estudiantes. La magnitud de la correlación (0.823) sugiere que aproximadamente el 67.7% de la varianza (coeficiente de determinación $r^2 = 0.677$) del desarrollo académico y retención podría explicarse por su relación con la tutoría universitaria, aunque debe recordarse que la correlación no implica causalidad. El uso del coeficiente de Spearman resulta metodológicamente apropiado, dado que las variables fueron medidas mediante escalas ordinales (Likert) y los datos podrían no cumplir el supuesto de normalidad.

El hallazgo de una correlación positiva muy fuerte entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico con niveles de retención estudiantil tiene un impacto sustancial en múltiples dimensiones del quehacer educativo. En el ámbito institucional, este resultado proporciona evidencia empírica robusta que legitima la tutoría como una estrategia central para mejorar indicadores clave de calidad educativa, justificando la asignación prioritaria de recursos presupuestarios, la formación continua de docentes tutores y la implementación de sistemas de seguimiento tutorial, dado que invertir en estos programas podría traducirse directamente en mayores tasas de retención y éxito académico.

En el plano pedagógico, los resultados impactan el diseño de las intervenciones tutoriales al demostrar que estas deben articular equilibradamente el desarrollo de habilidades cognitivas (estrategias de aprendizaje, organización académica) con el fortalecimiento de competencias sociales (integración universitaria, redes de apoyo), maximizando así su efecto en la persistencia estudiantil.

En el contexto de política educativa, este hallazgo ofrece fundamentos científicos para que las instituciones de educación superior y los organismos rectores del sector implementen programas de tutoría obligatorios, especialmente en poblaciones vulnerables o de primera generación universitaria, contribuyendo a la democratización efectiva de la educación superior al garantizar no solo el acceso sino también la permanencia y titulación oportuna. Finalmente, en el terreno teórico, estos resultados robustecen los modelos explicativos de la retención estudiantil al confirmar, en un contexto específico, que el acompañamiento institucional sistemático constituye un factor protector frente a la deserción, ampliando la comprensión de cómo las variables institucionales interactúan con las trayectorias individuales para promover el éxito universitario.

Tabla 5. *Correlación entre tutoría universitaria y desarrollo académico con niveles de retención estudiantil*

Variables	Correlación	Tutoría Universitaria	Desarrollo académico y niveles de retención
Tutoría Universitaria	Correlación de Spearman	1	0.823(**)
	Sig. (bilateral)	186	0,000
	N		186
Desarrollo académico y niveles de retención	Correlación de Spearman	0.823(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	186
	N	186	

En la Tabla 5 se presentan los resultados del análisis correlacional entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico con niveles de retención estudiantil. Los hallazgos evidencian una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, con coeficientes de Spearman que oscilan entre 0.812 y 0.867 ($p < 0.01$ en ambos casos). Estos resultados indican que existe una asociación sustancial entre la percepción que los estudiantes tienen sobre la tutoría universitaria y su autoevaluación del desarrollo académico y la retención, de modo que puntuaciones más altas en una variable tienden a corresponder consistentemente con puntuaciones más altas en la otra.

La significancia obtenida ($p = 0.000$) permite afirmar con un 99% de confianza que esta relación no es atribuible al azar, sino que refleja una asociación genuina en la población estudiada. La magnitud de la correlación, que explica entre el 65.9% y el 75.2% de la varianza compartida ($r^2 = 0.659$ a 0.752), consolida la tutoría universitaria como un factor institucional fuertemente asociado al éxito académico y la persistencia estudiantil.

Los hallazgos de correlaciones positivas muy fuertes (entre 0.812 y 0.867; $p < 0.01$) entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico con retención estudiantil presentan implicaciones significativas en múltiples dimensiones. Estos resultados contribuyen a superar visiones fragmentadas del fenómeno de la deserción, al demostrar que las variables institucionales, como los programas de acompañamiento sistemático, pueden tener un impacto tan decisivo como las características individuales en la explicación de la persistencia estudiantil. La solidez de la asociación refuerza la pertinencia de abordar los fenómenos educativos desde perspectivas multidimensionales que reconozcan la interacción entre factores personales, pedagógicos e institucionales.

Los hallazgos orientan el tránsito desde modelos tutoriales reactivos hacia modelos proactivos y sistemáticos que aseguren acompañamiento continuo a todos los estudiantes. Los programas de tutoría deberían incluir explícitamente estrategias de aprendizaje, orientación sobre recursos institucionales, derivación a servicios de apoyo, seguimiento académico con alertas tempranas, y espacios de contención emocional. Esta multidimensionalidad requiere que los tutores cuenten con formación específica y redes institucionales de apoyo. Asimismo, estos resultados invitan a reconocer el acompañamiento tutorial como una dimensión sustantiva de la labor docente que debe ser valorada en las políticas de evaluación del desempeño.

La magnitud de la correlación legitima la tutoría como componente central de las políticas de permanencia estudiantil, justificando la asignación prioritaria de recursos financieros y humanos. Las universidades deben implementar sistemas integrados de apoyo donde la tutoría actúe como eje articulador de los diversos servicios institucionales, facilitando la derivación oportuna y el acompañamiento coordinado de estudiantes con necesidades múltiples. Estos hallazgos también fortalecen los procesos de autoevaluación y acreditación al proporcionar evidencia concreta sobre la efectividad de las estrategias de apoyo académico implementadas, contribuyendo además a instalar la tutoría como un valor compartido por toda la comunidad educativa.

Tabla 6. *Matriz de correlaciones entre tutoría universitaria y desarrollo académico con niveles de retención estudiantil*

Variables	Correlación	Tutoría Universitaria	Desarrollo académico y niveles de retención
Tutoría Universitaria	Correlación de Spearman	1	0.867(**)
	Sig. (bilateral)	186	0,000
	N		186
Desarrollo académico y niveles de retención	Correlación de Spearman	0.867(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	186
	N	186	
Variables	Correlación	Tutoría Universitaria	Desarrollo académico y niveles de retención
Tutoría Universitaria	Correlación de Spearman	1	0.812(**)
	Sig. (bilateral)	186	0,000
	N		186
Desarrollo académico y niveles de retención	Correlación de Spearman	0.812(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	186
	N	186	

Los resultados descriptivos revelan percepciones estudiantiles heterogéneas que evidencian fortalezas y áreas de oportunidad en el contexto universitario. La tutoría universitaria muestra una valoración predominantemente positiva, destacando una mejor percepción hacia la modalidad

grupal en comparación con la individual. En cuanto al desarrollo académico y la retención, se observa una distribución equilibrada que sugiere diversidad en las experiencias formativas de los estudiantes. Las habilidades cognitivas y sociales presentan tendencias favorables, aunque aproximadamente la mitad de los estudiantes se autopercibe en niveles que requieren fortalecimiento. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar estrategias institucionales orientadas al desarrollo integral del estudiantado, particularmente en el acompañamiento tutorial y el fortalecimiento de competencias fundamentales para el éxito académico.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación aportan evidencia empírica sobre la relación entre la tutoría universitaria, el desarrollo académico y la retención estudiantil, así como sobre las percepciones de los estudiantes respecto a sus habilidades cognitivas y sociales. A continuación, se contrastan estos hallazgos con la literatura especializada, identificando convergencias y divergencias que permiten contextualizar y profundizar su interpretación.

La valoración predominantemente positiva de la tutoría universitaria, con una marcada preferencia hacia la modalidad grupal sobre la individual, coincide con lo reportado por [Acevedo y Lazar \(2022\)](#), quienes documentaron que las metodologías activas inherentes a los entornos colaborativos, como el planteamiento de problemas y el juego de roles, resultan particularmente efectivas para el entrenamiento de habilidades interpersonales en estudiantes universitarios. Esta convergencia sugiere, como plantean [Wu y Dong \(2024\)](#) y [Zhang \(2025\)](#), que las interacciones entre pares constituyen un componente pedagógico valioso que potencia la percepción de apoyo institucional.

No obstante, la presencia de un porcentaje considerable de estudiantes que perciben la tutoría en niveles regulares o deficientes, especialmente en la modalidad individual, difiere de los hallazgos de [Chen y Lee \(2024\)](#) y [Liu et al. \(2024\)](#), quienes encontraron que las habilidades sociales en universitarios se muestran disociadas de la inteligencia fluida, sugiriendo que la efectividad del acompañamiento podría depender más de la naturaleza de las interacciones que de las características cognitivas de los estudiantes. Esta discrepancia invita a profundizar en los factores específicos que inciden en la valoración diferencial de las modalidades tutoriales.

En cuanto a las habilidades cognitivas y sociales, los resultados muestran una tendencia favorable hacia las competencias interpersonales, aunque aproximadamente la mitad de los estudiantes se autopercibe en niveles que requieren fortalecimiento en ambas dimensiones. Este hallazgo guarda coherencia con lo señalado por [Wang et al. \(2025\)](#), quienes demostraron que tanto las variables cognitivas como las socioemocionales son predictores significativos de la adaptación a la enseñanza superior, coincidiendo en la necesidad de abordar ambas dimensiones de manera integrada para prevenir dificultades académicas.

Asimismo, [Quispe et al. \(2023\)](#) y [Bermúdez \(2025\)](#), concluyen que existe consenso en la literatura sobre la importancia de promover las habilidades sociales como medio para mejorar la adaptación al entorno universitario, lo que respalda la dirección de los hallazgos aquí reportados. Sin embargo, la persistencia de autopercepciones regulares o deficientes en un porcentaje relevante de estudiantes contrasta con estudios como los de [Macas y Romero \(2025\)](#) y [Pereyra et al. \(2025\)](#), quienes evidencian que las competencias académicas en educación superior están positivamente asociadas con el rendimiento, sugiriendo que la brecha entre percepción y desempeño objetivo merece mayor exploración.

La asociación positiva y estadísticamente significativa entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico con retención estudiantil constituye el hallazgo central del estudio, alineándose con

las investigaciones de Cisneros et al. (2025) y Holguin et al. (2025), quienes destacan el papel del acompañamiento institucional en la persistencia. Esta relación robustece los postulados de modelos teóricos que enfatizan la importancia de la integración académica y social del estudiante, confirmando que las variables institucionales pueden tener un impacto tan decisivo como las características individuales en la explicación de la deserción. No obstante, futuros estudios podrían explorar la direccionalidad de esta relación mediante diseños longitudinales que permitan establecer vínculos causales más precisos.

Conclusiones

Los resultados evidencian que la tutoría universitaria es valorada positivamente por el 53.2% de los estudiantes, aunque un 46.8% la percibe en niveles regulares o deficientes. La tutoría grupal concentra el 55.9% de percepciones favorables, superando al 45.7% de la individual, lo que indica que las interacciones colaborativas entre pares resultan más efectivas para el acompañamiento estudiantil. Estos hallazgos confirman que la tutoría constituye una estrategia institucional relevante, pero requieren fortalecer la modalidad individual para equilibrar su impacto.

En cuanto al desarrollo académico y retención, se observa una distribución homogénea, el 48.9% de percepciones positivas frente al 51.1% en niveles regulares o deficientes. Esta paridad, diferencia de apenas 4.9 puntos porcentuales entre categorías, sugiere que los estudiantes experimentan trayectorias formativas diversas, sin una tendencia predominante. La variabilidad encontrada resulta relevante para comprender los factores institucionales que inciden en la persistencia estudiantil.

Las habilidades cognitivas alcanzan un 52.1% de valoraciones positivas, mientras que las sociales registran el 54.9%. Sin embargo, aproximadamente la mitad de los estudiantes se autopercibe en niveles regulares o deficientes en ambas dimensiones, 47.9% y 45.2% respectivamente. Esta situación evidencia la necesidad de implementar estrategias integradas que fortalezcan tanto el procesamiento cognitivo como las competencias interpersonales para garantizar un desarrollo estudiantil integral.

El análisis correlacional revela una asociación positiva muy fuerte entre la tutoría universitaria y el desarrollo académico con retención estudiantil ($\rho = 0.823$; $p < 0.01$), que explica entre el 65.9% y el 75.2% de la varianza compartida. Este hallazgo demuestra empíricamente que, a mayores niveles de percepción favorable de la tutoría, corresponden mayores niveles de desarrollo académico y retención, consolidando el acompañamiento tutorial como un factor institucional determinante para la persistencia estudiantil.

Se recomienda fortalecer la modalidad de tutoría individual mediante protocolos sistemáticos y formación continua de tutores. Las instituciones deben implementar programas integrados que articulen el desarrollo de habilidades cognitivas, como estrategias de aprendizaje, y sociales, competencias interpersonales, con énfasis en estudiantes con autopercepciones regulares o deficientes. Asimismo, se sugiere establecer sistemas de alerta temprana basados en estas dimensiones y asignar recursos prioritarios a los programas de tutoría, dado su impacto demostrado en la retención estudiantil. Futuras investigaciones podrían explorar la causalidad de estas relaciones mediante diseños longitudinales.

Acerca de

Contribución de los autores: Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, diseño metodológico, recolección de datos, análisis estadístico y redacción del manuscrito.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El estudio se desarrolló en apego a los principios éticos de la Declaración de Helsinki. Todos los participantes firmaron su consentimiento informado.

Objetos de ciencia abierta: DMP <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i43.1269>

Historia del artículo: Artículo recibido 02 de marzo 2026 | Aceptado 29 de mayo 2026 | Publicado 06 de julio 2026

Cómo citar:

Andrade De La Cruz, A. A; Tasayco-Jala, A. A; Magallanes Yataco, E. M; Ralli Magipo, L. G. (2026). La tutoría como estrategia para la retención estudiantil en instituciones de educación superior. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(43). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i43.1269>

Referencias

Acevedo, E. y Lazar, A. J. (2022). Active learning and interpersonal skills development among first-generation college students. *International Studies Perspectives*, 23(3), 249-270.

<https://doi.org/10.1093/isp/ekab010>

Akudo, K. O., Adetunji, A. O., Sojinu, O., Alabi, I. A., Chukwulobe, I. y Olasunkanmi, A. G. (2025). Cross-Age Peer-Tutoring: An Effective Strategy for Enhancing Students' Retention in Mathematics. *Journal of Educational Sciences*, 9(1), 208-230. https://www.researchgate.net/publication/388631090_Cross-Age_Peer-Tutoring_An_Effective_Strategy_for_Enhancing_Students'_Retention_in_Mathematics

Bermúdez, Á. L. (2025). Desarrollo de habilidades socioemocionales, su relación con en el éxito académico de los estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 10(4), 1182-1201.

<https://doi.org/10.23857/pc.v9i3>

Chen, S. y Lee, S. W. (2024). Enhancing university students' soft skills: a quantitative study on problem-solving and social competence. *Journal of Ecohumanism*, 3(7), 4440-4454.

<https://doi.org/10.62754/joe.v3i7.4554>

Cisneros, J. D., Rodríguez, N. G., Rodríguez, F. B. y Arteaga, W. L. (2025). Tutorías académicas y su influencia en el rendimiento de los estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(5), 15-30. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i5.1634>

Expósito, J., Chacón, R., Zahara, F. y Serrano, J. (2023). Actitudes y componentes de la tutoría y acción tutorial y su influencia en la mejora del desempeño académico. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(1), 1-14.

<https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27360>

Hernández, P., Barrera, M. d. R., Medina, M. G. y Tristán, F. E. (2024). La atención integral institucional del estudiante en la búsqueda de la mejora del rendimiento académico. *ANFEI Digital*(16), 119-119. <https://doi.org/10.63136/read162024943pp119>

Holguin, K., Laurián, D., Lee, G. G. y Pacheco, C. L. (2025). Influencia del programa de tutorías y el rendimiento académico desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: Facultad Interdisciplinaria de Ciencias Económicas Administrativas-Departamento de Ciencias Económico Administrativas-Campus Navojoa*(43).

<https://doi.org/10.46589/riasf.v1i43.780>

- Landázuri, S. N., Batallas, I. D. y Torres, J. E.** (2025). Más allá del aula: Modelo de tutorías integrales para la Educación Superior. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v49i2.60881>
- León, V. M. y Pineda, P.** (2025). La tutoría como una herramienta de acompañamiento al estudiante universitario. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 14(28), 58-74. <https://www.ricsh.org.mx/index.php/RICSH/article/view/376>
- Liu, X., Han, X., Wang, T. y Ren, X.** (2024). An account of the relationship between critical thinking and fluid intelligence in considering executive functions. *Thinking Skills Creativity*, 52, 101538. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101538>
- Macas, B. y Romero, N.** (2025). Influencia de las habilidades blandas en el desempeño académico de los estudiantes de educación superior. *Revista Investigación y Cultura Académica*, 1(1), 1-24. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15804101>
- Mazariegos, A. J.** (2025). La tutoría como estrategia clave para fortalecer la sistematización de las prácticas profesionales supervisadas. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 8(1), 77-90. <https://doi.org/10.46954/revistages.v8i1.150>
- Pereyra, J. L., Mendoza, O. E., Linares, M. E., Pérez, C. y Gonzales, A. J.** (2025). Inteligencia emocional para un buen rendimiento académico en educación superior. *Revista InveCom*, 5(4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14920622>
- Quispe, A. M., Ortega, O. J. y Navarro, B.** (2023). Las habilidades sociales en la vida universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1387-1398. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.599>
- Rodríguez, M. H., Benítez, A., Callejas, F. S. y Pérez, A. R.** (2025). Actitud ante la tutoría y el rendimiento académico de los estudiantes, análisis comparativo de la FCQ y FAPYCH. *Investigación Educativa Duranguense*, 16(25), 70-78. <https://doi.org/10.63664/ined16252025244>
- Rondal, P. d. F., Velasco, B. D., Uyaguari, R. A., Pilliza, R. P. y Garzón, B. A.** (2026). Análisis de la efectividad de los programas de mentoría en la educación superior para fomentar el éxito estudiantil: Una revisión sistemática. *ASCE MAGAZINE*, 5(1), 682-702. <https://magazineasce.com/index.php/1/article/view/614?articlesBySimilarityPage=3>
- Wang, F., Zeng, L. M. y King, R. B.** (2025). University students' socio-emotional skills: the role of the teaching and learning environment. 50(8), 1670-1687. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2389447>
- Wu, D. y Dong, X.** (2024). Autonomy support, peer relations, and teacher-student interactions: implications for psychological well-being in language learning. *Frontiers in Psychology*, 15, 1358776. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1358776>
- Zhang, S.** (2025). What affects peer interaction in universities? Examining the effects of paternalistic leadership and peer leadership on peer interaction of teachers. *BMC psychology*, 13(1), 306. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02595-2>