

Habilidades investigativas en formación docente pública de Apurímac

Research skills in public teacher education in Apurímac

 Efrain Atao Leandres

efrain.mfm@gmail.com ✉

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

 Julio Iván Camacho Blas

ivanacamachoblas6@gmail.com

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

 Karen Michel Alcos Flores

karen.alcos@unh.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

Resumen

Contexto: La educación superior es clave para el desarrollo social, económico y cultural, ya que su capacidad de generar conocimiento y formar profesionales competentes influye directamente en el progreso de las comunidades. **Objetivo:** Explorar las habilidades investigativas en estudiantes de formación docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, Apurímac. **Metodología:** Se empleó un enfoque cualitativo con diseño de estudio de caso. Participaron seis estudiantes de ciclos superiores y tres docentes. Los instrumentos utilizados incluyeron entrevistas semiestructuradas, observación en aula y análisis documental, con el fin de identificar el nivel de desarrollo de competencias investigativas. **Resultados:** Los hallazgos muestran un nivel incipiente en habilidades de diseño metodológico y análisis de datos. En contraste, los estudiantes demostraron mayor disposición para la identificación de problemas y la revisión bibliográfica, evidenciando fortalezas en la fase inicial de la investigación, pero debilidades en la ejecución y análisis de los estudios. **Conclusiones:** El desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de formación docente requiere una articulación curricular más sistemática y un acompañamiento docente especializado. Se recomienda implementar estrategias pedagógicas contextualizadas a los entornos andinos para fortalecer las habilidades metodológicas y analíticas necesarias para una práctica investigativa competente.

Palabras clave: Educación superior; Estudiantes; Formación docente; Habilidades investigativas; Perspectiva

ABSTRACT

Background: Higher education is a key driver of social, economic, and cultural development, as its capacity for knowledge generation and professional training directly influences regional advancement. **Objective:** To explore research skills among pre-service teachers at the “José María Arguedas” Public Higher Pedagogical Institute in Andahuaylas, Apurímac. **Methods:** This study adopted a qualitative case study design. Participants included six upper-division students and three faculty members. Data were collected through semi-structured interviews, classroom observations, and document analysis to assess the development of research skills. **Results:** Findings reveal incipient proficiency in methodological design and data analysis. Conversely, students demonstrated greater aptitude for problem identification and literature reviews, showing strengths in the preliminary research phase but significant gaps in study execution and data synthesis. **Conclusions:** Developing research skills in teacher education requires systematic curricular alignment and specialized faculty guidance. Implementing pedagogical strategies

contextualized to Andean environments is recommended to strengthen the methodological and analytical competencies essential for professional research practice.

Keywords: Higher education; Students; Teacher education; Research skills; Andean perspective

Introducción

La producción científica en América Latina representa una fracción minoritaria del conocimiento publicado a escala global. Los sistemas de educación superior de la región enfrentan desafíos estructurales que limitan la consolidación de una cultura investigativa sostenida entre sus actores académicos. En este escenario, la formación de investigadores constituye un eje estratégico cuya relevancia trasciende las fronteras institucionales. Además, [González et al. \(2022\)](#), señalaron que la cultura investigativa docente en Latinoamérica se encuentra aún en proceso de consolidación, lo cual compromete la calidad de la formación profesional. Por su parte, [Arzuaga et al. \(2023\)](#), identificaron debilidades considerables en el desarrollo de competencias investigativas dentro de los programas de educación superior de la región, situación que demanda atención inmediata.

En el Perú, las dificultades para articular la investigación con la formación profesional presentan matices particulares. Los formadores de docentes enfrentan limitaciones formativas que afectan el pensamiento crítico y la capacidad para diseñar proyectos de indagación sistemática. En este sentido [Mercado et al. \(2024\)](#), documentaron que la investigación formativa en contextos peruanos carece de espacios institucionales suficientes y de acompañamiento pedagógico adecuado. Asimismo, [Arce y Blumen \(2022\)](#), concluyeron que el pensamiento crítico entre los formadores peruanos presenta niveles insatisfactorios, lo cual repercute directamente en la calidad de la enseñanza y en la generación de conocimiento educativo relevante para las necesidades locales del país andino.

La educación superior cumple una función medular en el desarrollo social, económico y cultural de los pueblos, donde su capacidad para generar conocimiento pertinente y formar profesionales competentes determina, en buena medida, el progreso de las comunidades. En el estudio de [Millones et al. \(2021\)](#), se analizó la influencia de las políticas de investigación en 94 universidades peruanas, encontrando que dichas políticas no inciden considerablemente en la producción científica, lo cual evidencia la necesidad de fortalecer los ecosistemas de investigación universitaria. Esta situación resulta particularmente pronunciada en zonas rurales y andinas, donde los recursos institucionales, la conectividad y la infraestructura académica presentan limitaciones importantes que dificultan el ejercicio investigativo.

El marco normativo peruano ha reconocido la importancia de la investigación a través de diversas disposiciones legales, como la Ley Universitaria 30220 la cual establece que la investigación constituye un fin esencial de la universidad. En el ámbito de la formación docente técnica, la Ley 30512 regula el ejercicio de la profesión docente y enfatiza la necesidad de competencias investigativas. Sin embargo, [Jinchuña et al. \(2026\)](#), analizaron el efecto de la cultura investigativa sobre la producción científica universitaria en el sur del Perú, observando que existe una relación predictiva significativa pero aún insuficiente entre ambas variables. También [Torres y Torres \(2024\)](#), destacaron que, pese al respaldo normativo, los institutos pedagógicos aún enfrentan obstáculos para traducir las políticas en prácticas investigativas concretas dentro de sus programas de formación.

La región de Apurímac, ubicada en la sierra sur del Perú, concentra indicadores de vulnerabilidad educativa que merecen examen particular. Los institutos pedagógicos de la zona atienden a una población estudiantil mayoritariamente quechua hablante, cuyas trayectorias

formativas se desarrollan en condiciones socioculturales complejas. Particularmente, [Rueda et al. \(2022\)](#), constataron que las habilidades investigativas en universitarios peruanos de regiones andinas presentan niveles inferiores en comparación con los de zonas urbanas. Para [Huayhua y Huayhua \(2024\)](#), la competencia docente en investigación en instituciones de Huanta, región con características similares, se encuentra condicionada por factores culturales, lingüísticos e institucionales.

El presente estudio se articula en torno a tres categorías fundamentales: las habilidades investigativas, entendidas como conjunto de capacidades para indagar de forma sistemática; la formación docente, como proceso de preparación profesional para la enseñanza; y el contexto andino, como escenario sociocultural que configura condiciones específicas para el aprendizaje y la investigación. En palabras de [Vargas y Sito \(2021\)](#), las competencias investigativas en institutos pedagógicos requieren un tratamiento diferenciado que considere las particularidades del contexto formativo, mientras que [Chávez y Sánchez \(2025\)](#), destacaron que la interculturalidad en la formación docente para la educación intercultural bilingüe exige repensar los enfoques metodológicos tradicionales de investigación educativa.

Desde una perspectiva constructivista sociocultural, el aprendizaje de habilidades investigativas se concibe como un proceso situado y mediado por interacciones sociales, herramientas culturales y contextos institucionales específicos. Esta aproximación permite comprender la formación investigativa no como una adquisición lineal de técnicas, sino como una construcción progresiva de identidades y prácticas académicas. En este sentido, [Lai \(2023\)](#), evidenció que la integración de perspectivas socioculturales en el aula universitaria favorece la construcción del conocimiento a través de interacciones estructuradas, el andamiaje y la zona de desarrollo próximo, lo cual ofrece categorías analíticas robustas para examinar cómo los estudiantes de educación superior desarrollan competencias investigativas en entornos específicos. Esta perspectiva resulta especialmente relevante para estudiar realidades andinas, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje se desarrollan en condiciones de pluralismo lingüístico, diversidad cultural y limitaciones estructurales que condicionan las prácticas de investigación.

La justificación del presente estudio radica en la escasez de investigaciones que aborden las habilidades investigativas en institutos de educación superior pedagógica de regiones andinas del Perú, pues la mayoría de los estudios disponibles se centran en universidades urbanas, lo cual deja un vacío significativo respecto de la realidad de los institutos pedagógicos.

El objetivo general de esta investigación consistió en explorar las habilidades investigativas en estudiantes de formación docente del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, Apurímac. Se buscó identificar los niveles de desarrollo, las fortalezas y los factores condicionantes del ejercicio investigativo en este contexto. En relación la pregunta problémica que guía la investigación fue: ¿cuáles son las habilidades investigativas en estudiantes de formación docente del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, Apurímac?

Metodología

La presente investigación adoptó un enfoque cualitativo, el cual permite comprender los fenómenos educativos desde la perspectiva de los actores involucrados, en sus contextos naturales y con sus significados propios. La investigación tuvo un diseño tipo básico, dado que su propósito principal fue generar conocimiento sobre las habilidades investigativas sin intención de intervención directa. El nivel alcanzado fue descriptivo-exploratorio, en tanto se buscó tanto caracterizar la realidad investigativa del instituto pedagógico como identificar aspectos no suficientemente estudiados en la literatura existente. El mismo fue un estudio de caso,

modalidad que resulta apropiada para el análisis profundo de una unidad social delimitada en un contexto específico.

La población del estudio estuvo conformada por los estudiantes y docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, Apurímac, Perú. La muestra se determinó mediante un muestreo intencional, mediante la selección de seis estudiantes de los ciclos formativos superiores y tres docentes que imparten cursos vinculados con la investigación educativa. Los criterios de inclusión para los estudiantes fueron: encontrarse matriculados en los últimos ciclos de la carrera, haber desarrollado al menos un proyecto de investigación y la disponibilidad para participar en las entrevistas. Para los docentes, se requirió experiencia en la enseñanza de cursos de investigación y vinculación directa con la asesoría de tesis o proyectos estudiantiles.

Los criterios de exclusión contemplaron: estudiantes que no hubieran iniciado ningún proyecto de investigación, docentes sin formación en investigación educativa y personas que no otorgaran su consentimiento informado. Los seis estudiantes seleccionados cursaban entre el sexto y el octavo ciclo de la especialidad de Educación Primaria Intercultural Bilingüe. Los tres docentes contaban con formación de maestría y experiencia superior a cinco años en la institución. Se respetó el anonimato de los participantes, identificándolos con códigos: E1, E2, E3, E4, E5, y E6 para los estudiantes y D1, D2, y D3 para los docentes.

Se emplearon tres técnicas de recolección de información. La primera fue la entrevista semiestructurada, aplicada de forma individual a cada participante mediante un guion de preguntas abiertas que abordó las siguientes dimensiones: percepción sobre las habilidades investigativas, experiencias previas en investigación, dificultades encontradas y sugerencias para mejorar la formación investigativa. La segunda técnica fue la observación en aula, realizada durante las sesiones de los cursos de investigación, mediante una guía de observación estructurada que registró las estrategias pedagógicas, la participación estudiantil y los recursos empleados. La tercera técnica fue el análisis documental, el cual incluyó la revisión de palabras, proyectos de investigación, informes académicos y normas institucionales relacionadas con la investigación.

Los instrumentos fueron diseñados ad hoc y sometidos a validación por juicio de expertos. El guion de entrevista constó de doce preguntas organizadas en cuatro ejes temáticos: conocimiento sobre investigación, experiencia investigativa, percepción de habilidades propias y factores condicionantes. La guía de observación contempló indicadores relativos a las estrategias metodológicas del docente, el tipo de interacciones en el aula, los recursos didácticos disponibles y el nivel de participación de los estudiantes. La matriz de revisión documental incluyó criterios de análisis sobre la presencia de competencias investigativas en el plan de estudios, la coherencia entre los objetivos curriculares y las actividades investigativas programadas, así como la existencia de mecanismos institucionales de apoyo a la investigación estudiantil.

La confiabilidad interna de la escala se calculó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.83 para la entrevista y 0.80 para la guía de observación, ambos dentro de un umbral aceptable. La confiabilidad del guion de entrevista se determinó mediante una prueba piloto con dos estudiantes y un docente que no formaron parte de la muestra definitiva pero que compartieron características similares a la muestra seleccionada. Se realizaron ajustes en la redacción de tres preguntas para mayor claridad.

El estudio respetó los principios éticos de la investigación con seres humanos. Se solicitó la autorización institucional de la dirección del instituto pedagógico para realizar las entrevistas y observaciones. Cada participante firmó un consentimiento informado donde se explicaron los

propósitos del estudio, la naturaleza voluntaria de su participación, la garantía de confidencialidad y el derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias académicas. Los datos fueron almacenados bajo estricta reserva y se eliminaron los identificadores personales de los registros. El protocolo de investigación fue aprobado por el comité de ética de la institución formadora antes del inicio del trabajo de campo.

El análisis de datos se realizó en cuatro fases secuenciales. La primera fase consistió en la organización de la información: las entrevistas fueron transcritas textualmente, las observaciones registradas en fichas descriptivas y los documentos analizados en matrices comparativas. La segunda fase correspondió a la codificación temática, mediante la cual se identificaron unidades de significado y se agruparon en categorías emergentes mediante el método de codificación abierta. La tercera fase implicó la identificación de patrones y relaciones entre categorías, lo cual permitió establecer tendencias recurrentes y diferencias significativas entre los participantes. La cuarta fase consistió en la triangulación de la información proveniente de las tres técnicas de recolección, para buscar convergencias, divergencias y complementariedades que fortalecieran las interpretaciones. Se empleó el software Atlas.ti para facilitar la gestión y el análisis de los datos cualitativos.

Para garantizar la transferibilidad de los resultados, se proporcionó una descripción densa del contexto institucional, las características de los participantes y los procedimientos empleados. Se elaboraron memorias analíticas que documentaron las decisiones metodológicas adoptadas en cada etapa del proceso investigativo. Los resultados se presentan con suficientes evidencias empíricas que permiten al lector evaluar la plausibilidad de las interpretaciones y determinar su aplicabilidad en contextos similares. Este estudio puede replicarse en otros institutos pedagógicos de la región andina, considerando en cuenta las adaptaciones pertinentes al contexto institucional y cultural específico, lo cual contribuiría a la comprensión más amplia del fenómeno estudiado.

Resultados

Los resultados se presentan organizados en cuatro categorías que emergieron del análisis temático: caracterización de la realidad investigativa, nivel de logro de habilidades investigativas, fortalezas y tensiones del currículo investigativo, y factores que condicionan el desarrollo de habilidades investigativas. Cada categoría se acompañó de evidencias provenientes de las entrevistas, las observaciones y el análisis documental, lo cual permitió una comprensión integral del fenómeno estudiado.

En la Tabla 1 se presenta la caracterización de la realidad investigativa en el instituto pedagógico según las tres categorías de análisis identificadas. Se observa que la formación investigativa se concentra en los últimos ciclos de la carrera y que los estudiantes reconocen una exposición limitada a actividades de investigación durante su trayectoria formativa. Los docentes manifestaron que la investigación se aborda principalmente como requisito para la elaboración del trabajo de suficiencia profesional y no como componente transversal del currículo.

Tabla 1. *Caracterización de la realidad investigativa por categorías*

Categoría	Subcategoría	Descripción	Evidencia
Conocimientos investigativos	Conceptos básicos	Los estudiantes identifican conceptos generales de investigación con precisión parcial	E1, E3, E5 reconocen terminología básica; E2, E4 presentan confusión terminológica
Conocimientos investigativos	Metodología	El dominio de enfoques y diseños de investigación es limitado y fragmentado	D1: “Confunden metodología con técnica”; E6: “Solo conocemos el enfoque cualitativo”
Prácticas investigativas	Diseño de proyectos	Experiencia reducida en la formulación completa de proyectos de investigación	4 de 6 estudiantes elaboraron proyectos solo como requisito de graduación
Prácticas investigativas	Revisión bibliográfica	La búsqueda y selección de fuentes académicas se realiza de forma empírica	Observación: uso predominante de buscadores generales; limitado acceso a bases de datos
Actitudes hacia la investigación	Valoración	Disposición positiva hacia la investigación, pero con percepción de dificultad	5 de 6 estudiantes manifiestan interés; 4 de 6 perciben la investigación como compleja
Actitudes hacia la investigación	Motivación	La motivación se vincula principalmente al requisito de graduación	E4: “Investigamos porque nos toca para titularnos”; D2 confirma esta percepción

Respecto al nivel cualitativo de logro de las habilidades investigativas básicas identificadas en los participantes expuesto en la Tabla 2, se evidenció que la habilidad de identificación de problemas de investigación alcanzó el nivel más alto, con una valoración de “en desarrollo” por parte de la mayoría de los participantes. En contraste, las habilidades de diseño metodológico y análisis de datos se ubicaron predominantemente en el nivel “incipiente”, lo cual señala deficiencias significativas en la formación instrumental para la investigación.

Tabla 2. *Nivel cualitativo de logro de habilidades investigativas básicas*

Habilidad investigativa	Nivel del estudiante		
	Incipiente	En desarrollo	Logrado
Identificación de problemas	1	4	1
Revisión bibliográfica	3	2	1
Planteamiento de objetivos	3	2	1
Marco teórico	4	2	0
Diseño metodológico	5	1	0
Recolección de datos	4	2	0
Análisis de datos	5	1	0
Redacción académica	4	2	0

En cuanto a las fortalezas y tensiones del currículo investigativo del instituto que se muestra en la Tabla 3, se demuestra que entre las fortalezas se identificaron la inclusión de cursos específicos de investigación en el plan de estudios y la disposición de docentes comprometidos con la asesoría de proyectos. Las tensiones principales incluyen la escasez de recursos bibliográficos, la limitada conectividad a internet y la percepción de que los contenidos de investigación resultan desvinculados de la realidad sociocultural andina.

Tabla 3. *Fortalezas y tensiones del currículo investigativo*

Dimensión	Fortaleza	Tensión
Currículo	Cursos de investigación en los últimos tres ciclos de la carrera	Contenidos descontextualizados de la realidad andina y rural
Docencia	Docentes con experiencia en asesoría de tesis y proyectos	Sobrecarga laboral que limita el tiempo de acompañamiento investigativo
Recursos	Biblioteca institucional con textos básicos de metodología	Escaso acceso a bases de datos académicas y revistas científicas
Institucional	Existencia de normativa interna que promueve la investigación	Ausencia de incentivos concretos y de un plan operativo de investigación
Estudiantil	Disposición e interés de los estudiantes por aprender a investigar	Débil formación previa en competencias lectoras y escritoras académicas

Finalmente, la Tabla 4 expone los factores que condicionan el desarrollo de habilidades investigativas según la percepción de los participantes, donde los factores institucionales fueron los más mencionados, y destacaron la insuficiencia de recursos, la falta de incentivos y la ausencia de una política institucional que promueva la investigación formativa de manera sistemática. También los factores personales incluyen la motivación heterogénea de los estudiantes y las limitaciones en la formación previa en metodología de investigación.

Tabla 4. *Factores que condicionan el desarrollo de habilidades investigativas*

Factor	Tipo	Descripción	Frecuencia de mención
Recursos bibliográficos	Institucional	Insuficiencia de textos y revistas especializadas en investigación educativa	Mencionado por 8 de 9 participantes
Conectividad digital	Institucional	Limitaciones en el acceso a internet y bases de datos académicas	Mencionado por 7 de 9 participantes
Formación docente en investigación	Institucional	Necesidad de capacitación continua para docentes en metodologías de investigación	Mencionado por 3 docentes
Motivación estudiantil	Personal	Interés heterogéneo; vinculado mayoritariamente al requisito de graduación	Mencionado por 5 de 6 estudiantes
Formación previa	Personal	Deficiencias en competencias lectoras y de escritura académica al ingreso	Mencionado por todos los docentes
Contexto sociocultural	Contextual	Diversidad lingüística y cultural que exige enfoques investigativos diferenciados	Mencionado por 6 de 9 participantes

En síntesis, los hallazgos muestran una formación investigativa concentrada en los últimos ciclos de la carrera, percibida por estudiantes como limitada y asociada principalmente al requisito de titulación. Los conocimientos metodológicos son fragmentarios: confunden metodología con técnica y solo dominan el enfoque cualitativo. Las prácticas investigativas son reducidas, con elaboración de proyectos solo para graduación y búsqueda bibliográfica empírica sin uso de

bases de datos. Aunque existe disposición positiva hacia la investigación, prevalece la motivación instrumental. Las habilidades más deficitarias son diseño metodológico, análisis de datos y redacción académica, mientras que identificación de problemas alcanza nivel “en desarrollo”.

Por otra parte, como fortalezas curriculares se identifican cursos específicos de investigación y docentes comprometidos, pero las tensiones incluyen contenidos descontextualizados de la realidad andina, sobrecarga docente, escaso acceso a recursos bibliográficos y conectividad limitada. Los factores institucionales son los más condicionantes: insuficiencia de recursos, falta de incentivos y ausencia de política sistemática para investigación formativa, mientras que los factores personales revelan motivación heterogénea vinculada a graduación y deficiencias previas en competencias lectoras, por lo cual el contexto sociocultural exige enfoques diferenciados.

Discusión

Las habilidades investigativas constituyen un constructo complejo y multidimensional, cuya comprensión requiere abordajes que superen las visiones reduccionistas centradas en la técnica. Los hallazgos revelan que la formación investigativa en el instituto pedagógico se caracteriza por una tensión entre las aspiraciones curriculares y las condiciones reales de implementación. En palabras de [Ciraso et al. \(2022\)](#), la adquisición de competencias investigativas en estudiantes de ciencias de la educación implica dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales que interactúan dinámicamente y que se desarrollan de manera desigual según los contextos formativos. También [Camus y Vergara \(2023\)](#), coincidieron en que la investigación en la formación inicial docente debe concebirse como proceso gradual y contextualizado, no como requisito aislado.

Los resultados evidencian que la investigación se percibe como requisito para la titulación, lo cual condiciona negativamente la motivación intrínseca de los estudiantes. Para [Denis et al. \(2023\)](#), la enseñanza de la investigación en el Paraguay tiende a reducirse a la elaboración de tesis, sin establecer una trayectoria formativa coherente. Asimismo, [Aguinaga y Asensio \(2024\)](#), mediante un estudio de casos en tres universidades peruanas, señalaron que las competencias investigativas en formación inicial docente deben articularse de manera progresiva a lo largo del plan de estudios, para evitar su concentración exclusiva en los ciclos finales de la carrera.

Los docentes del instituto manifestaron dificultades relacionadas con la disponibilidad de tiempo, la actualización metodológica y el acceso a recursos para acompañar los procesos investigativos estudiantiles, donde la sobrecarga laboral constituye un factor que merma la calidad del acompañamiento pedagógico en investigación. Según [Galindo et al. \(2022\)](#), existe una brecha entre la investigación educativa que se produce y la que realmente se necesita en las instituciones formadoras, e indicaron la carencia de apoyos sistémicos. Además, [Morocho y Camacho \(2023\)](#), documentaron que la investigación formativa en América Latina enfrenta limitaciones presupuestarias, institucionales y formativas que comprometen su efectividad.

Las limitaciones en el acceso a recursos digitales constituyen un factor relevante que condiciona el desarrollo de habilidades investigativas. La búsqueda de información académica se realiza predominantemente a través de buscadores generales, lo cual compromete la rigurosidad de las revisiones bibliográficas. Según [Oseda et al. \(2021\)](#), existe una relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes universitarios. Por otra parte, [Aquino et al. \(2024\)](#), reportó que los institutos superiores de Piura enfrentan desafíos similares en la integración de competencias digitales en la formación investigativa, situación que se agrava en contextos rurales y andinos.

La heterogeneidad en la valoración de las habilidades investigativas entre los participantes constituye un hallazgo relevante del estudio, pues algunos estudiantes demostraron comprensión sólida de conceptos básicos y disposición activa hacia la investigación, mientras que otros evidenciaron dominio limitado y actitud pasiva. Similar a lo encontrado por [Vera et al. \(2021\)](#), quienes subrayaron que la autoevaluación de habilidades investigativas suele ser heterogénea entre los estudiantes, lo cual puede atribuirse a diferencias en la exposición previa y la motivación personal. Esta variabilidad sugiere la necesidad de implementar estrategias diferenciadas que atiendan los distintos niveles de partida.

Las narrativas de los estudiantes revelan que la experiencia investigativa se percibe como un proceso desafiante que genera ansiedad, especialmente cuando se enfrenta sin orientación adecuada. Los participantes valoraron las instancias en las que recibieron acompañamiento personalizado y señalaron que estas experiencias marcaron diferencias importantes en su aprendizaje. En consonancia, [White et al. \(2025\)](#), evidenciaron que las experiencias de aprendizaje investigativo en los primeros años universitarios influyen significativamente en el desarrollo de la identidad investigativa y el sentido de pertenencia académica de los estudiantes. Asimismo, [Cifuentes \(2025\)](#), encontró que las experiencias investigativas en cursos específicos favorecen el desarrollo de competencias cuando se diseñan con acompañamiento sostenido y retroalimentación.

Los hallazgos revelan una cultura institucional de investigación incipiente, pues si bien existen normas que promueven la investigación, la implementación efectiva enfrenta obstáculos relacionados con la falta de recursos, la ausencia de incentivos y la limitada articulación entre áreas académicas. De igual manera, [Howard et al. \(2025\)](#), afirmaron que la distancia entre la investigación educativa y la práctica en el aula constituye un desafío persistente que requiere comprender los procesos internos mediante los cuales los docentes traducen los hallazgos investigativos en acciones pedagógicas, lo cual implica la necesidad de construir puentes institucionales más sólidos entre la investigación y la formación. Sin embargo, [García et al. \(2025\)](#), indicaron que la investigación formativa en educación superior demanda una transformación institucional que trascienda la declaración formal de principios.

Los estudiantes mostraron dificultades para formular preguntas de investigación originales, analizar fuentes con criterio y argumentar sus posiciones con solidez, esta situación guarda relación directa con las limitaciones en la formación investigativa. En esta línea, [Guzmán et al. \(2023\)](#), destacaron, mediante una revisión sistemática del pensamiento crítico en la educación superior latinoamericana, que esta competencia se encuentra aún en proceso de consolidación y que su desarrollo requiere estrategias pedagógicas explícitas que consideren las particularidades contextuales. Igualmente, [Martínez et al. \(2025\)](#), encontraron que el pensamiento crítico en educación superior presenta niveles variables que se asocian con factores pedagógicos e institucionales.

La integración del conocimiento metodológico constituye un desafío para los estudiantes, pues los participantes mostraron un dominio fragmentado de los componentes de la investigación, con dificultades en el diseño metodológico y el análisis de datos. Desde la perspectiva de [Class \(2024\)](#), la enseñanza de métodos de investigación en educación debe propiciar una comprensión integrada de los procesos investigativos, utilizando marcos como el TPACK para conectar el conocimiento tecnológico, pedagógico y disciplinar. Además, [Sánchez et al. \(2022\)](#), enfatizaron que el portafolio como herramienta de formación del profesorado puede favorecer la integración de competencias investigativas de manera progresiva durante la formación inicial.

Las dificultades en escritura académica emergieron como factor que condiciona el desarrollo de habilidades investigativas, donde los estudiantes presentaron problemas de coherencia, cohesión y adecuación al registro formal en la redacción de sus proyectos. Esta situación se

compleja por el carácter bilingüe de la mayoría de los participantes. En este sentido Franco (2024), documentaron que la escritura académica en educación superior constituye un reto persistente que afecta la calidad de los productos investigativos. Estos autores recomendaron incorporar talleres de escritura académica transversal en los programas de formación, considerando en cuenta las necesidades comunicativas de poblaciones diversas y el contexto sociolingüístico.

El presente estudio presenta limitaciones que deben considerarse para la interpretación de los resultados. El carácter localizado del estudio de caso impide la generalización de los hallazgos a otros contextos institucionales. Asimismo, el tamaño reducido de la muestra limita la diversidad de perspectivas. En consecuencia, se recomienda que las investigaciones futuras sobre competencias investigativas en educación superior incorporen diseños longitudinales que permitan analizar la evolución de las habilidades a lo largo del tiempo. Asimismo, se propone realizar estudios comparativos entre institutos pedagógicos de distintas regiones andinas para identificar patrones comunes y particularidades contextuales del fenómeno.

Conclusiones

La presente investigación reveló que las habilidades investigativas en los estudiantes de formación docente del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas se caracterizan por un nivel incipiente en dimensiones críticas como el diseño metodológico y el análisis de datos, en contraste con una mayor disposición hacia la identificación de problemas y la revisión bibliográfica. Esta situación refleja una formación investigativa fragmentada que concentra los aprendizajes en los ciclos finales de la carrera.

Además, los factores institucionales, como la insuficiencia de recursos, la limitada conectividad digital y la ausencia de una política de investigación sistemática, condicionan significativamente el desarrollo de competencias investigativas, mientras que los factores personales, incluyendo la formación previa deficiente y la motivación heterogénea.

En este sentido el contexto andino y la diversidad sociocultural de la región de Apurímac exigen enfoques investigativos que integren perspectivas interculturales y reconozcan la riqueza de los saberes locales. La articulación entre la investigación formativa y la realidad educativa andina constituye un desafío pendiente que demanda atención curricular e institucional.

Por último, se recomienda implementar una formación investigativa progresiva y transversal que se inicie desde los primeros ciclos, para fortalecer las competencias digitales de docentes y estudiantes, crear un sistema de acompañamiento investigativo personalizado y diseñar políticas institucionales que promuevan una cultura de investigación pertinente al contexto sociocultural de la región andina.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyó a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Aprobó la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declara que no recibió financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declara no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Historia del artículo: Artículo recibido 01 de abril 2026 | Aceptado 09 de junio 2026 | Publicado 23 de julio 2026

Cómo citar:

Atao Leandres, E; Camacho Blas, J. I; Alcos Flores, K. M. (2026). Habilidades investigativas en formación docente pública de Apurímac. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(43). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i43.1276>

Referencias

Aguinaga, M. y Asensio, I. (2024). Competencias de investigación en la formación inicial docente. Un estudio de casos. *Revista complutense de educación*, 35(4).

<https://doi.org/10.5209/rced.86082>

Aquino, C. D., Pintado, Z. C. y Centurión, Á. J. (2024). Competencias digitales y habilidades investigativas en docentes de Institutos Superiores de Piura 2024. *WARMÍ*, 4(1), 16-28.

<https://doi.org/10.46363/warmi.v4i1.2>

Arce, B. J. y Blumen, S. (2022). Pensamiento crítico, creatividad, autoeficacia y práctica pedagógica en formadores de docentes peruanos. *Revista De Psicología*, 40(1), 603.

<https://doi.org/10.18800/psico.202201.020>

Arzuaga, M., Cabrera, J. F. y Álvarez, A. (2023). Competencias investigativas en educación superior en Latinoamérica: análisis de publicaciones indexadas. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1). <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3523>

Camus, J. y Vergara, J. (2023). Consideraciones curriculares y prácticas sobre el desarrollo profesional docente en la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 133-152. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14372>

Chávez, O. y Sánchez, F. M. (2025). Interculturalidad y formación docente EIB. Percepciones desde la práctica pedagógica. *Desde el Sur*, 17(2).

<https://doi.org/10.21142/DES-1702-2025-0019>

Cifuentes, J. E. (2025). Contribuciones a la formación en investigación desde la mirada de docentes y estudiantes. *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 13(1), 132–142. <https://doi.org/10.15649/2346030X.4789>

Ciraso, A., Martínez, J. R., París, G., Sánchez, A. y García, L. B. (2022). The research competence: acquisition and development among undergraduates in education sciences. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.836165>

Class, B. (2024). Teaching research methods in education: using the TPACK framework to reflect on praxis. *International Journal of Research & Method in Education*, 47(3), 288-308. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2023.2270426>

Denis, M., Caballero, V. C. y Mereles, J. I. (2023). El estado de la investigación y la producción de conocimiento en la formación docente paraguaya. *AULA PYAHU-Revista de Formación Docente y Enseñanza*, 1(1), 103-110. <https://doi.org/10.47133/rdap2023-11art7>

Franco, J. (2024). Desafíos de la escritura académica en jóvenes investigadores indígenas. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*(17), 1-25. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m17.deaj>

- Galindo, H.,** Perines, H., Verde, A. y Valero, J. M. (2022). Entendiendo la brecha pedagógica entre la investigación educativa y la realidad del profesorado: un análisis de las barreras y propuestas. *Educación XX1*, 25(2), 173-200. <https://doi.org/10.5944/educxx1.29877>
- García, R.,** Quispe, M., Llanos, J. L., Rivas, E. A. y Choquecahua, S. (2025). La formación investigativa universitaria: conceptualización y desarrollo de sus componentes fundamentales. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 327-347. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v5i10.69>
- González, R.,** Acevedo, Á., Martín, V. y Cachicatari, E. (2022). Cultura investigativa del docente en Latinoamérica en la era digital. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 30(70), 71-83. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>
- Guzmán, C.,** Chiappa, R., Tagle, A. R., Ismail, N. y Pedraja, L. (2023). Investigating critical thinking in higher education in Latin America: Acknowledging an epistemic disjuncture. *Critical Studies in Teaching and Learning*, 11(1), 71-99. https://scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-71032023000100006
- Howard, P.,** Woollacott, B. y Gilmore, C. (2025). The journey from educational research to classroom practice. *Journal of Education for Teaching*, 51(1), 173-187. <https://doi.org/10.1080/02607476.2024.2432942>
- Huayhua, F. F. y** Huayhua, F. G. (2024). Competencia docente y formación investigativa en un instituto tecnológico público, Huanta-Perú, 2023. *Aula Virtual*, 5(12). <https://doi.org/10.5281/zenodo.12806294>
- Jinchuña, J.,** Fernandez, L. E., Flores, J. P., Lujan, J. C. y Rodriguez, M. A. (2026). Effect of research culture on university scientific output: evidence from a structural model in southern Peru. *Frontiers in Education*, 11. <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1754457>
- Lai, W. F.** (2023). Integrating sociocultural perspectives into a university classroom: A case study of students' experience. *Heliyon*, 9(6). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17228>
- Martínez, C. M.,** Roger, V. y Sirvent, F. C. (2025). IA generativa y pensamiento crítico en la educación universitaria a distancia: desafíos y oportunidades. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 233-273. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331481521023/331481521023.pdf>
- Mercado, S. L.,** Barrutia, I., Mercado, J. L., Mamani, L. D. y Rolin, C. D. (2024). La investigación formativa en las universidades peruanas: análisis de tendencias y desafíos en documentos institucionales. *Revista Lusófona de Educação*, 64(64). <https://revistas.ulusofona.pt/index.php/rleducacao/article/view/9114>
- Millones, P. A.,** Yangali, J. S., Arispe, C. M., Rivera, O., Calla, K. M., Calla, R. D., Requena, M. F., y Minchón, C. A. (2021) Research policies and scientific production: A study of 94 Peruvian universities. *PloS one*, 16(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252410>
- Morocho, M. y** Camacho, A. (2023). Evaluación de la investigación formativa en Educación Superior a Distancia y en Línea en América Latina y el Caribe. *Revista Innovaciones Educativas*, 25(39), 7-13. <https://doi.org/10.22458/ie.v25i39.4857>
- Oseda, D.,** Lavado, C. S., Chang, J. F. y Carhuachuco, E. S. (2021). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima. *Conrado*, 17(81), 450-455. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400450&script=sci_arttext&lng=en

Rueda, L. J., Torres, L. y Córdova, U. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana. *Conrado*, 18(85), 66-72.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2261>

Sánchez, L., Sanahuja, A. y Escobedo, P. (2022). El portafolio en la formación inicial del profesorado: ¿Cómo conseguir un aprendizaje reflexivo en los Trabajos de Final de Grado? *Zona Próxima*(37), 4-31. <https://doi.org/10.14482/zp.37.370.562>

Torres, S. A. y Torres, M. L. (2024). Formación y desarrollo de competencias investigativas en profesionales de un instituto pedagógico de Perú. *Revista InveCom*, 4(2).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10611870>

Vargas, G. y Sito, L. M. (2021). Evaluación de competencias investigativas de docentes en la educación superior. *Conrado*, 17(81), 236-242.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1892>

Vera, D. A., Chirino, L., Ferrer, L., Blanco, N., Amechazurra, M., Machado, D. L. y Moreno, K. (2021). Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20-26.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>

White, H. C., Ruskin, K. J., Jolley, A., Flint, N., Allen, D. M., Pelletreau, K. N., Olsen, B. J., Ferrini-Mundy, J. E., & Volin, J. C. (2025). Research learning experiences for first-year undergraduate students: belonging, research identity, and retention. *Research in Higher Education*, 66(3).
<https://doi.org/10.1007/s11162-025-09836-8>