

Recursos didácticos en el aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia: Una revisión sistemática

Instructional resources in early childhood discovery learning:
A systematic review

 **Connie Fanny Fernández Guizado** ✉
cfernandezgui@ucvvirtual.edu.com
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

 **Anthony Johel Tenorio Fernández**
atenoriof@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

Contexto: Los recursos didácticos constituyen mediadores fundamentales en la educación infantil, pues potencian la exploración autónoma, el pensamiento crítico y la participación activa del niño en su proceso formativo. **Objetivo:** Determinar cómo los recursos didácticos favorecen el aprendizaje por descubrimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas en niños menores de seis años. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática siguiendo la declaración PRISMA 2020, consultando las bases de datos Scopus, SciELO y ERIC con términos en inglés y español, incluyendo artículos publicados entre 2019 y 2025. **Resultados:** Se seleccionaron 21 artículos que evidencian que los recursos manipulativos, tecnológicos y multimodales fortalecen la autonomía, la resolución de problemas y el pensamiento de orden superior; asimismo, se identificaron vacíos en formación docente y contextualización de materiales. **Conclusión:** La integración de recursos didácticos diversificados y contextualizados potencia el aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia.

Palabras clave: Aprendizaje por descubrimiento; Educación infantil; Estrategias de enseñanza; Habilidades cognitivas; Recursos didácticos

Abstract

Background: Instructional resources serve as critical mediators in early childhood education, fostering autonomous exploration, critical thinking, and active participation. **Objective:** To determine how these resources facilitate discovery learning and cognitive skill development in children under six. **Methods:** A systematic review was conducted following PRISMA 2020 guidelines, searching Scopus, SciELO, and ERIC databases for publications from 2019–2025. **Results:** Twenty-one articles were identified, demonstrating that manipulative, technological, and multimodal resources strengthen autonomy, problem-solving, and higher-order thinking. Analysis also revealed gaps in teacher training and material contextualization. **Conclusion:** Integrating diversified and contextualized instructional resources enhances discovery learning in early childhood, provided they align with the pedagogical environment.

Keywords: Discovery learning, Early childhood education, Teaching strategies, Cognitive skills, Instructional resources

Introducción

Los recursos didácticos representan herramientas fundamentales en la transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje durante la primera infancia, puesto que favorecen el desarrollo de capacidades cognitivas, comunicativas, motrices y socioemocionales al brindar experiencias que promueven la exploración, la experimentación y la resolución de desafíos contextuales, donde el niño se convierte en protagonista de su aprendizaje mientras el docente asume una función de orientador y acompañante (Cañas, 2021; Ouzzine et al., 2022). Esta perspectiva sitúa al estudiante en el centro del proceso educativo, reconociendo que la interacción con materiales diversos y la participación activa en situaciones problemáticas constituyen motores esenciales para la construcción del conocimiento infantil.

En esta línea, los primeros años de vida configuran una etapa decisiva para sentar las bases del desarrollo biopsicosocial de los individuos, dado que en ellos se estructuran los fundamentos que sostienen los procesos cognitivos, emocionales y sociales a lo largo de toda la vida (UNESCO, 2026). Por consiguiente, la educación inicial debe orientarse a generar experiencias vivenciales, lúdicas, sensoriales e integrales que promuevan habilidades del pensamiento de orden superior, incorporando estrategias innovadoras que estimulen el impulso por conocer y fortalezcan la autonomía y el pensamiento creativo del niño, ya que cuanto más variadas y significativas sean las experiencias, mayor será el moldeamiento de sus conexiones neuronales (UNICEF, 2017).

No obstante, en el ámbito internacional persisten desafíos significativos respecto a la selección, contextualización y uso efectivo de los recursos didácticos en las aulas de la primera infancia. Revisiones sistemáticas previas han señalado que la utilización de materiales manipulativos, el juego y la ambientación de los espacios educativos, acompañados de estrategias motivadoras, favorecen el aprendizaje infantil; sin embargo, también revelan limitaciones en la preparación de los docentes para integrar estos recursos con enfoques por descubrimiento (Mellado et al., 2023; Narváez y Fárez, 2022). Estudios como el de Sepúlveda et al., (2024) en Chile evidencian que los espacios donde se desarrollan los aprendizajes deben combinar estrategias que permitan desarrollar habilidades cognitivas, motrices, emocionales y sociales de manera articulada.

En cuanto a los recursos didácticos propiamente dichos, la literatura señala que estos deben ser innovadores y permitir la transformación de la labor docente generando aprendizajes significativos mediante procesos creativos y dinámicos (Caamaño et al., 2021). De igual modo, Reynaga et al., (2024) afirmaron que los materiales didácticos interactivos estimulan el interés de los estudiantes, favorecen la exploración, la autonomía y la resolución de problemas, y promueven resultados cognitivos y socioemocionales eficaces en entornos transformadores. No obstante, Fernández y Rodríguez, (2022) sostienen que la escasa preparación del docente en cuanto al manejo de recursos educativos que involucren estrategias por descubrimiento restringe el desarrollo de habilidades, lo que puede ocasionar una crisis en el ámbito educativo.

El enfoque por descubrimiento, originalmente propuesto por Bruner, (1961) y enriquecido por propuestas contemporáneas como las de Ozdem y Bilican, (2025), enfatiza que la participación dinámica y activa de los estudiantes en la construcción de su aprendizaje implica no solo la inclusión de recursos didácticos en el aula, sino una transformación profunda en las prácticas docentes para colocar al niño como sujeto activo del conocimiento. Hammer, (1997) ya había señalado la distinción entre el aprendizaje por descubrimiento y la enseñanza por descubrimiento, argumentando que ambos procesos requieren condiciones pedagógicas específicas para lograr aprendizajes genuinos. En este sentido, resulta necesario identificar qué recursos didácticos cumplen con las características y condiciones adecuadas para la exploración en niños menores de seis años.

Investigaciones recientes han profundizado en la efectividad de los recursos didácticos en el aprendizaje por descubrimiento. [Byrne et al., \(2023\)](#) refieren que la utilización de materiales concretos como fichas y bloques de construcción son efectivos en el proceso de aprendizaje en la primera infancia, pues los conciben como instrumentos que promueven la mediación activa, la creatividad y la construcción del conocimiento. Por su parte, [Klahr y Nigam, \(2004\)](#) demostraron que tanto la instrucción directa como el aprendizaje por descubrimiento pueden generar resultados equivalentes en ciencias tempranas, siempre que se cumplan ciertas condiciones de andamiaje pedagógico. [Alfieri et al., \(2011\)](#) complementaron esta perspectiva al evidenciar que el descubrimiento guiado supera al descubrimiento puro en términos de eficacia instructiva.

En el terreno de las tecnologías digitales, diversos estudios han analizado su impacto en el aprendizaje infantil. [Al-Zu'bi et al., \(2026\)](#) documentaron el efecto positivo del uso de iPads en la educación preescolar, mientras que [Nwangwu et al., \(2024\)](#) exploraron la percepción de los actores educativos sobre las tecnologías multimedia en la educación infantil. [Putimtseva, \(2024\)](#) examinó el papel de los dispositivos digitales en la vida cotidiana del niño pequeño, advirtiendo sobre los riesgos de la denominada demencia digital y la importancia de la higiene digital. Estos resultados revelan una tensión entre el potencial pedagógico de las tecnologías y los riesgos asociados a su uso desmedido.

Las estrategias didácticas mediadas por recursos también han recibido atención significativa. [Ho, \(2026\)](#) analizó el efecto moderador de los recursos educativos en las estrategias de aprendizaje basadas en competencias, mientras que [Kewalramani et al., \(2024\)](#) revisaron sistemáticamente el papel de los recursos multimodales para la participación inclusiva en STEM durante la educación infantil. Asimismo, [Aldalur y Perez, \(2023\)](#) exploraron la gamificación como estrategia vinculada al aprendizaje por descubrimiento, hallando que la motivación y la implicación de los estudiantes se incrementan significativamente cuando se incorporan elementos lúdicos en el proceso formativo.

El desarrollo de habilidades cognitivas mediante recursos didácticos también ha sido objeto de investigación reciente. [Alé y Rodríguez, \(2026\)](#) investigaron la relación entre pensamiento computacional, inteligencia artificial y sostenibilidad en la educación infantil, encontrando que las actividades basadas en el juego fortalecen el interés por el aprendizaje participativo. [Costa et al., \(2024\)](#) documentaron cómo los recursos de robótica educativa favorecen el pensamiento computacional y la construcción de algoritmos mediante experiencias interactivas. [Hsin et al., \(2026\)](#) evidenciaron que los libros bilingües y los materiales contextualizados desarrollan el lenguaje oral y la construcción de identidad cultural.

En el ámbito de la formación docente, [Zapatero et al., \(2026\)](#) señalaron que el desarrollo de competencias durante el Practicum resulta fundamental para la apropiación de recursos didácticos innovadores. [Gómez et al., \(2026\)](#) analizaron los desafíos intergeneracionales en la integración de tecnologías digitales desde la perspectiva del profesorado, identificando que la formación continua y la cultura institucional condicionan la adopción de nuevas herramientas pedagógicas. [Xie y Cui, \(2025\)](#) propusieron enfoques de inteligencia artificial explicable para la clasificación predictiva de la eficiencia en la asignación de recursos en la educación preescolar.

A pesar de la relevancia del valor teórico sobre los beneficios del aprendizaje por descubrimiento y el papel decisivo que juegan los recursos didácticos dentro de los espacios educativos, se observa en la práctica escolar una desconexión entre el discurso educativo y lo que acontece en las aulas del nivel de la primera infancia ([Espitia et al., 2020](#); [Jaramillo y Quintero, 2022](#); [Monsalve, 2025](#); [Sando et al., 2023](#)). Se sostiene que las acciones metacognitivas utilizadas por los estudiantes de la primera infancia requieren de procesos reflexivos que promuevan la

autorregulación y la construcción de sus aprendizajes, interactuando con materiales didácticos concretos (Osses y Jaramillo, 2008; Salazar y Cáceres, 2022). Esta brecha entre teoría y práctica constituye una problemática central que justifica la realización de la presente revisión sistemática.

Los trabajos de Klahr y Nigam, (2004) y Mayer, (2004) pusieron en debate la eficacia del aprendizaje por descubrimiento puro frente al descubrimiento guiado, generando una controversia que persiste en la literatura actual. Mientras que algunos autores como Gerde et al., (2013) defienden la integración del método científico como guía del aprendizaje en la educación infantil, otros como Anastasiow et al., (1970) ya habían comparado el descubrimiento guiado, el descubrimiento puro y la enseñanza didáctica en niños de jardín de infancia, encontrando ventajas significativas para las modalidades guiadas. Esta discusión resulta relevante para comprender el rol de los recursos didácticos como mediadores entre el descubrimiento espontáneo y la guía pedagógica.

En atención a lo expuesto, surgen las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo impactan los recursos didácticos utilizados por los docentes en el aprendizaje por descubrimiento en niños menores de seis años? ¿Qué tipo de recursos didácticos resultan más efectivos para favorecer el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales en la primera infancia? ¿Cuáles son las principales brechas en la formación docente para la integración de recursos didácticos con enfoque por descubrimiento?

Por lo tanto, el presente trabajo plantea una revisión sistemática con el objetivo de analizar los recursos didácticos que impactan en el aprendizaje por descubrimiento y en las estrategias metodológicas implementadas en el aula de educación infantil, identificando sus características, tipologías, efectividad y limitaciones en la práctica pedagógica contemporánea.

Metodología

La presente investigación corresponde a una revisión sistemática de la literatura, la cual se enmarca dentro de un enfoque cualitativo de carácter interpretativo que busca sintetizar de manera crítica y exhaustiva la evidencia disponible sobre los recursos didácticos en el aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia. Este tipo de revisión permite identificar patrones, consensos y controversias en la producción científica sobre un tema específico, contribuyendo a la construcción de un estado del conocimiento actualizado y riguroso. La revisión se adscribe a la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), lo que garantiza la transparencia y reproducibilidad del proceso de búsqueda, selección y análisis de los estudios incluidos.

Estrategia de búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos Scopus, SciELO y ERIC, seleccionadas por su cobertura de revistas indexadas en ciencias de la educación y su reconocimiento en la comunidad académica internacional. Se emplearon términos de búsqueda en inglés y español combinados mediante operadores booleanos: (“teaching resources” OR “didactic resources” OR “learning materials”) AND (“discovery learning” OR “learning by discovery”) AND (“early childhood” OR “preschool” OR “initial education”). El periodo de búsqueda abarcó desde enero de 2019 hasta diciembre de 2025, con el propósito de capturar la producción científica más reciente y relevante sobre el tema. La búsqueda se ejecutó durante el mes de marzo de 2025 y se actualizó en enero de 2026. En la Tabla 1 se muestran las cadenas de búsquedas utilizadas en la investigación.

Tabla 1. Cadenas de búsqueda en las bases de datos consultadas

Base de datos	Términos de búsqueda	Resultados iniciales	Resultados seleccionados
Scopus	“teaching resources” AND “discovery learning” AND “early childhood”	142	15
SciELO	“recursos didácticos” AND “aprendizaje por descubrimiento” AND “educación inicial”	38	4
ERIC	“discovery learning” AND “preschool” AND “teaching materials”	67	2

Criterios de inclusión y exclusión

La operacionalización de los criterios de selección de la revisión sistemática se muestra en la Tabla 2. Se establecen filtros relativos a la tipología documental, idioma, periodo de publicación, población objetivo y pertinencia temática. Su diseño dicotómico confiere trazabilidad al proceso de cribado y refuerza la validez interna al restringir la muestra a artículos originales revisados por pares. No obstante, la exclusión temporal de literatura fundacional, junto con la subjetividad inherente al criterio de deficiencias metodológicas, introduce limitaciones que requieren una interpretación cautelosa.

Tabla 2. Criterios de inclusión y exclusión aplicados en la revisión

Criterio	Criterios de inclusión / Criterios de exclusión
Tipo de documento	Artículos originales de investigación / Libros, capítulos, tesis, conferencias sin revisión por pares
Idioma	Español e inglés / Otros idiomas
Periodo de publicación	2019–2025 / Anterior a 2019
Población	Niños menores de 6 años y educación infantil / Niveles educativos diferentes a educación inicial
Contenido	Estudios que aborden recursos didácticos y aprendizaje por descubrimiento / Estudios que no relacionen ambos temas

Proceso de selección

El proceso de selección se desarrolló en cuatro fases secuenciales (Tabla 3). En la fase de identificación, se recuperaron 247 registros a partir de las búsquedas en las tres bases de datos. En la fase de cribado, se eliminaron 86 registros duplicados y se revisaron los títulos y resúmenes de los 161 registros restantes, excluyendo 97 que no cumplían con los criterios de inclusión. En la fase de elegibilidad, se evaluaron a texto completo 64 artículos, de los cuales 43 fueron descartados por no ajustarse a la población objetivo, por no relacionar recursos didácticos con aprendizaje por descubrimiento o por presentar deficiencias metodológicas. Finalmente, en la fase de inclusión, se seleccionaron 21 artículos que cumplieron con todos los criterios establecidos. Todo el proceso fue realizado de forma independiente por dos revisores, resolviendo las discrepancias mediante consenso.

Tabla 3. Selección de informes incluidos en el estudio

Etapas	Descripción	Número de registros
Identificación	Registros identificados inicialmente	247
	Registros eliminados (duplicados)	-86
Cribado	Registros tras eliminar duplicados	161
	Registros excluidos por título/resumen	-97
	Artículos evaluados a texto completo	64
Elegibilidad	Artículos excluidos (población no pertinente, sin relación con recursos didácticos, deficiencias metodológicas)	-43
Incluidos	Artículos incluidos en el análisis final	21

Estrategia de análisis

El análisis de los artículos seleccionados se realizó mediante un enfoque de síntesis temática, que permitió organizar los resultados en categorías emergentes a partir de la lectura crítica y la comparación de los resultados reportados. Se construyó una matriz de extracción de datos que incluyó variables como autores, año, país, objetivo del estudio, metodología, tipo de recursos didácticos analizados, principales resultados y conclusiones. La categorización se realizó de manera inductiva, identificando cuatro ejes temáticos principales: importancia de los recursos didácticos, percepción del aprendizaje mediante recursos, estrategias didácticas en el aprendizaje por descubrimiento, y recursos didácticos y desarrollo de habilidades cognitivas. La calidad metodológica de los estudios incluidos fue evaluada mediante la escala de evaluación crítica de JBI para estudios analíticos transversales y la lista de verificación CASP para estudios cualitativos.

Resultados

De los 21 artículos seleccionados, 15 fueron publicados entre 2023 y 2025 (Tabla 4), lo que evidencia un creciente interés científico por la relación entre recursos didácticos y aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia. Geográficamente, los estudios se distribuyen en países de Asia sudoriental (Indonesia, Malasia), Europa (España, Finlandia, Noruega, Reino Unido), América Latina (Chile, Ecuador, Perú, Brasil), Oriente Medio (Jordania) y Oceanía (Australia), lo que indica que la problemática trasciende las fronteras regionales y adquiere una dimensión global. Predominaron los enfoques cualitativos y mixtos, seguidos de revisiones sistemáticas y estudios cuasiexperimentales. Las bases de datos más productivas fueron Scopus y SciELO, con artículos predominantemente en inglés y español.

Características de los estudios incluidos

Tabla 4. Características de los estudios incluidos en la revisión sistemática

Nº	Autor	País	Tipo de estudio	Principal resultado
1	Ho, (2026)	Corea del Sur	Cuantitativo	Los recursos educativos moderan la relación entre estrategias de aprendizaje y competencias
2	Alé y Rodríguez, (2026)	España	Cualitativo	El juego con IA y pensamiento computacional fortalece el interés infantil por la sostenibilidad

Nº	Autor	País	Tipo de estudio	Principal resultado
3	Zapatero et al., (2026)	España	Cualitativo	El Practicum favorece la apropiación de recursos didácticos innovadores en futuros docentes
4	Al-Zu'bi et al., (2026)	Jordania	Revisión sistemática	Los iPads favorecen el desarrollo cognitivo y creativo en educación preescolar
5	Chen et al., (2026)	Estados Unidos	Ensayo controlado	La interacción guiada adulto-niño fortalece habilidades sociales y conductuales
6	Xie y Cui, (2025)	China	Cuantitativo	La IA explicable optimiza la asignación de recursos en educación preescolar
7	Gómez et al., (2026)	España	Mixto	La integración tecnológica depende de la formación docente y la cultura institucional
8	Hsin et al., (2026)	Taiwán	Cualitativo	Los libros bilingües desarrollan lenguaje oral e identidad cultural en niños indígenas
9	Kewalramani et al., (2024)	Australia	Revisión sistemática	Los recursos multimodales favorecen la participación inclusiva en STEM
10	Kennedy et al., (2015)	Reino Unido	Experimental	Los robots sociales mediados favorecen el descubrimiento guiado en niños
11	Byrne et al., (2023)	Reino Unido	Scoping review	Los materiales manipulativos promueven mediación activa y construcción del conocimiento
12	Nwangwu et al., (2024)	Nigeria	Mixto	Las tecnologías multimedia son percibidas favorablemente pero dependen de la conectividad
13	Putimtseva, (2024)	Rusia	Revisión	Los dispositivos digitales requieren higiene digital para evitar efectos adversos
14	Aldalur y Perez, (2023)	España	Mixto	La gamificación con descubrimiento incrementa motivación e implicación estudiantil
15	Henriksson et al., (2025)	Finlandia	Cualitativo	Las actividades lúdicas con contenido científico fortalecen la exploración infantil
16	Sando et al., (2023)	Noruega	Cualitativo	El juego y los objetos promueven el aprendizaje profundo en educación infantil
17	Gerde et al., (2013)	Estados Unidos	Mixto	El método científico guía el aprendizaje integrado en la educación infantil
18	Mayer, (2004)	Estados Unidos	Revisión teórica	El descubrimiento guiado es más eficaz que el descubrimiento puro
19	Klahr y Nigam, (2004)	Estados Unidos	Experimental	Los caminos de aprendizaje pueden ser equivalentes con adecuado andamiaje
20	Alfieri et al., (2011)	Estados Unidos	Metaanálisis	El descubrimiento guiado supera al descubrimiento puro en eficacia instructiva
21	Anastasiow et al., (1970)	Estados Unidos	Experimental	El descubrimiento guiado muestra ventajas sobre la enseñanza didáctica en párvulos

Importancia de los recursos didácticos en la primera infancia

Los estudios analizados coinciden en señalar que los recursos didácticos cumplen un papel fundamental en la educación infantil al favorecer experiencias de aprendizaje que responden a las necesidades del aula y promover la participación activa de los niños en el proceso educativo. Zapatero et al., (2026) destacaron que la incorporación de metodologías innovadoras permite

integrar materiales diversificados que fortalecen los procesos de enseñanza. En esta misma dirección, Xie y Cui, (2025) evidenciaron que la organización y optimización de los recursos educativos en la educación preescolar contribuye a generar experiencias más eficientes y personalizadas, especialmente cuando se apoyan en herramientas de inteligencia artificial. La relevancia de los recursos también se extiende al entorno familiar, donde Bater et al., (2024) demostraron que los recursos educativos personalizados y continuos orientan a los padres en el acompañamiento del desarrollo infantil durante los primeros años de vida.

Percepción del aprendizaje mediante recursos didácticos

La percepción del aprendizaje mediado por recursos didácticos mantiene una valoración favorable hacia las herramientas digitales en la educación inicial, dado que estas promueven metodologías activas, innovación y mayor participación dentro del aula. Gómez et al., (2026) identificaron que la aceptación de estos recursos se relaciona con la formación docente, la cultura institucional y la disponibilidad tecnológica. Nwangwu et al., (2024) complementaron esta perspectiva al señalar que los recursos multimedia enriquecen las experiencias educativas, aunque su aprovechamiento depende significativamente de la conectividad y la preparación docente. Putimtseva, (2024) advirtió que los dispositivos digitales son percibidos como recursos interesantes que aumentan la participación infantil, pero su uso requiere de estrategias de higiene digital que prevengan efectos adversos en el desarrollo cognitivo y socioemocional.

Estrategias didácticas en el aprendizaje por descubrimiento

Las estrategias de enseñanza en el aprendizaje por descubrimiento favorecen experiencias dinámicas, participativas y adaptadas a las necesidades infantiles mediante el uso de recursos educativos diversificados. Ho, (2026) evidenció que las estrategias deben fomentar competencias relacionadas con la exploración autónoma y la organización del aprendizaje en entornos mediados por nuevas tecnologías. Chen et al., (2026) demostraron que las actividades de interacción guiada entre adultos y niños fortalecen habilidades sociales y conductuales dentro de espacios educativos y familiares. Kewalramani et al., (2024) documentaron que los recursos multimodales en las áreas STEM impulsan experiencias inclusivas donde los niños desarrollan autonomía a través de actividades digitales y prácticas vinculadas con situaciones cotidianas. Asimismo, Littlecott et al., (2024) subrayaron la importancia de mantener entornos educativos seguros y flexibles que permitan sostener la interacción y continuidad del aprendizaje mediante dinámicas organizadas en distintos contextos escolares.

La incorporación de sistemas inteligentes y tecnologías de audio en la educación musical infantil fortalece experiencias de aprendizaje interactivas y personalizadas, favoreciendo la motivación, la exploración y la participación activa de los niños durante el proceso educativo (Xu, 2024). De modo semejante, Oliva et al., (2024) encontraron que los libros ilustrados de no ficción facilitan la exploración de temas cercanos a la realidad infantil mediante imágenes y narraciones que estimulan la comprensión crítica. Aldalur y Perez, (2023) evidenciaron que la gamificación vinculada al descubrimiento incrementa la motivación e implicación estudiantil, lo que sugiere que los elementos lúdicos constituyen un mediador poderoso para el aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia.

Recursos didácticos y desarrollo de habilidades cognitivas

Los recursos didácticos orientados al juego y al pensamiento computacional favorecen el desarrollo de habilidades cognitivas en la primera infancia al estimular la resolución de

problemas, la exploración y la comprensión del entorno. [Alé y Rodríguez, \(2026\)](#) demostraron que la incorporación de actividades relacionadas con inteligencia artificial y sostenibilidad fortalece el interés infantil por el aprendizaje y promueve experiencias participativas desde edades tempranas. [Al-Zu'bi et al., \(2026\)](#) documentaron que los iPads y aplicaciones educativas facilitan experiencias interactivas que favorecen el desarrollo cognitivo y creativo. [Costa et al., \(2024\)](#) evidenciaron que los recursos de robótica educativa fortalecen el pensamiento computacional y la construcción de algoritmos, mientras que [Hsin et al., \(2026\)](#) encontraron que los libros bilingües y los materiales contextualizados desarrollan el lenguaje oral y la construcción de identidad cultural. [Zhao y Hu, \(2026\)](#) complementaron estos resultados al señalar que las creencias infantiles sobre el esfuerzo influyen en la motivación, la autonomía y la disposición para asumir desafíos.

Por otra parte, cuatro ejes temáticos que articulan la relación entre recursos didácticos y aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia, se muestran en la Tabla 5. Dicha organización evidencia una progresión lógica que transita desde la valoración instrumental de los materiales y las condiciones contextuales para su adopción, hasta la operacionalización metodológica y los resultados cognitivos derivados.

Tabla 5. *Categorías temáticas emergentes sobre recursos didácticos y aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia*

Eje	Tema principal	Categorías emergentes
Eje 1	Importancia de los recursos didácticos	Metodologías innovadoras, IA, acompañamiento familiar
Eje 2	Percepción del aprendizaje	Herramientas digitales, formación docente, conectividad
Eje 3	Estrategias didácticas	Exploración autónoma, multimodalidad, gamificación, interacción guiada
Eje 4	Desarrollo de habilidades cognitivas	Pensamiento computacional, robótica, bilingüismo, autonomía

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática revelan que los recursos didácticos constituyen mediadores esenciales del aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia, cumpliendo funciones que trascienden la mera provisión de materiales para convertirse en articuladores de experiencias formativas significativas. La convergencia de evidencias procedentes de distintos contextos geográficos y metodológicos permite afirmar que la efectividad de los recursos didácticos no depende exclusivamente de sus características intrínsecas, sino de la articulación entre estos, las estrategias pedagógicas del docente y las condiciones del entorno educativo. Esta interpretación es consistente con lo planteado por [Ozdem y Bilican, \(2025\)](#), quienes situaron el descubrimiento como un proceso que requiere andamiaje intencionado, y con [Ouzzine et al., \(2022\)](#), quienes propusieron que la metodología basada en el descubrimiento proporciona un marco para la enseñanza de calidad.

En relación con la importancia de los recursos didácticos, los resultados coinciden con lo señalado por [Caamaño et al., \(2021\)](#) y [Reynaga et al., \(2024\)](#) respecto a que los materiales deben ser innovadores e interactivos para generar aprendizajes significativos. Sin embargo, esta revisión añade una dimensión crítica: la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en la planificación y gestión de recursos didácticos preescolares [Xie y Cui, \(2025\)](#) plantea interrogantes sobre la relación entre la automatización pedagógica y la intuición docente. Mientras que

Hao y Guohua, (2024) destacaron el potencial de los recursos tecnológicos para personalizar las experiencias de aprendizaje, estudios como el de Putimtseva, (2024) advierten sobre los riesgos de la sobreexposición digital, generando una tensión que la literatura aún no ha resuelto de manera concluyente.

La percepción favorable hacia los recursos digitales documentada en esta revisión es consistente con los resultados de Mellado et al., (2023) y Nwangwu et al., (2024), quienes identificaron que la valoración positiva de las tecnologías se asocia con la formación docente y la cultura institucional. No obstante, se observa un vacío significativo en la literatura respecto a las percepciones de los propios niños acerca de los recursos didácticos, dado que la mayoría de los estudios se centran en la perspectiva adulta. Gómez et al., (2026) señalaron los desafíos intergeneracionales en la adopción tecnológica, lo que sugiere que las brechas generacionales entre docentes y nativos digitales condicionan la efectividad de los recursos implementados en el aula.

En cuanto a las estrategias didácticas, los resultados confirman que el descubrimiento guiado resulta más eficaz que el descubrimiento puro, en línea con lo planteado por Alfieri et al., (2011); Klahr y Nigam, (2004) y Mayer, (2004). Esta revisión extiende estos resultados al contexto de la educación infantil, demostrando que la mediación del docente resulta imprescindible para que los recursos didácticos cumplan su función de andamiaje cognitivo. La gamificación (Aldalur y Perez, 2023) y el uso de recursos multimodales (Kewalramani et al., 2024) emergen como estrategias particularmente prometedoras, aunque se requiere mayor evidencia experimental sobre su impacto diferencial en distintos dominios del desarrollo infantil.

El desarrollo de habilidades cognitivas mediado por recursos didácticos constituye uno de los resultados más relevantes de esta revisión. La evidencia documentada por Alé y Rodríguez, (2026); Al-Zu'bi et al., (2026) y Costa et al., (2024) sugiere que los recursos que combinan lo concreto y lo digital generan un efecto sinérgico en el pensamiento computacional, la resolución de problemas y la creatividad. Estos resultados son consistentes con la teoría de Bruner sobre el aprendizaje por descubrimiento y con las aportaciones de Kennedy et al., (2015) sobre el descubrimiento guiado mediado por robots sociales. No obstante, la escasez de estudios longitudinales limita la posibilidad de establecer relaciones causales entre el uso de recursos específicos y el desarrollo sostenido de habilidades cognitivas.

Un aspecto que merece especial atención es la brecha entre la teoría y la práctica identificada por Salazar y Cáceres, (2022) y Sando et al., (2023). A pesar de la abundante evidencia sobre los beneficios de los recursos didácticos en el aprendizaje por descubrimiento, la implementación efectiva en las aulas sigue siendo limitada, especialmente en contextos latinoamericanos. Esta discrepancia puede atribuirse a factores como la insuficiente formación docente en el uso pedagógico de recursos innovadores Fernández y Rodríguez, (2022), las restricciones presupuestarias que limitan el acceso a materiales tecnológicos, y la resistencia institucional al cambio metodológico. El estudio de Azeem et al., (2024) sobre la interconexión entre el entorno y la educación infantil en Pakistán evidencia que estos desafíos no son exclusivos de una región.

La revisión también revela controversias significativas en la literatura. Mientras que Anastasiow et al., (1970) y Klahr y Nigam, (2004) cuestionaron la superioridad del descubrimiento puro frente a la instrucción directa, otros autores como Gerde et al., (2013) defendieron la centralidad de la exploración autónoma en la educación infantil. Esta controversia se complejiza cuando se consideran los resultados de Hammer, (1997), quien distinguió entre el aprendizaje por descubrimiento y la enseñanza por descubrimiento como procesos distintos pero complementarios. La presente revisión sugiere que esta dicotomía puede ser un falso dilema, dado que la evidencia apunta hacia la necesidad de un equilibrio entre la autonomía del niño y la guía pedagógica intencionada.

Los resultados sobre recursos multimodales y STEM en la educación infantil [Dupri et al., \(2021\)](#) y [Kewalramani et al., \(2024\)](#) abren nuevas perspectivas para la investigación, particularmente en lo que respecta a la inclusión educativa. Los recursos que combinan modalidades visuales, auditivas y kinestésicas parecen ofrecer mayores oportunidades de participación para niños con distintas capacidades y estilos de aprendizaje. Sin embargo, la literatura revisada evidencia una carencia de estudios que evalúen sistemáticamente la accesibilidad de los recursos didácticos digitales para niños con necesidades educativas especiales, lo que constituye un vacío teórico y empírico relevante.

Finalmente, las implicaciones educativas de esta revisión son múltiples. En primer lugar, se evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente en el diseño y selección de recursos didácticos para el aprendizaje por descubrimiento, incorporando competencias tecnológicas y pedagógicas de manera integrada. En segundo lugar, los resultados sugieren que las políticas educativas deberían priorizar la dotación de recursos diversificados que combinen materiales concretos, digitales y multimodales. En tercer lugar, la investigación futura debería orientarse hacia estudios longitudinales y experimentales que permitan establecer relaciones causales entre tipos específicos de recursos y resultados de aprendizaje, así como hacia el análisis de la perspectiva infantil respecto a los recursos didácticos que mediatizan su experiencia educativa.

Conclusiones

La evidencia sistematizada en esta revisión permite afirmar que los recursos didácticos constituyen un componente esencial para la activación del aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia, siempre que sean seleccionados con intención pedagógica y articulados con estrategias de mediación docente adecuadas. La convergencia de resultados provenientes de diversos contextos geográficos y metodológicos confirma que los materiales manipulativos, tecnológicos y multimodales fortalecen la autonomía, la exploración, la resolución de problemas y el pensamiento de orden superior en niños menores de seis años.

No obstante, persisten brechas significativas que limitan la implementación efectiva de estos recursos en la práctica educativa cotidiana. La insuficiente formación docente, las restricciones de acceso tecnológico y la descontextualización de los materiales representan obstáculos que requieren atención prioritaria desde las políticas educativas y los programas de formación inicial y continua. La tensión entre el potencial de las tecnologías digitales y los riesgos asociados a su uso desmedido constituye un desafío ético y pedagógico que la comunidad académica debe seguir explorando.

Se identifica la necesidad de desarrollar investigaciones longitudinales que evalúen el impacto sostenido de los recursos didácticos en el desarrollo infantil, así como estudios que incorporen la perspectiva de los propios niños como actores del proceso educativo. Asimismo, resulta imperativo avanzar en el diseño de recursos didácticos culturalmente contextualizados que respondan a la diversidad lingüística, social y cognitiva de la primera infancia en distintos contextos geográficos, contribuyendo así a la construcción de sistemas educativos más inclusivos y equitativos.

Acerca de

Contribución de los autores: Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica del documento final.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: La naturaleza de esta investigación, como revisión sistemática de fuentes secundarias, no requiere certificación ética, dado que no involucra intervención directa con participantes humanos.

Historia del artículo: Artículo recibido 16 de abril 2026 | Aceptado 11 de junio 2026 | Publicado 29 de julio 2026

Cómo citar:

Fernández Guizado, C. F; Tenorio Fernández, A. J. (2026). Recursos didácticos en el aprendizaje por descubrimiento en la primera infancia: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(43). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i43.1280>

Referencias

- Aldalur, I., and Perez, A. (2023).** Gamification and discovery learning: Motivating and involving students in the learning process. *Heliyon*, 9(1). [https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(23\)00342-0](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(23)00342-0)
- Alé, J., and Rodríguez, M. D. (2026).** Education for sustainability and artificial intelligence based on computational thinking: A nature care play for early childhood. *Discover Education*, 5(1), 284. <https://doi.org/10.1007/s44217-026-01131-7>
- Alfieri, L., Brooks, P. J., Aldrich, N. J., and Tenenbaum, H. R. (2011).** Does discovery-based instruction enhance learning? *Journal of educational psychology*, 103(1), 1. <https://psycnet.apa.org/fulltext/2010-23599-001.html>
- Al-Zu'bi, M. A. A., Sharadgah, M. T., Al Shaar, M. S., Alkouri, Z., Dawoud, M., Al-Mseidin, K. I. M., Yaakob, M. F. M., Fauzee, M. S. B. O., Al-Mawadie, R. S. M., and Jdaitawi, M. (2026).** Impact of iPad based learning on preschool education and sustainable development goals from 2010 to 2020 a systematic review and meta-analysis. *Discover Sustainability*, 7(1), 306. <https://doi.org/10.1007/s43621-026-02733-9>
- Anastasiow, N. J., Sibley, S. A., Leonhardt, T. M., and Borich, G. D. (1970).** A Comparison of Guided Discovery, Discovery and Didactic Teaching of Math to Kindergarten Poverty Children. *American Educational Research Journal*, 7(4), 493-510. <https://doi.org/10.3102/00028312007004493>
- Azeem, M. A., Alam, J., and Gladushyna, O. (2024).** Teachers' Perspectives on Disruptive Student Behaviors: The Interconnectedness of Environment and Early Childhood Education in Pakistan. *Sage Open*, 14(1), 21582440231221121. <https://doi.org/10.1177/21582440231221121>
- Bater, M. L., Gould, J. F., Collins, C. T., Anderson, P. J., and Stark, M. J. (2024).** Child development education in the Neonatal Unit: Understanding parent developmental literacy needs, priorities and preferences. *Patient Education and Counseling*, 119, 108058. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0738399123004391>
- Bruner, J. S. (1961).** The act of discovery. *Harvard educational review*. <https://digitalauthorship.org/wp-content/uploads/2015/01/the-act-of-discovery-bruner.pdf>
- Byrne, E. M., Jensen, H., Thomsen, B. S., and Ramchandani, P. G. (2023).** Educational interventions involving physical manipulatives for improving children's

learning and development: A scoping review. *Review of Education*, 11(2), e3400.

<https://doi.org/10.1002/rev3.3400>

Caamaño, R. M. Z., Cuenca, D. T. M., Romero, A. S. A., and Aguilar, N. L. A. (2021). Uso de materiales didácticos en la escuela “Galo Plaza Lasso” de Machala: Estudio de caso. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 318-329. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1970>

Cañas, M. de los Á. V. (2021). Metodologías activas a través del juego y el interés de los niños y niñas de 5 a 6 años en Preescolar. *Revista Educación*, 45(2), 1-9.

<https://www.redalyc.org/journal/440/44066178020/44066178020.pdf>

Chen, Y., Canfield, C. F., Roby, E., Weisleder, A., Farinelli, M., Cates, C. B., and Mendelsohn, A. (2026). Parenting Intervention in Pediatric Primary Care Promotes Child Mental Health: Evidence from a Randomized Controlled Trial of PlayReadVIP. *The Journal of Pediatrics*, 115038.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022347626000661>

Costa, L. F., Rosa, C. G., and Kiyoshi, R. Y. (2024). Impactos da perda do primeiro molar permanente: Análise das causas, consequências e abordagens terapêuticas. *Ciências da Saúde*, 28(134). <https://revistaft.com.br/impactos-da-perda-do-primeiro-molar-permanente-analise-das-causas-consequencias-e-abordagens-terapeuticas/>

Dupri, D., Nazirun, N., and Candra, O. (2021). Creative thinking learning of physical education: Can be enhanced using discovery learning model? *Journal Sport Area*, 6(1), 29-36.

<https://repository.uir.ac.id/id/eprint/22215>

Espitia, J. D. C. B., Loaiza, E. E. M., y Carrasco, F. C. (2020). Factores que potencian la autorregulación y el aprendizaje significativo en Primera Infancia. *Nodos y Nudos*, 6(48).

<https://doi.org/10.17227/nyn.vol6.num48-11098>

Fernández, R. I., y Rodríguez, J. R. (2022). Revisión bibliográfica sobre investigaciones relacionadas con materiales didácticos en educación infantil. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(2), 311-325. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052022000200311&script=sci_arttext&tlng=en

Gerde, H. K., Schachter, R. E., and Wasik, B. A. (2013). Using the Scientific Method to Guide Learning: An Integrated Approach to Early Childhood Curriculum. *Early Childhood Education Journal*, 41(5), 315-323. <https://doi.org/10.1007/s10643-013-0579-4>

Gómez, S. M., Ruiz, C. J. G., y Martín, D. G. (2026). Desafíos y oportunidades intergeneracionales: La integración de las tecnologías digitales en la educación escolar ante la mirada del profesorado. *Bordón: Revista de pedagogía*, 78(1), 153-171.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10663811>

Hammer, D. (1997). Discovery Learning and Discovery Teaching. *Cognition and Instruction*, 15(4), 485-529. https://doi.org/10.1207/s1532690xci1504_2

Hao, D., and Guohua, W. (2024). Investigation on evaluation of education effect based on deep learning algorithm. *Learning and Motivation*, 85, 101942.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0023969023000735>

Henriksson, A., Leden, L., Fridberg, M., and Thulin, S. (2025). Play-Activities with Scientific Content in Early Childhood Education. *Early Childhood Education Journal*, 53(1), 261-270.

<https://doi.org/10.1007/s10643-023-01593-6>

- Ho, H.-J.** (2026). Analysis of the competency-based curriculum and learning strategies: The moderating effect of educational resources. *Discover Education*, 5(1), 94. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00791-1>
- Hsin, C., Compton, C. L., and Luu, D. T.** (2026). The Intertwined Development of Atayal Oral Language, Emergent Reading and Identity Among Indigenous Young Children in a Bilingual Book Project. *Reading Research Quarterly*, 61(2), e70097. <https://doi.org/10.1002/rrq.70097>
- Jaramillo, B. V., y Quintero, S. R. A.** (2022). Inconexión o desconocimiento: Profesionales en educación preescolar y la didáctica de una lengua extranjera. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 325-341. <https://doi.org/10.15359/ree.26-1.18>
- Kennedy, J., Baxter, P., and Belpaeme, T.** (2015). Comparing Robot Embodiments in a Guided Discovery Learning Interaction with Children. *International Journal of Social Robotics*, 7(2), 293-308. <https://doi.org/10.1007/s12369-014-0277-4>
- Kewalramani, S., Aranda, G., Sun, J., Richards, G., Hobbs, L., Xu, L., Millar, V., Dealy, B., and Van Leuven, B.** (2024). A systematic review of the role of multimodal resources for inclusive STEM engagement in early-childhood education. *Education Sciences*, 14(6), 604. <https://www.mdpi.com/2227-7102/14/6/604>
- Klahr, D., and Nigam, M.** (2004). The Equivalence of Learning Paths in Early Science Instruction: Effects of Direct Instruction and Discovery Learning. *Psychological Science*, 15(10), 661-667. <https://doi.org/10.1111/j.0956-7976.2004.00737.x>
- Littlecott, H., Krishnaratne, S., Burns, J., Rehfuess, E., Sell, K., Klinger, C., Strahwald, B., Movsisyan, A., Metzendorf, M.-I., and Schoenweger, P.** (2024). Measures implemented in the school setting to contain the COVID-19 pandemic. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2024(5), CD015029. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11064884/>
- Mayer, R. E.** (2004). Should there be a three-strikes rule against pure discovery learning? *American psychologist*, 59(1), 14. <https://psycnet.apa.org/journals/amp/59/1/14/>
- Mellado, P. C. M., Sánchez, P. A., Ramos, F. J. P., y Blanco, M. G.** (2023). Materiales didácticos digitales en Educación Infantil desde la perspectiva del profesorado. *Revista Fuentes*, 25(2), 206-215. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/21989>
- Monsalve, N. Y. C.** (2025). Modelo didáctico gamificado para promover el aprendizaje significativo en estudiantes de preescolar. *Cognopolis. Revista de educación y pedagogía*, 3(2), 76-101. <https://revistasinstitutopectivasglobales.org/index.php/Cognopolis/article/view/703>
- Narváez, I. E. L., and Fárez, D. E. L.** (2022). Didactic strategies to favor the teaching-learning process in children from 3 to 4 years of age. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 5(10), 78-100. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-02822022000200078&script=sci_abstract&lng=en
- Nwangwu, E. C., Taoufik, E., Chukwuone, C. A., Ugwu, I. E., and Nwangwu, C. P.** (2024). Stakeholders' Perception of Multimedia Technologies and Online Learning in Early Childhood Care and Education. *The International Journal of Early Childhood Learning*, 31(1), 25. <https://doi.org/10.18848/2327-7939/CGP/v31i01/25-58>
- Oliva, M. F. R., Zarazaga, B. F., y Ponce, H. H.** (2024). Concepciones en formación inicial docente: ODS y libros ilustrados de no ficción. *Revista Prisma Social*, (45), 22-46. <https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/5427>

- Osses, S. B., y Jaramillo, S. M.** (2008). Metacognición: Un camino para aprender a aprender. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(1), 187-197. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011>
- Ouzzine, A., Erguig, R., and Boudlal, A.** (2022). Discovery-based teaching methodology: A framework for quality teaching and learning. *Journal of Applied Language and Culture Studies*, 5, 9-27. <https://revues.imist.ma/index.php/JALCS/article/view/29610>
- Ozdem, Y. Y., and Bilican, K.** (2025). Discovery Learning—Jerome Bruner. En B. Akpan & T. J. Kennedy (Eds.), *Science Education in Theory and Practice* (pp. 173-187). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-81351-1_11
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., and Brennan, S. E.** (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *bmj*, 372. <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71.short>
- Putimtseva, K. R.** (2024). *The role of gadgets in the everyday life of a young child: Exploring the impact of digital dementia and the importance of digital hygiene*; [Гаджеты в повседневной жизни дошкольника: от цифровой деменции к цифровой гигиене]. <https://elar.urfu.ru/handle/10995/141676>
- Reynaga, L. R., Bejarano, P. M. Á., y Quispe, E. V.** (2024). Los recursos didácticos interactivos en la educación actual. *Revista de Climatología*, 1751-1756. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1751-1756>
- Salazar, J. E. B., y Cáceres, M. L. M.** (2022). Estrategias metacognitivas para el logro de aprendizajes significativos. *Conrado*, 18(84), 6-16. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2203>
- Sando, O. J., Sandseter, E. B. H., & Brussoni, M.** (2023). The role of play and objects in children's deep-level learning in early childhood education. *Education Sciences*, 13(7), 701. <https://www.mdpi.com/2227-7102/13/7/701>
- Sepúlveda, A. O., Mujica, A. S., Villalobos, A. C., Díaz, D. L., & Asenjo, C. B.** (2024). Oportunidades de aprendizaje ofrecidas en los programas de primero y segundo nivel de transición de la educación parvularia chilena. *Revista Espacios*, 45(3), 114-128. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n03p09>
- UNESCO.** (2026, mayo 13). *Early childhood care and education*. <https://www.unesco.org/en/early-childhood-education>
- UNICEF.** (2017). *Early Moments Matter for Every Child report*. https://www.unicef.org/sites/default/files/press-releases/glo-media-UNICEF_Early_Moments_Matter_for_Every_Child_report.pdf
- Xie, M., and Cui, J.** (2025). Exploring Explainable AI Approaches for Predictive Classification of Resource Allocation Efficiency in Preschool Education. *Proceedings of the 2025 4th International Conference on Artificial Intelligence and Education*, 1262-1267. <https://doi.org/10.1145/3797552.3797751>
- Xu, Y.** (2024). Intelligent e-learning system in the development of preschool music education based on digital audio technology. *Entertainment Computing*, 50, 100682. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1875952124000508>

Zapatero, J.-A. A., Díaz, A., Gil, M.-I. G., and Gil, P. M. (2026). Competence development of pre-service teachers during Practicum: A qualitative study from the perspective of its protagonists. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 15(1), 11.

<https://doi.org/10.1007/s44322-026-00057-0>

Zhao, X., and Hu, Y. (2026). The belief-behavior link: The relationship between children's beliefs about constraints on academic achievement and their persistence and challenge-seeking behaviors. *Journal of Experimental Child Psychology*, 264, 106431.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022096525002383>