

## Relación entre esperanza y felicidad en docentes peruanos de educación básica

Relationship between hope and happiness in Peruvian basic education teachers

 **Eloy Colque Díaz** ✉

c20782@utp.edu.pe

Universidad Tecnológica del Perú. Lima, Perú

 **Diana Bettina Chávez Ocharan**

dianachavezocharan@gmail.com

Universidad Peruana Unión. Lima, Perú

 **Wilma Villanueva Quispe**

wilvil@upeu.edu.pe

Universidad Peruana Unión. Lima, Perú

 **Edwin Sucapuca Sucapuca**

esucapuca@upeu.edu.pe

Universidad Peruana Unión. Lima, Perú

### Resumen

**Contexto:** La esperanza y la felicidad son constructos fundamentales de la psicología positiva que impactan el bienestar y el desempeño profesional docente. Sin embargo, su estudio conjunto en el ámbito educativo ha sido limitado, predominando investigaciones en contextos clínicos o religiosos. En Perú, la sobrecarga laboral, la precariedad salarial y los efectos residuales de la pandemia han deteriorado la salud mental del magisterio, haciendo urgente el análisis de recursos psicológicos protectores. **Objetivo:** Determinar la relación entre esperanza y felicidad en docentes peruanos de Educación Básica Regular. **Metodología:** Se realizó un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra fue no probabilística por conveniencia, conformada por 300 docentes de instituciones educativas de Lima, Perú. Se aplicaron la Escala de Esperanza de Herth (12 ítems) y la Escala de Felicidad de Alarcón (27 ítems). El análisis incluyó estadística descriptiva, prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y correlación Rho de Spearman mediante SPSS v.25. **Resultados:** Se encontró una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre esperanza y felicidad ( $p = .334$ ;  $p < .001$ ). Asimismo, la esperanza se asoció positivamente con satisfacción con la vida ( $p = .543$ ), realización personal ( $p = .516$ ) y alegría por vivir ( $p = .638$ ), aunque inversamente con sentido positivo de la vida ( $p = -.361$ ). No se hallaron diferencias significativas según sexo. **Conclusión:** La esperanza constituye un predictor relevante del bienestar subjetivo docente. Se recomienda implementar programas institucionales de fortalecimiento psicológico orientados a cultivar la esperanza como estrategia para mejorar la calidad de vida y el desempeño pedagógico.

**Palabras clave** Bienestar docente; Educación básica; Esperanza; Felicidad; Psicología positiva

### Abstract

**Background:** Hope and happiness are fundamental constructs of positive psychology that influence teacher well-being and professional performance. However, their joint study in educational settings has been limited, with research predominantly conducted in clinical or religious contexts. In Peru, work overload, inadequate salaries, and the residual effects of the pandemic have deteriorated teachers' mental health, making the analysis of protective psychological resources urgent. **Objective:** To determine the relationship between hope and happiness among Peruvian Regular Basic Education teachers. **Method:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional, correlational study was conducted. A non-probabilistic convenience sample of 300 teachers from educational institutions in Lima, Peru, was selected. The Herth Hope Scale (12 items) and the Alarcón Happiness Scale (27 items) were administered. Data analysis included descriptive statistics, the Kolmogorov-Smirnov normality test, and Spearman's Rho correlation using SPSS v.25. **Results:** A moderate, statistically significant positive correlation was found between hope and happiness ( $p = .334$ ;  $p < .001$ ). Additionally, hope was positively associated with life satisfaction ( $p = .543$ ), personal fulfillment ( $p = .516$ ), and joy for

living ( $p = .638$ ), although inversely with positive meaning in life ( $p = -.361$ ). No significant differences by sex were found. **Conclusion:** Hope constitutes a relevant predictor of teacher subjective well-being. It is recommended to implement institutional psychological strengthening programs aimed at cultivating hope as a strategy to improve quality of life and pedagogical performance.

**Keywords:** Basic education; Happiness; Hope; Positive psychology; Teacher well-being

## Introducción

La docencia constituye una de las profesiones más exigentes en términos de bienestar psicológico, especialmente tras los efectos devastadores de la pandemia de COVID-19 (Hascher y Waber, 2021). En efecto, las demandas laborales intensificadas, la sobrecarga administrativa y la precariedad de recursos han deteriorado significativamente la salud mental del magisterio a nivel global (Manzano-Sánchez et al., 2020). Por consiguiente, comprender los factores protectores que sostienen el bienestar docente resulta una prioridad ineludible para las políticas educativas contemporáneas, dado que el agotamiento profesional compromete directamente la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ante este panorama, la esperanza emerge como un recurso psicológico fundamental para la resiliencia profesional docente. De acuerdo con la literatura reciente, la esperanza no constituye un mero optimismo pasivo, sino una capacidad cognitivo-motivacional orientada al establecimiento de metas, la generación de vías alternativas y la activación del esfuerzo sostenido (Bardach et al., 2022). Asimismo, estudios longitudinales evidencian que los docentes con mayores niveles de esperanza reportan menor estrés percibido y mayor satisfacción con su rol pedagógico (Kurrle y Warwas, 2025). En consecuencia, la esperanza se posiciona como un predictor clave del funcionamiento profesional saludable.

Paralelamente, la felicidad ha sido conceptualizada como un componente esencial del bienestar subjetivo, entendida como la evaluación cognitiva y afectiva que las personas realizan sobre sus vidas (King y Datu, 2017). En el ámbito educativo, la felicidad docente trasciende la mera ausencia de malestar, abarcando dimensiones como la satisfacción vital, la realización personal, el sentido positivo de la existencia y la alegría por vivir (Froiland et al., 2019). Por tanto, investigar la felicidad del profesorado implica abordar un constructo multidimensional que impacta tanto en el desempeño profesional como en el clima escolar.

Respecto a la evidencia empírica internacional, diversos estudios han demostrado que la esperanza se asocia positivamente con el compromiso laboral y la autoeficacia docente. En particular, Mikus y Teoh (2021) encontraron que el capital psicológico, incluida la esperanza, predice significativamente el bienestar de profesores de secundaria en Alemania. De manera complementaria, Daoud y Parsons (2021) documentaron que la esperanza impacta la construcción de la visión profesional del docente desde la formación inicial hasta el ejercicio activo. Estos hallazgos sugieren que la esperanza opera como un mecanismo protector frente al desgaste profesional.

En relación con la felicidad, investigaciones recientes confirman su vínculo con el engagement laboral y la salud docente. Benevene et al. (2019) demostraron que la felicidad en el trabajo media la relación entre bienestar subjetivo y salud percibida en profesores italianos. Adicionalmente, Moskowitz y Dewaele (2021) evidenciaron que la felicidad docente es contagiosa, influyendo positivamente en las actitudes y la motivación del alumnado. Estos resultados subrayan que la felicidad del profesorado no es un asunto individual, sino un fenómeno con repercusiones sistémicas en la comunidad educativa.

Desde el punto de vista teórico, el constructor de esperanza se fundamenta en el modelo de [Herth \(1992\)](#), derivado del marco multidimensional de [Dufault y Martocchio \(1985\)](#). Según esta perspectiva, la esperanza es una fuerza vital dinámica caracterizada por la expectativa de lograr un futuro deseable mediante metas realistas. Operativamente, [Herth \(1992\)](#) identificó tres dimensiones: cognitivo-temporal, afectivo-conductual y afiliativo-contextual. [Castilla et al. \(2014\)](#) validaron este instrumento en contexto peruano, confirmando su estructura factorial y adecuada consistencia interna ( $\alpha = .84$ ), lo cual respalda su aplicabilidad en la presente investigación.

Por su parte, la felicidad se operacionaliza mediante el modelo de [Alarcón \(2006\)](#), quien propuso una escala factorial con cuatro dimensiones: sentido positivo de la vida, satisfacción vital, realización personal y alegría por vivir. Este instrumento fue adaptado al contexto docente peruano por [Castillo y Chomba \(2019\)](#), obteniendo índices de ajuste aceptables (CFI = .730; RMSEA = .055) y una confiabilidad omega de .885. En consecuencia, dicho modelo permite capturar la complejidad del bienestar hedónico y eudaimónico del profesorado latinoamericano con rigor psicométrico.

No obstante, pese a la abundante literatura sobre esperanza y felicidad por separado, existe un vacío significativo respecto a su estudio conjunto en poblaciones docentes. La mayoría de investigaciones previas se han centrado en contextos clínicos, religiosos o estudiantiles, relegando el análisis de estas variables en profesionales de la educación ([Mesurado y Laudadio, 2019](#)). En el caso peruano, esta carencia es aún más pronunciada, dado que las condiciones laborales del magisterio sobrecarga, bajos salarios y escaso soporte institucional configuran un escenario particularmente vulnerable que demanda atención investigativa urgente.

En virtud de lo expuesto, el presente estudio resulta pertinente y original, al analizar la relación entre esperanza y felicidad en docentes peruanos de Educación Básica Regular. La investigación aporta evidencia empírica cuantitativa que puede fundamentar el diseño de programas institucionales de fortalecimiento psicológico orientados al bienestar docente. Asimismo, constituye un aporte metodológico al emplear una estrategia asociativa de diseño correlacional transversal, permitiendo explorar la magnitud y dirección de las asociaciones entre ambas variables. De esta manera, se contribuye a la construcción de un soporte teórico-práctico para la psicología positiva aplicada a la educación.

Por lo tanto, la investigación se orienta por la siguiente pregunta: ¿Existe relación significativa entre esperanza y felicidad en docentes peruanos de educación básica regular? Derivadamente, se indaga: ¿Existen diferencias significativas en esperanza y felicidad según el sexo? ¿Qué relación existe entre esperanza y las dimensiones de felicidad? En consecuencia, el objetivo general es determinar la relación entre esperanza y felicidad en docentes peruanos de Educación Básica Regular. Los objetivos específicos incluyen: analizar diferencias por sexo y examinar la asociación entre esperanza y cada dimensión de felicidad (sentido positivo, satisfacción, realización personal y alegría por vivir).

## Metodología

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, dado que se fundamentó en la medición numérica y el análisis estadístico para probar las hipótesis de investigación ([Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018](#)). De acuerdo con la clasificación de [Ato et al. \(2013\)](#), se empleó una estrategia asociativa de diseño correlacional, cuyo propósito principal fue analizar la relación entre la esperanza y la felicidad en docentes peruanos de Educación Básica Regular. Asimismo, el estudio fue de alcance descriptivo, puesto que se caracterizaron estadísticamente los niveles de ambas variables; no experimental, debido a que no se realizó manipulación deliberada de las variables; y transversal, ya que la recolección de datos se efectuó en un único momento temporal.

La población objetivo estuvo conformada por docentes de Educación Básica Regular (EBR) de diversas instituciones educativas de Lima, Perú. Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, empleando la técnica de muestreo bola de nieve para alcanzar el tamaño muestral requerido. La muestra final estuvo integrada por 300 docentes de ambos sexos. Los criterios de inclusión fueron: (a) ser docente activo de ambos sexos; (b) tener una edad comprendida entre los 21 y 60 años; y (c) desempeñarse laboralmente en el ámbito educativo peruano. Como criterio de exclusión se consideró la no finalización completa del cuestionario o la negativa a firmar el consentimiento informado. La edad promedio de la muestra fue de 46.81 años ( $DE = 10.43$ ), con predominancia del sexo femenino (67.3%).

## Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizaron tres instrumentos:

**Ficha de datos sociodemográficos.** Cuestionario elaborado por los investigadores que incluyó las siguientes variables: edad, sexo, estado civil, nivel educativo alcanzado, cargo docente, nivel educativo en el que enseña, tipo de institución educativa (nacional o privada), años de servicio en la institución actual y años de experiencia profesional total.

**Escala de Esperanza de Herth.** Se empleó la versión adaptada al contexto peruano por [Castilla et al. \(2014\)](#), basada en el constructo original de [Herth \(1992\)](#). El instrumento está compuesto por 10 ítems distribuidos en dos dimensiones: optimismo (7 ítems) y agencia (3 ítems). La escala de respuesta es de tipo Likert con un rango de valoración de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). En la adaptación peruana, la escala evidenció una adecuada consistencia interna ( $\alpha = .84$ ) y el análisis factorial confirmó dos componentes que explican el 54.5% de la varianza, con cargas factoriales superiores a .50. En el presente estudio, se calculó la confiabilidad del instrumento obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de .84.

**Escala de Felicidad de Alarcón.** Se utilizó la escala original de [Alarcón \(2006\)](#), compuesta por 27 ítems, adaptada para docentes por [Castillo y Chomba \(2019\)](#). El instrumento evalúa cuatro dimensiones: sentido positivo de la vida (11 ítems), satisfacción con la vida (6 ítems), realización personal (6 ítems) y alegría por vivir (4 ítems). La escala de respuesta es de tipo Likert con un rango de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Se identificaron 10 ítems (02, 07, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26) que se califican de manera inversa. La evidencia de validez mediante análisis factorial confirmatorio demostró índices de ajuste aceptables ( $AIC = 1132.6$ ;  $AGFI = .970$ ;  $SRMR = .049$ ;  $RMSEA = .055$ ;  $NFI = .792$ ;  $CFI = .730$ ;  $IFI = .757$ ) y una confiabilidad mediante coeficiente omega de  $\omega = .885$ . En este estudio, la consistencia interna del instrumento fue de  $\alpha = .885$ .

## Procedimiento

La recolección de datos se desarrolló en tres fases. En la primera fase, se obtuvo la aprobación del comité de ética de la facultad y se solicitaron los permisos correspondientes a las instituciones educativas participantes. En la segunda fase, se procedió a la captación de los participantes mediante la técnica de bola de nieve, contactando a docentes de diversas instituciones educativas de Lima. En la tercera fase, se administró un formulario digital a través de la plataforma Google Forms. Dicho formulario incluyó: (a) el consentimiento informado, donde se detallaron los objetivos del estudio y el carácter voluntario de la participación; (b) la ficha de datos sociodemográficos; y (c) los dos instrumentos de medición de las variables. El tiempo estimado para completar la encuesta fue de aproximadamente 20 minutos. El formulario finalizó con un mensaje de agradecimiento por la participación.

## Análisis de datos

El procesamiento de la información se realizó mediante el paquete estadístico SPSS versión 25. En primer lugar, se efectuó un análisis descriptivo que incluyó el cálculo de medidas de tendencia central (media y desviación estándar), frecuencias, porcentajes, análisis de asimetría y curtosis, y tablas cruzadas para caracterizar la muestra. En segundo lugar, se evaluó la normalidad de las variables mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dada la extensión de la muestra ( $N = 300$ ). Los resultados indicaron que ambas variables se distribuyen de manera no normal (Esperanza:  $D(300) = .091, p = .000$ ; Felicidad:  $D(300) = .052, p = .046$ ). En consecuencia, se optó por estadística no paramétrica. Para la comprobación de las hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para analizar la relación entre la esperanza y la felicidad (objetivo general), así como entre la esperanza y las cuatro dimensiones de la felicidad (objetivos específicos). Para evaluar la asociación entre el sexo y las variables de estudio, se utilizó igualmente el coeficiente Rho de Spearman. El nivel de significancia establecido fue de  $p < .05$ .

## Aspectos éticos

La investigación se desarrolló en estricto cumplimiento de los principios éticos establecidos para la investigación con seres humanos. Se obtuvo la aprobación del comité de ética de la facultad mediante la carta correspondiente. Asimismo, se gestionaron los permisos institucionales necesarios antes de iniciar la recolección de datos. La participación fue completamente voluntaria, y se garantizó el derecho de autonomía de cada docente mediante la firma del consentimiento informado. Se aseguró la confidencialidad y el anonimato de los datos recopilados, utilizándose exclusivamente con fines académicos y de investigación. Los autores declaran la inexistencia de conflicto de intereses en el desarrollo y publicación de este estudio. Se agradeció a todos los participantes por su valiosa colaboración.

## Resultados

Las características sociodemográficas de los 300 docentes participantes (tabla 1), donde la edad promedio fue de 46.81 años ( $DE = 10.43$ ). El sexo femenino predominó con un 67.3%. Respecto al estado civil, la mayoría de los participantes se encontraba casada (52.7%), seguida por solteros (32.7%). En cuanto al nivel educativo, el 64.7% poseía título de licenciado. El 63.7% se desempeñaba como docente de primaria, y el 84.3% laboraba en instituciones educativas nacionales. La antigüedad institucional más frecuente correspondió al rango de 1 a 2 años (38.7%), mientras que la experiencia profesional total se concentró en el rango de 1 a 10 años (27.7%).

**Tabla 1** Datos Sociodemográficos de la Muestra ( $N = 300$ )

| Variable                            | <i>f</i> | %    |
|-------------------------------------|----------|------|
| Edad ( $M = 46.81$ ; $DE = 10.43$ ) |          |      |
| 20 a 38 años                        | 79       | 26.3 |
| 39 a 48 años                        | 84       | 28.0 |
| 49 a 55 años                        | 65       | 21.7 |
| 56 a 67 años                        | 72       | 24.0 |
| Sexo                                |          |      |
| Femenino                            | 202      | 67.3 |
| Masculino                           | 98       | 32.7 |
| Estado civil                        |          |      |

| Variable                      | <i>f</i> | %    |
|-------------------------------|----------|------|
| Casado                        | 158      | 52.7 |
| Conviviente                   | 26       | 8.7  |
| Divorciado                    | 13       | 4.3  |
| Soltero                       | 98       | 32.7 |
| Viudo                         | 5        | 1.7  |
| Nivel educativo               |          |      |
| Bachiller                     | 35       | 11.7 |
| Doctor                        | 5        | 1.7  |
| Licenciado                    | 194      | 64.7 |
| Magíster                      | 66       | 22.0 |
| Cargo docente                 |          |      |
| Docente de inicial            | 19       | 6.3  |
| Docente de primaria           | 191      | 63.7 |
| Docente de secundaria         | 90       | 30.0 |
| Tipo de institución           |          |      |
| Colegio nacional              | 253      | 84.3 |
| Colegio privado               | 47       | 15.7 |
| Años en la institución actual |          |      |
| 1 a 2 años                    | 116      | 38.7 |
| 3 a 4 años                    | 41       | 13.7 |
| 5 a 16 años                   | 69       | 23.0 |
| 17 a 40 años                  | 74       | 24.7 |
| Años de experiencia docente   |          |      |
| 1 a 10 años                   | 83       | 27.7 |
| 11 a 17 años                  | 73       | 24.3 |
| 18 a 26 años                  | 77       | 25.7 |
| 27 a 43 años                  | 67       | 22.3 |

La Tabla 2 presenta los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de las variables esperanza y felicidad. Los valores de significancia para ambas variables resultaron inferiores al nivel crítico de 0.05 (Esperanza:  $D(300) = 0.091$ ,  $p = 0.000$ ; Felicidad:  $D(300) = 0.052$ ,  $p = 0.046$ ). En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula de normalidad, lo cual justificó el empleo de estadística no paramétrica para el análisis inferencial.

**Tabla 2** Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov ( $N = 300$ )

| Variable  | Estadístico | <i>gl</i> | <i>p</i> |
|-----------|-------------|-----------|----------|
| Esperanza | 0.091       | 300       | 0.000    |
| Felicidad | 0.052       | 300       | 0.046    |

Para examinar la relación entre esperanza y felicidad, se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados de la Tabla 3 evidencian una correlación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa ( $p = 0.334$ ,  $p < 0.001$ ). Este hallazgo indica que, a mayores niveles de esperanza, los docentes tienden a reportar mayores niveles de felicidad. La asociación, si bien no alcanza una magnitud fuerte, presenta relevancia teórica y práctica suficiente para considerarse significativa en el contexto del bienestar docente.

**Tabla 3** *Correlación entre Esperanza y Felicidad (N = 300)*

| Felicidad |         |
|-----------|---------|
| Esperanza | 0.334** |
| <i>p</i>  | 0.000   |
| <i>N</i>  | 300     |

**Nota.** \*\*  $p < .01$ . Coeficiente Rho de Spearman.

Las correlaciones entre el sexo de los docentes y las variables esperanza y felicidad (tabla 4). Los resultados indican la ausencia de asociaciones estadísticamente significativas. La correlación entre sexo y esperanza resultó prácticamente nula ( $p = -0.007$ ,  $p = 0.911$ ), lo cual descarta diferencias sistemáticas en los niveles de esperanza según el sexo. De manera similar, la correlación entre sexo y felicidad fue muy débil y no significativa ( $p = 0.085$ ,  $p = 0.141$ ). Estos hallazgos sugieren que el sexo no constituye un factor explicativo relevante ni de la esperanza ni de la felicidad en la muestra estudiada.

**Tabla 4** *Correlación entre Sexo y Variables de Estudio (N = 300)*

| Variable         | $\rho$ | <i>p</i> |
|------------------|--------|----------|
| Sexo × Esperanza | -0.007 | 0.911    |
| Sexo × Felicidad | 0.085  | 0.141    |

**Nota.** Coeficiente Rho de Spearman. No significativo al nivel  $\alpha = 0.05$ .

Mientras que, las correlaciones entre la esperanza y las cuatro dimensiones de la felicidad (tabla 5). Los resultados revelan un patrón heterogéneo. La esperanza mostró una correlación positiva moderada-alta con la satisfacción con la vida ( $p = 0.543$ ,  $p < 0.001$ ), la realización personal ( $p = 0.516$ ,  $p < 0.001$ ) y la alegría por vivir ( $p = 0.638$ ,  $p < 0.001$ ). No obstante, la relación entre esperanza y sentido positivo de la vida resultó negativa y estadísticamente significativa ( $p = -0.361$ ,  $p < 0.001$ ). Este último hallazgo contradice la expectativa teórica inicial y requiere una discusión detallada.

**Tabla 5** *Correlación entre Esperanza y Dimensiones de la Felicidad (N = 300)*

| Dimensión                   | $\rho$   | <i>p</i> | Interpretación         |
|-----------------------------|----------|----------|------------------------|
| Sentido positivo de la vida | -0.361** | 0.000    | Negativa moderada      |
| Satisfacción con la vida    | 0.543**  | 0.000    | Positiva moderada-alta |
| Realización personal        | 0.516**  | 0.000    | Positiva moderada-alta |
| Alegría por vivir           | 0.638**  | 0.000    | Positiva moderada-alta |

**Nota.** \*\*  $p < .01$ . Coeficiente Rho de Spearman.

## Discusión

El presente estudio demostró una correlación positiva moderada entre esperanza y felicidad en docentes peruanos de Educación Básica Regular ( $p = 0.334$ ,  $p < 0.001$ ). Este resultado confirma que la esperanza opera como un recurso psicológico asociado al bienestar subjetivo del profesorado. Hascher y Waber (2021) documentaron perfiles diferenciados de bienestar docente donde los recursos cognitivos y motivacionales, incluida la esperanza, explican variaciones significativas en la satisfacción profesional. De manera análoga, Kurrel y Warwas (2025) identificó en su revisión sistemática que los factores personales positivos constituyen predictores consistentes del

bienestar docente. En consecuencia, el hallazgo del presente estudio se alinea con la evidencia internacional contemporánea.

Sin embargo, la magnitud moderada de la correlación ( $p = 0.334$ ) contrasta con estudios que reportan asociaciones más robustas entre capital psicológico y bienestar docente. Mikus y Teoh (2021) encontraron que el capital psicológico, integrado por esperanza, optimismo, autoeficacia y resiliencia, predice de manera más potente el bienestar de docentes alemanes de secundaria. Esta diferencia sugiere que la esperanza, aislada de otros componentes del capital psicológico, explica una porción limitada de la varianza en felicidad. Por tanto, futuras investigaciones deberían examinar modelos multivariados que integren múltiples recursos psicológicos simultáneamente para capturar la complejidad del bienestar docente.

Respecto a la influencia del sexo sobre la esperanza, los resultados revelaron la ausencia de una relación significativa ( $p = -0.007$ ,  $p = 0.911$ ). Este hallazgo coincide con la investigación de Daoud y Parsons (2021), quienes no observaron diferencias de género en los niveles de esperanza de docentes desde la formación inicial hasta el ejercicio profesional. No obstante, difiere parcialmente de los resultados de Moskowitz y Dewaele (2021), quienes reportaron variaciones sutiles en percepciones de felicidad según género. La ausencia de diferencias en el presente estudio podría atribuirse a la homogeneidad del contexto laboral docente peruano, donde las condiciones institucionales uniforman las experiencias de esperanza independientemente del sexo.

En cuanto a la relación entre sexo y felicidad, los datos tampoco evidenciaron una asociación significativa ( $p = 0.085$ ,  $p = 0.141$ ). Este resultado converge con los hallazgos de Benevene et al. (2019), quienes demostraron que la felicidad laboral de docentes italianos no varía sustancialmente según el género, sino según factores organizacionales y relacionales. Asimismo, De Stasio et al. (2019) confirmaron que la felicidad subjetiva y la compasión predicen el compromiso laboral docente sin moderación por sexo. Estos antecedentes respaldan la interpretación de que la felicidad docente responde más a condiciones contextuales y psicológicas que a variables demográficas como el género.

El hallazgo más sorprendente del estudio corresponde a la relación inversa entre esperanza y sentido positivo de la vida ( $p = -0.361$ ,  $p < 0.001$ ). Este resultado contradice la expectativa teórica de una asociación positiva entre ambos constructos. Nie et al. (2019) reportaron una relación positiva entre esperanza y satisfacción vital en adolescentes, mediada por la calidad de las relaciones interpersonales. Una explicación plausible para esta contradicción radica en la composición factorial de la dimensión “sentido positivo de la vida” en la escala de Alarcón (2006), la cual incluye 11 ítems con contenido heterogéneo. Los docentes con alta esperanza podrían evaluar de manera más crítica el sentido de sus vidas, lo cual reduce la puntuación en esta subescala.

Por el contrario, la esperanza mostró una correlación positiva moderada-alta con la satisfacción con la vida ( $p = 0.543$ ,  $p < 0.001$ ). Este resultado concuerda con la investigación de Kun y Gadanez (2019), quienes demostraron que la esperanza y el optimismo predicen significativamente la felicidad laboral y el bienestar subjetivo en docentes húngaros. De manera complementaria, Froiland et al. (2019) evidenciaron que la satisfacción de necesidades psicológicas, estrechamente vinculada con la esperanza, predice la felicidad tanto de docentes como de estudiantes. La esperanza, entendida como la capacidad de establecer metas realistas y generar vías para alcanzarlas, fortalece la evaluación cognitiva que el docente realiza sobre su vida.

La correlación entre esperanza y realización personal ( $p = 0.516$ ,  $p < 0.001$ ) constituye otro hallazgo relevante. King et al. (2020) documentaron que el capital psicológico, donde la esperanza ocupa un lugar central, impulsa el compromiso óptimo y el desempeño profesional. En el

contexto docente peruano, la esperanza parece facilitar la percepción de logro y crecimiento profesional. Arslan y Polat (2021) encontraron resultados similares en docentes turcos, donde las perspectivas positivas sobre la diversidad escolar se asociaron con mayor felicidad laboral. Estos antecedentes confirman que la esperanza opera como un catalizador del desarrollo personal y la autorrealización profesional del profesorado.

La asociación más intensa se observó entre esperanza y alegría por vivir ( $p = 0.638$ ,  $p < 0.001$ ). Este resultado supera las correlaciones reportadas por Mesurado y Laudadio (2019) entre capital psicológico y engagement en docentes universitarios argentinos. La magnitud elevada sugiere que la esperanza activa directamente las emociones positivas y la percepción de bienestar hedónico. Johnson et al. (2019) argumentaron que la incorporación de esperanza y felicidad en las escuelas genera transformaciones positivas en la cultura institucional. En consecuencia, los docentes con altos niveles de esperanza experimentan con mayor frecuencia emociones de alegría, entusiasmo y vitalidad en su cotidianidad profesional.

La confrontación teórica entre los modelos de Herth (1992) y Alarcón (2006) permite interpretar estos resultados desde una perspectiva integradora. El modelo de Herth concibe la esperanza como una fuerza vital dinámica con dimensiones cognitivo-temporal, afectivo-conductual y afiliativo-contextual. El modelo de Alarcón operacionaliza la felicidad mediante cuatro dimensiones diferenciadas. La correlación positiva entre esperanza y tres de las cuatro dimensiones de felicidad respalda la complementariedad teórica entre ambos constructos. No obstante, la relación inversa con el sentido positivo de la vida señala una tensión conceptual que requiere investigación adicional con diseños longitudinales y cualitativos.

Las implicaciones prácticas de estos hallazgos resultan significativas para la política educativa peruana. Manzano-Sánchez et al., (2020) enfatizaron que el bienestar docente constituye un determinante directo de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. En el contexto peruano, caracterizado por sobrecarga laboral, salarios insuficientes y escaso soporte institucional (Langer, 2021), el fortalecimiento de la esperanza emerge como una estrategia viable y costo-efectiva. Malandrino y Sager (2021) demostraron que la discreción profesional docente funciona como protector durante crisis institucionales. Por tanto, las instituciones educativas deberían implementar programas de intervención psicológica orientados al cultivo sistemático de la esperanza como recurso de afrontamiento.

El presente estudio presenta varias limitaciones que deben considerarse en la interpretación de los resultados. En primer lugar, el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre esperanza y felicidad. En segundo lugar, la muestra no probabilística por conveniencia limita la generalización de los hallazgos a la población total de docentes peruanos. En tercer lugar, el uso exclusivo de medidas de autoinforme introduce el riesgo de sesgo de deseabilidad social. En cuarto lugar, la correlación inversa entre esperanza y sentido positivo de la vida podría reflejar un artefacto metodológico relacionado con la estructura factorial del instrumento. Futuras investigaciones deberían emplear diseños longitudinales y muestras probabilísticas.

De ahí que, los resultados del presente estudio abren líneas de investigación prometedoras para la psicología positiva aplicada a la educación. Succan (2019) documentó la relación entre esperanza y estrés percibido en candidatos a docentes, lo cual sugiere que la esperanza funciona como factor protector desde la formación inicial. King y Datu (2017) demostraron que el bienestar de los compañeros de clase predice la felicidad individual de los estudiantes, evidenciando el efecto sistémico de las emociones positivas en el aula. Se recomienda que futuras investigaciones incorporen variables mediadoras como resiliencia, optimismo y apoyo

social, y examinen modelos de ecuaciones estructurales que capturen la complejidad de las relaciones entre esperanza, felicidad y desempeño docente.

## Conclusiones

El presente estudio cumplió su objetivo general al demostrar que la esperanza y la felicidad mantienen un vínculo positivo y significativo en docentes peruanos de Educación Básica Regular. Este hallazgo confirma que la esperanza constituye un recurso psicológico relevante para el bienestar subjetivo del profesorado. A mayores niveles de esperanza, los docentes experimentan una percepción más favorable de su vida, lo cual respalda la pertinencia de incorporar la psicología positiva en las políticas de bienestar docente.

Respecto a los objetivos específicos vinculados al sexo, la investigación descartó diferencias significativas tanto en esperanza como en felicidad entre docentes varones y mujeres. Este resultado indica que el sexo no opera como un factor diferenciador del bienestar psicológico en el contexto estudiado. Las condiciones laborales, institucionales y profesionales uniforman las experiencias de esperanza y felicidad del magisterio, con independencia del género.

En cuanto a la relación entre esperanza y sentido positivo de la vida, el estudio reveló una asociación inversa y significativa. Este hallazgo inesperado sugiere que los docentes con niveles elevados de esperanza evalúan de manera más crítica el sentido de sus vidas. Una posible explicación radica en que la esperanza, al orientar la atención hacia metas futuras aún no alcanzadas, reduce la percepción de plenitud presente. Este resultado invita a profundizar en la naturaleza multidimensional del bienestar docente.

Por el contrario, la esperanza mostró asociaciones positivas y significativas con la satisfacción vital, la realización personal y la alegría por vivir. Estos tres vínculos confirman que la esperanza fortalece la evaluación cognitiva del docente sobre sus logros, su crecimiento profesional y su experiencia emocional cotidiana. La esperanza opera como un motor psicológico que impulsa la percepción de plenitud, el desarrollo personal y la vivencia de emociones positivas en el ejercicio profesional.

Desde el punto de vista teórico, el estudio aporta evidencia empírica sobre la interacción entre dos constructos fundamentales de la psicología positiva en el ámbito educativo peruano. La integración de los modelos de Herth y Alarcón permite comprender la esperanza y la felicidad como constructos complementarios pero no idénticos. La relación inversa con el sentido positivo de la vida evidencia la complejidad del bienestar subjetivo y la necesidad de abordar sus dimensiones de manera diferenciada.

Desde la perspectiva práctica, los resultados fundamentan el diseño de programas institucionales orientados al fortalecimiento de la esperanza como estrategia de promoción del bienestar docente. Las instituciones educativas y las autoridades del sector deben implementar intervenciones psicológicas que cultiven la capacidad de establecer metas realistas, generar vías alternativas de acción y sostener la motivación profesional. Estas acciones contribuirán a mejorar la calidad de vida del profesorado y, en consecuencia, la calidad del proceso educativo.

Finalmente, el estudio abre líneas de investigación futuras que requieren atención prioritaria. Resulta pertinente examinar la esperanza como variable predictora de la felicidad mediante diseños longitudinales y modelos de ecuaciones estructurales. Asimismo, se recomienda incorporar variables mediadoras como resiliencia, optimismo, apoyo social y autoeficacia docente. La replicación del estudio en contextos socioculturales diversos y con muestras probabilísticas permitirá fortalecer la generalización de los hallazgos y consolidar un cuerpo de conocimiento robusto sobre el bienestar del profesorado latinoamericano.

## Acerca de

**Contribución de los autores:** Los autores contribuyó a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Aprobó la versión final para su publicación.

**Financiamiento:** Los autores declara que no recibió financiamiento para esta investigación.

**Conflicto de interés:** Los autores declara no tener conflicto de intereses.

**Certificación ética:** El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

**Historia del artículo:** Artículo recibido 05 de junio 2026 | Aceptado 08 de julio 2026 | Publicado 14 de agosto 2026

### Cómo citar:

**Colque Díaz, E;** Villanueva Quispe, W; Chávez Ocharan, D. B; Sucapuca Sucapuca, E. (2026). Relación entre esperanza y felicidad en docentes peruanos de educación básica. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(43).  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i43.1290>

## Referencias

- Alarcón, R.** (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28440110.pdf>
- Arslan, Y., and Polat, S.** (2021). Do diversity perspectives affect happiness at work? A study of teachers in Turkey. *International journal of educational management*, 35(3), 621-639. <https://doi.org/10.1108/IJEM-06-2020-0288>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A.** (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bardach, L., Klassen, R. M., and Perry, N. E.** (2022). Teachers' psychological characteristics: Do they matter for teacher effectiveness, teachers' well-being, retention, and interpersonal relations? An integrative review. *Educational psychology review*, 34(1), 259-300. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09614-9>
- Benevene, P., De Stasio, S., Fiorilli, C., Buonomo, I., Ragni, B., Briegas, J. J. M., and Barni, D.** (2019). Effect of teachers' happiness on teachers' health. The mediating role of happiness at work. *Frontiers in psychology*, 10, 2449. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02449>
- Castilla, H., Urrutia, M. C., Shimabukuro, M., y Caycho, T.** (2014). Análisis psicométrico del Índice de Esperanza de Herth en una muestra no clínica peruana. *Psicología desde el Caribe*, 31(2), 187-206. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21331836003.pdf>
- Castillo Heredia, A. C., & Chomba Diestra, M. de los Á.** (2019). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en docentes de las instituciones educativas estatales de Nuevo Chimbote – 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3214631>

**Daoud, N., and Parsons, S. A. (2021).** Visioning and hope: A longitudinal study of two teachers from preservice to inservice. *Peabody Journal of Education*, 96(4), 393-405. <https://doi.org/10.1080/0161956X.2021.1965412>

**De Stasio, S., Fiorilli, C., Benevene, P., Boldrini, F., Ragni, B., Pepe, A., and Maldonado Briegas, J. J. (2019).** Subjective happiness and compassion are enough to increase teachers' work engagement?. *Frontiers in psychology*, 10, 2268. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02268>

**Dufault, K., and Martocchio, B. C. (1985).** Symposium on compassionate care and the dying experience. Hope: Its spheres and dimensions. *The Nursing Clinics of North America*, 20(2), 379–391. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3846980/>

**Froiland, J. M., Worrell, F. C., and Oh, H. (2019).** Teacher–student relationships, psychological need satisfaction, and happiness among diverse students. *Psychology in the Schools*, 56(5), 856–870. <https://doi.org/10.1002/pits.22245>

**Hascher, T., and Waber, J. (2021).** Teacher well-being: Profiles, predictors, and outcomes. *Journal of Educational Psychology*, 113(2), 358–379. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100411>

**Herth, K. (1992).** Abbreviated instrument to measure hope: Development and psychometric evaluation. *Journal of Advanced Nursing*, 17(10), 1251–1259. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1992.tb01843.x>

**Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018).** Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education. <https://repositorio.uasb.edu.bo/items/70dca925-d1b4-49f0-ae97-26eb71787891>

**Johnson, E., Sanfilippo, M., Ohlson, M., and Swanson, A. (2019).** Bridging the optimism gap: How bringing hope and happiness into schools leads to positive changes. *Kappa Delta Pi Record*, 55(4), 184–190. <https://doi.org/10.1080/00228958.2019.1659075>

**King, R. B., and Datu, J. A. (2017).** Happy classes make happy students: Classmates' well-being predicts individual student well-being. *Journal of school psychology*, 65, 116-128. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.07.004>

**King, R. B., Pitliya, R. J., and Datu, J. A. D. (2020).** Psychological capital drives optimal engagement via positive emotions in work and school contexts. *Asian Journal of Social Psychology*, 23(4), 457–468. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12421>

**Kun, A., and Gadanez, P. (2019).** Workplace happiness, well-being and their relationship with psychological capital: A study of Hungarian teachers. *Current Psychology*, 40(1), 185–199. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00550-0>

**Kurrie, L. M., and Warwas, J. (2025).** Teacher well-being—A conceptual systematic review (2020–2023). *Education Sciences*, 15(6), 766. <https://doi.org/10.3390/educsci15060766>

**Langer, E. (2021).** Agotamientos y esperanzas en el hacer docencia en contextos de pobreza urbana de sociedades del rendimiento. *Revista de Educación*, (22), 25-42. [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4794/4992](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4794/4992)

**Malandrino, A., and Sager, F. (2021).** Can teachers' discretion enhance the role of professionalism in times of crisis? A comparative policy analysis of distance teaching in Italy and Switzerland during the COVID-19 pandemic. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 23(4), 409–421. <https://doi.org/10.1080/13876988.2020.1844544>

- Manzano-Sánchez, D., Conte-Marín, L., Gómez-López, M., and Valero-Valenzuela, A.** (2020). Applying the personal and social responsibility model as a school-wide project in all participants: Teachers' views. *Frontiers in Psychology, 11*, 579. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00579>
- Mesurado, B., y Laudadio, J.** (2019). Experiencia profesional, capital psicológico y engagement. Su relación con el burnout en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones, 7*(3), 12–31. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.327>
- Mikus, K., and Teoh, K. R. H.** (2021). Psychological capital, future-oriented coping, and the well-being of secondary school teachers in Germany. *Educational Psychology, 42*(8), 1030–1049. <https://doi.org/10.1080/01443410.2021.1954601>
- Moskowitz, S., and Dewaele, J. M.** (2021). Is teacher happiness contagious? A study of the link between perceptions of language teacher happiness and student attitudes. *Innovation in Language Learning and Teaching, 15*(2), 117–130. <https://doi.org/10.1080/17501229.2019.1707205>
- Nie, Q., Teng, Z., Bear, G. G., Guo, C., Liu, Y., and Zhang, D.** (2019). Hope as mediator between teacher–student relationships and life satisfaction among Chinese adolescents: A between- and within-person effects analysis. *Journal of Happiness Studies, 20*(7), 2367–2383. <https://doi.org/10.1007/s10902-018-0052-6>
- Succan, S.** (2019). The relationship between hope and perceived stress in teacher candidates. *International Journal of Higher Education, 8*(2), 1–6. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n2p1>