

Influencia de la investigación formativa en la actitud investigativa de estudiantes universitarios

Influence of formative research on the research attitude of university students

 **Salomón Marcos Berrocal Villegas**

sberrocalv@unmsm.edu.pe ✉

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Lima, Perú

 **Willner Montalvo Fritas**

wmontalvo@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación Enrique
Guzmán y Valle. Lima, Perú

 **Carmen Rosa Berrocal Villegas**

cberrocal@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación Enrique
Guzmán y Valle. Lima, Perú

 **María Yissel Flores Fuentes Rivera**

mflores@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación Enrique
Guzmán y Valle. Lima, Perú

Resumen

Contexto: La investigación formativa se concibe como un espacio donde el estudiante construye su propio conocimiento al apropiarse de las técnicas, herramientas y recursos científicos disponibles en su entorno académico. **Objetivo:** Confirmar la influencia de la investigación formativa en la actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios. **Metodología:** El estudio fue cuantitativo, básico, con diseño no experimental-transversal y alcance correlacional-causal. **Resultados:** Se evidenció que la investigación formativa se percibió como óptima por el 30.4 % de los estudiantes, mientras que la actitud investigativa solo alcanzó el 13.6 %, con correlación moderada y mayor dificultad en la dimensión implicancia investigativa. Además, el componente instrumental resultó predictor significativo. **Conclusión:** Resulta indispensable integrar las herramientas tecnológicas asociadas a la investigación para fortalecer la actitud investigativa en estudiantes universitarios.

Palabras clave: Actitud investigativa; Competencias digitales; Estudiantes; Formación universitaria; Investigación formativa

Abstract

Background: Formative research is conceived as a space where students construct their own knowledge by appropriating the scientific techniques, tools, and resources available in their academic environment. **Objective:** To confirm the influence of formative research on university students' attitudes toward research. **Methodology:** This was a quantitative, basic study with a non-experimental, cross-sectional design and a correlational-causal scope. **Results:** Formative research was perceived as optimal by 30.4% of the students, while only 13.6% perceived a research attitude, with a moderate correlation and greater difficulty in the research involvement dimension. Furthermore, the instrumental component proved to be a significant predictor. **Conclusion:** Integrating technological tools associated with research is essential to strengthening the research attitude in university students.

Keywords: Research attitude; Digital skills; Students; University education; Formative research

Introducción

En la universidad contemporánea se ha constituido el escenario institucional propicio para gestionar la ciencia, la tecnología y la investigación, en respuesta a las exigencias de una sociedad del conocimiento que demanda profesionales con capacidad de generar saberes innovadores. En este marco, la producción científica se ha consolidado como un indicador de calidad académica que articula la formación profesional con la indagación formativa y la responsabilidad social, configurando un ecosistema donde la docencia, la investigación y la proyección convergen hacia la transformación educativa. Esta integración resulta fundamental para responder a los desafíos de pertinencia que enfrentan las instituciones de educación superior en el contexto internacional (Tapullima et al., 2025).

Por otra parte, la implementación de la investigación formativa representa una oportunidad estratégica para fortalecer el desarrollo de habilidades de búsqueda, análisis y evaluación de la información, generando espacios de construcción del conocimiento dentro del aula universitaria. Esta concepción exige que la indagación se encuentre alineada a la ejecución curricular e integrada al escenario académico mediante la aplicación de propuestas pedagógicas efectivas. Bajo esta perspectiva, la investigación formativa trasciende la mera transmisión de contenidos y se posiciona como un proceso continuo que articula teoría y práctica, lo cual demanda una mirada holística que recupere el sentido formativo de la investigación dentro de la educación superior (García et al., 2025).

Desde la perspectiva del enfoque constructivista, la investigación formativa se concibe como un espacio donde el estudiante construye su propio conocimiento al apropiarse de las técnicas, herramientas y recursos científicos disponibles en su entorno académico. Esta apropiación lo convierte en copartícipe del proceso y lo lleva a asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje, transformando la experiencia educativa en una trayectoria de indagación progresiva. El enfoque constructivista, sustentado en las teorías del aprendizaje social, postula que la interacción con pares y docentes en escenarios investigativos favorece el desarrollo de competencias metacognitivas y la interiorización de un ethos científico que perdura más allá del aula universitaria (Arteaga et al., 2026).

En relación con la actitud investigativa, la literatura especializada la define como una variable psicológica compleja movilizadora por tres componentes latentes: una carga emotiva que la activa y dirige hacia determinados objetos o situaciones (componente afectivo); el conjunto de saberes, conocimientos y creencias respecto a la investigación (componente cognitivo); y el comportamiento observable en la participación en actividades investigativas (componente conductual). Esta estructura tríadica evidencia que la actitud hacia la investigación no se reduce a una disposición individual, sino que

se encuentra mediada por factores institucionales, curriculares y sociales que condicionan su manifestación dentro del contexto universitario (Flores et al., 2025).

Asimismo, la actitud investigativa se fortalece mediante la participación en experiencias académicas compartidas, donde las motivaciones, creencias, condiciones y comportamientos asociados a la experiencia investigativa constituyen los factores que garantizan su sostenibilidad en el tiempo. La cultura investigativa universitaria opera como un sustrato institucional que integra la docencia, la investigación y la extensión, configurando un clima organizacional favorable para el desarrollo de disposiciones científicas en los discentes, por esto cuando esta cultura se encuentra fragmentada o reducida al cumplimiento normativo, la actitud investigativa se debilita y se transforma en un requisito formal más que en un proceso formativo significativo (Tolozano et al., 2024).

En esta misma línea, corresponde a la academia promover el desarrollo de actitudes afines hacia la investigación, incluyendo a los estudiantes en las propuestas investigativas que desarrollan sus docentes y ofreciéndoles la oportunidad de experimentar cada etapa del proceso investigativo. La exposición temprana a escenarios de indagación científica contribuye a la apropiación de recursos, herramientas y habilidades necesarias para producir conocimiento. Particularmente, las universidades públicas peruanas evidencian que la percepción estudiantil sobre su perfil de egreso en competencias investigativas presenta debilidades en las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal, lo cual revela la urgencia de fortalecer la formación investigativa desde los primeros ciclos académicos (Paredes et al., 2025).

En el contexto latinoamericano, diversas indagaciones señalan que una proporción considerable de discentes no ha tenido oportunidades para participar en actividades investigativas, lo cual demuestra las dificultades que persisten en la formación profesional universitaria. Esta situación podría relacionarse con las debilidades investigativas de los docentes, lo cual termina afectando tanto la calidad como la cantidad de la producción científica estudiantil. La fragmentación entre docencia e investigación, junto con la ausencia de políticas institucionales que incentiven la participación estudiantil en proyectos científicos, configura un escenario desfavorable para el desarrollo de la cultura investigativa. Además, Rincón et al. (2024), revelan que la exposición temprana a metodologías de investigación correlaciona positivamente con el desarrollo de habilidades científicas e innovadoras.

Adicionalmente, las debilidades metodológicas, de gestión y de comunicación científica en los docentes influyen directamente en las competencias investigativas de los estudiantes. A través del análisis estadístico inferencial, se ha demostrado la existencia de asociaciones estadísticas significativas, lo cual confirma que las limitaciones investigativas del profesorado constituyen un factor condicionante de la baja productividad científica estudiantil. En este escenario, las competencias tecnológicas

para la investigación emergen como un dominio crítico que el docente debe dominar para acompañar eficazmente a sus estudiantes en el uso de herramientas digitales, repositorios abiertos y plataformas de gestión de referencias. La ausencia de estas competencias profundiza la brecha entre la formación recibida y las demandas actuales del quehacer científico (Chamoso, 2026).

En el contexto peruano, la producción científica universitaria se ha consolidado como un indicador clave de calidad académica, evaluado a través del número de publicaciones en bases de datos de alto impacto como Scopus y Web of Science. Las universidades públicas y privadas asumen el reto de generar investigaciones y publicarlas en revistas indexadas, reto que involucra a la formación inicial del profesorado. Sin embargo, la acelerada digitalización de la investigación universitaria exige evaluar las competencias digitales para optimizar los procesos de generación y difusión del conocimiento, donde se identifican cinco tendencias dominantes: adopción de inteligencia artificial, big data, MOOC, repositorios abiertos y alfabetización informacional, junto con desafíos persistentes que requieren atención institucional (Rubina et al., 2025).

Por otro lado, al analizar la prevalencia de actitudes negativas hacia la investigación e indagación formativa identificadas en estudios recientes, se devela una crisis pedagógica e institucional que debe comprenderse no como un simple rechazo del discente, sino como un síntoma claro de un marco institucional deficiente. Esta situación demuestra la ausencia de una propuesta pedagógica que capacite a docentes y discentes, mostrando que la investigación ha quedado reducida a un requisito formal para dar cumplimiento a trámites burocráticos, donde la alfabetización científica en estudiantes universitarios se enfrenta a debilidades en la comprensión de conceptos científicos fundamentales y en la aplicación del método científico, lo cual demanda intervención curricular urgente (Alegre et al., 2025).

En relación con lo anterior, la integración de la inteligencia artificial generativa en la educación superior constituye un eje disruptivo que exige una alfabetización digital crítica y ética en el pregrado. Los avances recientes en herramientas generativas plantean oportunidades para fortalecer las competencias investigativas, favorecer el aprendizaje personalizado y permitir el uso de analíticas educativas para monitorear el desempeño académico. No obstante, en este entorno emergen desafíos asociados a la dependencia tecnológica, los riesgos para la integridad académica y la persistencia de brechas digitales, en el cual las tensiones epistemológicas relacionadas con la autoría, la validez y la confiabilidad de los contenidos generados mediante algoritmos configuran un campo emergente que requiere lineamientos pedagógicos responsables (Quiroz, 2026).

En síntesis, la situación descrita en el escenario académico muestra el vacío de conocimiento existente respecto a cómo la investigación formativa, mediada por las herramientas tecnológicas asociadas a la investigación, influye en los factores

actitudinales. Este vacío refleja un conjunto de deficiencias y limitaciones debido a la ausencia de una propuesta institucional que se funde desde la concepción curricular e incorpore el componente tecnológico. Por lo tanto, el presente estudio planteó como objetivo confirmar la influencia de la investigación formativa en la actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios. En consecuencia, la pregunta problemática que rige la investigación es: ¿existe realmente una relación influyente de la investigación formativa en la actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios?

Metodología

El estudio fue cuantitativo, básico, de diseño no experimental-transversal. Esta decisión se justifica por el carácter no experimental del estudio, dado que las dimensiones de la investigación formativa y la actitud investigativa de los discentes ya ocurrieron en el contexto de la universidad, siendo observadas en su contexto natural sin manipulación alguna. El enfoque cuantitativo permitió la medición objetiva de las variables mediante instrumentos estandarizados y el análisis estadístico de las relaciones entre ellas, garantizando la replicabilidad y la trazabilidad de los hallazgos obtenidos en el presente estudio.

Adicionalmente, el estudio adquiere un alcance correlacional-causal debido a que no se limita a establecer la existencia de asociación lineal. Por el contrario, fundamentado en la teoría previa, plantea una relación de predictibilidad y dependencia donde los componentes de la investigación formativa actúan como variables independientes (causas) que influyen directamente en la actitud investigativa como variable dependiente (efecto). Esta decisión metodológica permitió no solo describir la magnitud de las asociaciones, sino también estimar el peso relativo de cada componente en la configuración de la actitud investigativa mediante técnicas de regresión.

La población de estudio estuvo constituida por 2612 discentes de educación: 1980 (75.8%) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) y 632 (24.2%) de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (UNE). La muestra quedó conformada por 634 estudiantes de pregrado, de los cuales 458 (72.2%) pertenecían a la UNMSM y 176 (27.8%) a la UNE. El muestreo fue de tipo no probabilístico e intencional.

Los criterios de inclusión para la selección de la muestra fueron: estar matriculado en el semestre 2025-II, tener asistencia regular y participar de forma voluntaria en el estudio. Los criterios de exclusión consideraron a los estudiantes que no completaron la totalidad de los instrumentos o que presentaron respuestas inconsistentes. Adicionalmente, la muestra se caracterizó en función de variables demográficas como el género, el grupo etario, la escuela profesional de formación y la universidad de procedencia, lo cual permitió una descripción detallada del perfil sociodemográfico de los participantes universitarios evaluados.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de dos instrumentos. El primero, diseñado para evaluar la investigación formativa, constó de 36 reactivos organizados en cuatro dimensiones con 9 ítems cada una: curricular, pedagógica, estratégica e instrumental. El segundo, que valoró la actitud hacia la investigación, estuvo compuesto por 33 reactivos distribuidos en tres dimensiones: marco epistemológico de la investigación (12 reactivos), predisposición investigativa (9 reactivos) e implicancia investigativa (12 reactivos). Ambos instrumentos fueron diseñados ad hoc considerando los constructos teóricos y las dimensiones reportadas en la literatura especializada.

En cuanto a la escala de respuestas, cada reactivo presentó cinco alternativas: 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo), donde los valores más altos (4 y 5) indican una evaluación positiva, las puntuaciones más bajas (1 y 2) indican una valoración negativa y la puntuación intermedia (3) una evaluación neutra. Para evaluar la dirección de las preguntas se utilizó la matriz inter-elemento, observándose que todas las respuestas emitidas presentaban correlaciones positivas, por lo que se concluyó que todos los ítems que conforman ambos instrumentos presentaban redacción positiva.

Para garantizar la calidad psicométrica de los instrumentos se optó por la validez de contenido consultándose a 10 expertos, especialistas en docencia e investigación formativa, con grado académico de Magíster o Doctor, con experiencia en la cátedra de posgrado en los cursos de investigación o didáctica. Los expertos revisaron cada reactivo mediante los criterios de redacción, coherencia y pertinencia, obteniéndose un valor acumulado ($V > 0.90$), por lo que ambos instrumentos cumplen con los estándares de validez. Este proceso aseguró que los reactivos midieran efectivamente los constructos planteados.

En la etapa de pilotaje, se aplicaron los instrumentos a 30 discentes encontrándose un valor para Alfa de Cronbach de 0.97 y 0.92, confirmándose una consistencia interna excelente para ambos cuestionarios. En cuanto a la capacidad discriminativa de los ítems (Id), se encontraron los siguientes resultados: investigación formativa ($0.437 \leq Id \leq 0.872$), actitud hacia la investigación ($0.254 \leq Id \leq 0.734$), confirmándose una buena capacidad discriminativa. En consecuencia, ambos instrumentos resultan útiles para establecer diferencias entre aquellos sujetos que presentan o no la característica evaluada.

La recolección de los datos se sustentó en los principios de la ética investigativa, lo cual significó la inclusión del consentimiento informado como medida para garantizar el anonimato y el uso de los datos para fines estrictamente académicos. Adicionalmente, se aseguró la confidencialidad de las respuestas mediante la codificación de los participantes con identificadores numéricos, así como el almacenamiento seguro de la información en servidores institucionales protegidos. Los participantes fueron

informados acerca de los objetivos del estudio, los riesgos y beneficios de su participación, así como de su derecho a retirarse en cualquier momento sin penalización alguna.

Procedimiento de recolección de la información

La etapa de recolección se concretó de forma virtual durante el semestre 2025-II, mediante instrumentos digitalizados remitidos masivamente a los grupos de WhatsApp pertenecientes a cada aula previamente seleccionada, para cuyo caso se coordinó y solicitó autorización a las autoridades académicas y docentes responsables. El procedimiento comprendió cuatro fases: en la primera, se gestionaron los permisos institucionales y se socializó el proyecto con los docentes responsables; en la segunda, se difundieron los instrumentos a través de los canales virtuales habilitados; en la tercera, se monitoreó la recepción de respuestas durante un período de cuatro semanas; y en la cuarta, se procedió a la depuración y consolidación de la base de datos.

Análisis de los datos

El procesamiento de los datos se realizó mediante matrices de resumen en la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2019, seleccionada por su versatilidad para almacenar, organizar y estructurar la información. Para el análisis estadístico descriptivo e inferencial, se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS versión 27, un software con mayor precisión para cálculos complejos y que destaca por su alta compatibilidad para la importación de datos desde Excel. Para la interpretación de los resultados se diseñó un baremo porcentualizado que responde a las características del instrumento, con tres niveles de lectura: deficiente ($p < 60\%$), básico ($60\% \leq p < 80\%$) y bueno ($80\% \leq p \leq 100\%$).

Previa a la aplicación de pruebas inferenciales se comprobó si la distribución de los datos era normal mediante Kolmogorov-Smirnov, identificándose falta de normalidad, por lo que se utilizaron estadísticos de distribución libre. Para evaluar la asociación entre la investigación formativa y la actitud investigativa se optó por el coeficiente Rho de Spearman, adecuado para medir la fuerza y dirección en asociaciones monótonas entre variables cualitativas medidas en escala ordinal. Adicionalmente, se diseñó un modelo de regresión logística para explicar el grado de influencia de los componentes de la investigación formativa en torno a la actitud investigativa, considerando un nivel de significancia < 0.05 .

Resultados

En esta sección se presentan los principales hallazgos del estudio, organizados en cinco tablas que sintetizan la información recolectada. La organización de las tablas sigue un orden lógico que parte de la caracterización sociodemográfica de los participantes y avanza hacia el análisis de cada variable estudiada, concluyendo con la modelización estadística de las relaciones identificadas en el estudio.

En la Tabla 1 se resume porcentualmente las características sociodemográficas de los discentes encuestados, en la cual se observa una distribución equilibrada según el género, con predominio de la población femenina sobre la masculina. En cuanto al grupo etario, la mayoría de los participantes se concentra en los rangos de menor edad, seguidos por aquellos que se ubican en el rango intermedio, mientras que una proporción menor corresponde a los estudiantes de mayor edad. Esta caracterización resulta relevante por cuanto permite contextualizar los hallazgos del estudio en función del perfil sociodemográfico de los participantes evaluados en la presente investigación.

La distribución por áreas de formación profesional muestra que la especialidad de educación física congrega al mayor porcentaje de participantes, seguida por educación secundaria, educación tecnológica, educación primaria y, en menor proporción, educación inicial.

Tabla 1. *Distribución porcentual de las variables demográficas*

Variable	Categorías	f	%
Género	Mujer	330	52.1
	Hombre	304	47.9
Edad	Menor de 22	277	43.7
	Entre 22 y 25	225	35.5
	Mayor de 25	132	20.8
Área de formación profesional docente	Inicial	17	2.7
	Primaria	74	11.7
	Secundaria	171	27.0
	Educación física	223	35.2
	Educación tecnológica	149	23.5

En cuanto a la evolución de la investigación formativa se observa que la dispersión de los datos evidencia una percepción heterogénea respecto a la variable evaluada, donde el rango deficiente agrupa a una proporción minoritaria de los casos, situación que revela que una parte de los participantes considera que existe una aplicación deficiente de la investigación formativa. En el nivel básico se concentra la mayor parte de las opiniones de los encuestados, aspecto que evidencia que la mayoría de los discentes considera que las actividades investigativas dentro del aula se desarrollan de manera elemental, orientadas al cumplimiento normativo, mientras que al nivel bueno, se encuentra una puntuación que muestra una diferencia marcada respecto a la evaluación de la variable como se aprecia en la Tabla 2.

Al comparar estos resultados a nivel de los componentes evaluados, se expone un patrón similar en todos los casos donde el rango deficiente alcanza su mayor frecuencia en el componente instrumental, reflejando las limitaciones tecnológicas que

manifiestan los discentes evaluados durante el desarrollo de sus procesos de investigación. Adicionalmente, la puntuación de la mediana complementada con el valor de la desviación estándar evidencia una dispersión alta y heterogénea de los datos, lo que significa que los estudiantes presentan diferencias notables cuando desarrollan una propuesta investigativa en las aulas de pregrado universitario.

Tabla 2. *Evaluación de la investigación formativa y sus dimensiones*

Niveles	%				
	Componente curricular	Componente pedagógico	Componente estratégico	Componente instrumental	Investigación formativa
Deficiente	19.6	22.7	23.3	30.3	18.3
Básica	49.2	50.6	47.6	45.9	51.3
Buena	31.2	26.7	29.0	23.8	30.4
Mediana/DS	34/6.38	34/6.37	34/6.55	32/7.08	132/23.79

Respecto a la actitud hacia la investigación representada en la Tabla 3 se expone una posición neutra en la mayoría de los casos, revelando el predominio de una actitud ambivalente hacia la misma. En cuanto al nivel negativo, agrupa a una proporción minoritaria de los casos, evidenciando la presencia de una actitud negativa en una parte de los participantes encuestados. La valoración positiva agrupa a una proporción reducida de los casos, mostrando la dificultad existente respecto a la limitada actitud hacia la investigación. Esta distribución refleja una posición mayoritariamente indecisa frente al quehacer científico.

Al revisar las puntuaciones obtenidas a nivel de las dimensiones evaluadas, destaca en el nivel negativo el componente implicancia investigativa, seguido por la predisposición hacia la investigación, situación que revela la presencia de una postura mayoritariamente negativa con respecto a la investigación. Los valores de la mediana y la desviación estándar confirman la existencia de una dispersión alta y heterogénea de los datos, lo que significa que existen diferencias en cuanto al desarrollo de la actitud hacia la investigación en los estudiantes muestreados. Esta heterogeneidad sugiere la conveniencia de implementar estrategias diferenciadas según el perfil del discente.

Tabla 3. *Evaluación de la actitud hacia la investigación y sus dimensiones*

Niveles	Marco epistemológico	Predisposición investigativa	Implicancia investigativa	Actitud hacia la investigación
Negativa	10.1	34.4	41.6	10.7
Neutra	45.6	53.2	48.9	75.7
Positiva	44.3	12.5	9.5	13.6
Mediana/DS	48/6.88	30/5.64	38/7.04	115/15.97

El análisis sobre la asociación estadística entre la investigación formativa y las dimensiones de la actitud hacia la investigación, identifica relaciones de interdependencia, patrones de agrupación o estructuras subyacentes entre ellas, donde se evidencian relaciones directas y estadísticamente significativas entre las categorías de la variable investigación formativa y actitud hacia la investigación. La relación más sólida se establece entre la predisposición investigativa y la actitud hacia la investigación, aspecto que denota la presencia de patrones de interdependencia entre la predisposición hacia las actividades investigativas por parte de los discentes y el desarrollo de la actitud hacia la investigación.

En cuanto a los valores de correlación entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación, las puntuaciones resultantes muestran la existencia de una asociación estadística moderada. Sin embargo, las puntuaciones obtenidas por dimensiones intrínsecas como el marco epistemológico evidencian una correlación más alta. De igual modo, para el caso de la implicancia investigativa, se obtiene un valor de correlación superior al de la asociación general. Estas diferencias sugieren que cada dimensión contribuye de manera diferenciada al desarrollo de la actitud investigativa de los estudiantes universitarios peruanos evaluados en el marco del presente estudio como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. *Matriz de correlación entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación*

Correlación de Spearman	1	2	3	4	5
1. Marco epistemológico de la investigación	1				
2. Predisposición investigativa	0.417**	1			
3. Implicancia investigativa	0.243**	0.663**	1		
4. Actitud hacia la investigación	0.731**	0.841**	0.758**	1	
5. Investigación formativa	0.591**	0.456**	0.375**	0.606**	1

Nota: Nivel de significancia** $p < 0.01$ (bilateral).

Finalmente, en la tabla 5 se presentan los resultados de la regresión logística para establecer el nivel de influencia de los componentes de la investigación formativa en la actitud hacia la investigación, encontrándose un nivel de ajuste del modelo estadísticamente significativo, con puntuaciones que se explican a través de los valores estadísticos de la Pseudo R². Entre los componentes analizados la dimensión instrumental resulta un predictor significativo de la actitud hacia la investigación. Sin embargo, los componentes: curricular, pedagógico y estratégico, muestran valores de significancia mayores a 0.05. Estos resultados muestran que el impacto de la investigación formativa en la actitud hacia la investigación se concentra en

componentes relacionados con el empleo de las herramientas tecnológicas aplicadas a la investigación. Sin embargo, aquellos componentes relacionados con el currículo, la función pedagógica e incluso el empleo de las estrategias docentes cumplen un rol secundario en el desarrollo de la actitud hacia la investigación.

En cuanto, a la varianza explicada, se refuerza la propuesta de implementar transversalmente el empleo de herramientas tecnológicas que se encuentren asociadas al desarrollo de actividades académico-investigativas. Asimismo, la presencia de componentes con un valor de significancia superior al valor estándar de aceptación, constituye una preocupación para el sector docente respecto a las estrategias empleadas en el desarrollo de las actividades investigativas, las cuales no están funcionando. Del mismo modo, el componente curricular no ha logrado articular un plan de estudio efectivo que desde la ejecución curricular constituya un elemento catalizador de la actitud hacia la investigación.

Tabla 5. Resultados de la regresión logística del impacto de las dimensiones de la investigación formativa en la actitud hacia la investigación

Modelo	Log de verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	1181.936	281.237	3	0.000
Componente curricular	904.219	3.520	3	0.318
Componente pedagógico	904.555	3.856	3	0.277
Componente estratégico	907.870	7.171	3	0.067
Componente instrumental	936.917	36.218	3	0.000

Nota: Modelo: $\chi^2 = 263.958$; Sig.=0.000, Cox y Snell=0.341, Nagelkerke=0.396.

En síntesis, se revela una percepción mayoritariamente básica de la investigación formativa, con deficiencias notables en el componente instrumental, mientras que la actitud hacia la investigación es predominantemente neutra, aunque con altos niveles negativos en implicancia y predisposición. El análisis correlacional muestra asociaciones estadísticamente significativas entre ambas variables, destacando la relación con el marco epistemológico y la actitud general. Por otra parte, la regresión logística identifica al componente instrumental como el único predictor significativo de la actitud investigativa, explicando el 39.6 % de la varianza, mientras que los componentes curricular, pedagógico y estratégico no muestran influencia significativa, sugiriendo debilidades en el diseño curricular y estrategias docentes.

Discusión

Los hallazgos del estudio evidencian que la óptima aplicación de la investigación formativa y de la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios presentan diferencias notables, con asociaciones estadísticas moderadas y efecto predictivo en la dimensión instrumental. Un caso ilustrativo lo constituye el estudio de [Díaz y Cardoza \(2021\)](#), quienes encontraron que una proporción significativa de los discentes pertenecientes a tres universidades limeñas presentan una deficiente afinidad hacia la participación en actividades académico-investigativas. Respecto a su formación en investigación, los resultados muestran las carencias que ellos mismos perciben en el diseño, elaboración y desarrollo de sus propuestas investigativas. A nivel inferencial, los autores encontraron una asociación positiva entre ambas variables, mostrando coincidencias con los resultados del presente estudio.

De manera similar, estos resultados encuentran convergencia con otros estudios previos como el de [Quispe et al. \(2024\)](#), quienes plantean que la investigación formativa constituye una estrategia pedagógica efectiva en la formación de investigadores, sobre todo cuando se fortalecen las actividades de acompañamiento durante el desarrollo de los productos investigativos. La responsabilidad y disciplina en el cumplimiento de las actividades propuestas, junto con las asesorías individuales o compartidas, articulan teoría y práctica. Para [Balladares \(2022\)](#), una proporción elevada de estudiantes de una universidad peruana presenta una actitud desfavorable hacia la investigación, señalando como causas la sobrecarga del plan de estudios, la escasa experiencia en búsqueda de fuentes y la dificultad para encontrar asesores que brinden orientación y motivación.

En relación con lo anterior, resulta importante promover la participación estudiantil en actividades investigativas desde el pregrado, lo cual permite a los discentes apropiarse de los recursos, herramientas y habilidades necesarias para producir conocimiento ([Adedokun et al., 2012](#)). La incorporación temprana de los estudiantes en proyectos de investigación favorece la transición desde una postura receptiva hacia una posición activa frente al conocimiento científico. Asimismo, [Barrios y Delgado \(2020\)](#), complementan esta idea al señalar que interactuar de forma temprana con el campo investigativo favorece una mejor predisposición y afinidad hacia la labor científica. Esta aproximación progresiva parece constituir un factor clave para consolidar trayectorias académicas sostenibles y revertir las actitudes negativas prevalentes en el pregrado.

Adicionalmente, [Barrios et al. \(2019\)](#), sustentan que existen diferencias cualitativas entre la formación investigativa y la investigación formativa de los estudiantes universitarios, distinción que permite comprender por qué un estudiante puede cursar asignaturas de investigación sin desarrollar necesariamente una actitud favorable hacia ella. Por su parte, [López et al. \(2025\)](#), indican que existe una correlación moderada entre las actitudes y las habilidades investigativas, lo cual sugiere que se deben generar

estrategias para favorecer el incremento de las actitudes científicas. Esta relación bidireccional incidiría positivamente en el desarrollo de las habilidades investigativas, evidenciando la conveniencia de intervenir simultáneamente sobre ambos componentes en lugar de abordarlos de manera aislada.

Por otra parte, [Serrano et al. \(2024\)](#), agregan que existe la necesidad de capacitar a los docentes que desarrollan las asignaturas de investigación, puesto que a mayor capacitación mejor será su desempeño para fortalecer la participación de los discentes en actividades de investigación. La formación docente en investigación constituye, por tanto, un determinante crítico que media la transferencia de competencias científicas hacia el estudiantado, y cuando el profesorado carece de competencias investigativas actualizadas, se reproduce un círculo de debilidades metodológicas que se transmite de generación en generación dentro de las aulas universitarias. Esta situación explica, en parte, la persistencia de actitudes negativas hacia la investigación observadas en diversos estudios latinoamericanos en el nivel de pregrado.

En esta misma dirección, [Dominguez et al. \(2025\)](#), explican la necesidad de garantizar las competencias investigativas del personal docente, así como evaluar la calidad del sílabo mediante la revisión de sus contenidos. Esta revisión permitiría establecer el nivel de pertinencia en la aplicación de una investigación formativa, lo cual redundaría en el incremento de una actitud positiva hacia la investigación. La pertinencia curricular opera como un filtro que asegura que los contenidos, metodologías y recursos respondan a las demandas del contexto profesional y científico actual. Sin esta revisión crítica, los planes de estudio pueden perpetuar enfoques obsoletos que desmotivan al estudiantado.

De este modo, la investigación se constituye en un medio de movilización profesional, por cuanto favorece el desarrollo de los procesos cognitivos y metacognitivos, por lo cual su eficiente aplicación en las aulas garantiza la producción de ciencia y tecnología, transformándose en una herramienta fundamental en la formación de profesionales e investigadores de calidad ([Aldana et al., 2020](#)). El componente cognitivo se manifiesta en el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de análisis y la resolución de problemas, mientras que el componente metacognitivo se expresa en la autorregulación del aprendizaje. Esta integración favorece la consolidación de un perfil profesional reflexivo y autónomo.

Por consiguiente, resulta necesario establecer el grado de actitud de los docentes hacia la investigación, toda vez que ellos son los encargados de generar las condiciones y situaciones para motivar y orientar a sus estudiantes en el desarrollo de sus productos investigativos. En tal sentido, el desarrollo de una afinidad positiva por la investigación dependerá, en cierta medida, de la eficacia de la labor profesional docente en el acompañamiento y monitoreo de las actividades académico-investigativas de sus estudiantes ([Mayorga y Moreno, 2025](#)). Así cuando el docente manifiesta interés genuino por la investigación, modela conductas y actitudes que los estudiantes tienden

a internalizar, configurando un efecto cascada que trasciende el aula y se proyecta hacia la trayectoria profesional del egresado.

Respecto a los resultados del modelo de regresión aplicado, se constató que el componente instrumental de la formación investigativa influye estadísticamente en la actitud hacia la investigación, mientras que las dimensiones curricular, pedagógica y estratégica no muestran mayor implicancia. Estos hallazgos son similares a los de [Atalaya et al. \(2022\)](#), quienes muestran que las competencias digitales determinan en un alto porcentaje el desarrollo de la formación investigativa, situación que manifiesta la importancia de que el personal docente profundice su conocimiento y manejo de las herramientas digitales asociadas a la investigación como requisito para mejorar su labor profesional y el apoyo a sus estudiantes. La dimensión instrumental opera como un mediador tecnológico que potencializa las demás dimensiones del proceso formativo.

Además, [Berrocal et al. \(2022\)](#), describen la actitud investigativa como una construcción personal que eclosiona en contacto con la investigación y que se fortalece mediante la participación en experiencias académicas compartidas. No obstante, son las motivaciones, creencias, condiciones y comportamientos asociados a dicha experiencia los factores que garantizan su sostenibilidad en el tiempo. Esta visión relacional permite entender por qué intervenciones exclusivamente cognitivas o procedimentales resultan insuficientes para transformar la actitud investigativa, siendo necesario articular simultáneamente los componentes afectivo, cognitivo y conductual en una propuesta pedagógica integral.

En cuanto a la prevalencia de actitudes negativas hacia la investigación e indagación formativa identificadas en estudios recientes, se devela una crisis pedagógica e institucional que debe comprenderse no como un simple rechazo del discente, sino como un síntoma claro de un marco institucional deficiente. Según [Enriquez et al. \(2025\)](#), la ausencia de una propuesta pedagógica que capacite a docentes y discentes, evidenciando que la investigación ha quedado reducida a un requisito formal para dar cumplimiento a trámites burocráticos. Esta reducción funcional del proceso investigativo erosiona el sentido formativo de la indagación y desplaza el foco desde la construcción del conocimiento hacia el cumplimiento administrativo, debilitando la motivación intrínseca del estudiantado.

En relación con la situación latinoamericana, [Erraéz et al. \(2020\)](#), revela que una proporción significativa de los discentes argumenta no haber tenido oportunidades para participar en actividades investigativas, lo cual demuestra las dificultades que aún persisten en la formación profesional. Esta situación podría estar relacionada con las debilidades investigativas de sus docentes, lo cual termina afectando tanto la calidad como la cantidad de la producción científica estudiantil. La falta de oportunidades concretas para involucrarse en proyectos reales de investigación configura un déficit

experiencial que dificulta la consolidación de las competencias y actitudes necesarias para el quehacer científico.

Desde una perspectiva teórica, [Espinoza \(2020\)](#), plantea que la investigación formativa se enmarca en el enfoque constructivista, un espacio donde el estudiante construye su propio conocimiento al apropiarse de las técnicas, herramientas y recursos científicos. Esta apropiación lo convierte en copartícipe del proceso y lo lleva a asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. La perspectiva constructivista adquiere particular relevancia cuando se integra con el componente instrumental identificado en el presente estudio como predictor significativo, en la medida en que las herramientas tecnológicas amplifican las posibilidades de construcción del conocimiento y favorecen la autonomía del estudiante.

Asimismo, [Álvarez et al. \(2022\)](#), sostienen que la investigación formativa contribuye al desarrollo de habilidades investigativas como deducción, análisis crítico, observación, exposición y capacidad de confrontar ideas, todas vinculadas al proceso de enseñanza para la investigación. Estas habilidades se consolidan cuando los estudiantes participan activamente en proyectos reales que articulan teoría y práctica. El desarrollo de estas habilidades superiores demanda escenarios formativos estructurados, donde la indagación no se reduzca a la elaboración de trabajos monográficos, sino que involucre procesos completos de generación, validación y comunicación del conocimiento científico. Esta articulación resulta crítica para la consolidación de competencias investigativas en el pregrado.

De acuerdo con [Rojas et al. \(2020\)](#), la investigación formativa como estrategia pedagógica fortalece las habilidades comunicativas e investigativas de los estudiantes. En el ámbito comunicativo se desarrollan el saber hablar y escribir, mientras que en el investigativo se fortalecen el análisis, la síntesis, la interpretación, la elaboración de seminarios y monografías. Este desarrollo articulado entre comunicación e investigación resulta crítico para la producción científica estudiantil, en la medida en que la escritura académica constituye una competencia transversal que media la difusión del conocimiento generado. Sin esta competencia, los hallazgos investigativos se difuminan y pierden impacto académico.

Finalmente, [Sabariego et al. \(2020\)](#), destacan la necesidad de garantizar la competencia investigadora e investigación formativa en la formación inicial del docente, dado que la calidad de la formación investigativa de los estudiantes depende, en gran medida, de la preparación de quienes los acompañan en este proceso. Las implicaciones prácticas de los hallazgos del presente estudio sugieren la necesidad de diseñar programas institucionales que articulen la formación docente, la integración curricular de las herramientas tecnológicas y el monitoreo sistemático de la actitud investigativa de los discentes a lo largo de su trayectoria académica universitaria.

Las limitaciones del estudio se relacionan con el muestreo no probabilístico seleccionado, el que restringe la generalización de los hallazgos al contexto específico, así como con la exclusión de variables complementarias que habrían permitido un análisis más profundo de los factores determinantes de la actitud investigativa. En esta misma dirección, [Chara y Olortegui \(2018\)](#) señalan que múltiples factores individuales, institucionales y pedagógicos se encuentran asociados a la actitud hacia la investigación, lo cual sugiere la conveniencia de incorporarlos en futuras indagaciones. Asimismo, resultaría relevante explorar longitudinalmente la evolución de la actitud investigativa a lo largo de la trayectoria universitaria y el efecto mediador de la inteligencia artificial generativa.

Conclusiones

Los resultados del presente estudio evidenciaron un grado de asociación estadísticamente significativa entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación en discentes universitarios. Asimismo, se evidenció un impacto positivo del componente instrumental de la investigación formativa en la actitud investigativa. Si bien una proporción reducida de los discentes percibió una óptima aplicación de la investigación formativa, la actitud positiva hacia la investigación alcanzó un nivel inferior, mostrando su valor más bajo en la dimensión implicancia investigativa.

Asimismo, se demostró que la aplicación de la investigación formativa en los estudios de pregrado contribuyó al desarrollo de una actitud positiva hacia la investigación, aunque resultó indispensable integrar el componente instrumental al proceso investigativo. Esta integración dotó a los discentes de oportunidades para apropiarse de las herramientas de gestión del conocimiento, el análisis empírico y la integridad académica.

Por otra parte, resultó imperativo ejecutar un diagnóstico situacional de las brechas de alfabetización tecnológica digital de los discentes en lo relacionado con la investigación. Este mapeo se fundamenta en una estrategia de alfabetización científica basada en talleres de alta especialización con un sistema de tutoría y monitoreo personalizado, lo cual se hace fundamental para garantizar la sostenibilidad del aprendizaje.

Por último, se recomienda que las instituciones de educación superior implementen políticas institucionales que articulen la formación docente en competencias tecnológicas, la revisión pertinente de los sílabos y el monitoreo sistemático de la actitud investigativa de los discentes, priorizando la integración crítica de la inteligencia artificial generativa.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a estudios con participación de estudiantes universitarios, garantizando su participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el uso de los datos exclusivamente con fines académicos.

Historia del artículo: Artículo recibido 26 de junio 2026 | Aceptado 12 de agosto 2026 | Publicado 01 de octubre 2026

Cómo citar:

Berrocal Villegas, S. M; Montalvo Fritas, W; Berrocal Villegas, C. R; Guzmán Meza, M. E; Flores Fuentes Rivera, M. Y. (2026). Influencia de la investigación formativa en la actitud investigativa de estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(44). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i44.1312>

Referencias

- Adedokun, O. A.,** Zhang, D., Parker, L. C., Bessenbacher, A., Childress, A. y Burgess, W. D. (2012). Understanding how undergraduate research experiences influence student aspirations for research careers and graduate education. *Journal of College Science Teaching*, 42(1), 82. https://www.researchgate.net/publication/235980124_Understanding_How_Undergraduate_Research_Experiences_Influence_Student_Aspirations_for_Research_Careers_and_Graduate_Education
- Aldana, G. M.,** Babativa, D. A., Caraballo, G. J. y Rey, C. A. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89-103. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
- Alegre, M. E.,** Hernández, J. V., Marcelo, G. F., Calderon, E., Rojas, E. M. y Julca, B. (2025). Alfabetización científica en estudiantes universitarios. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1561>
- Álvarez, K. D.,** Miranda, J. Y., Montjoy, M. A. y Álvarez, R. (2022). La investigación formativa y su contribución en el desarrollo de habilidades investigativas: Revisión sistémica: Artículo de Revisión. *Ciencia Ecuador*, 4(4), 1-14. <https://www.reallionsleadership.com/index.php/ojs/article/view/95>

Arteaga, Y. V., Sabando, P. C. y Malpartida, J. D. (2026). Investigación formativa en docentes: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.16587646>

Atalaya, C. A., López, M. A. y Medina, C. A. (2022). Competencias digitales en la formación investigativa en una universidad pública de Perú. *Investigación y Postgrado*, 37(1), 137-158. <http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/revinpost/article/view/10097>

Balladares, M. P. (2022). Actitudes hacia la investigación en estudiantes de un programa de segunda especialidad en enfermería en cuidados intensivos. *Revista Cuidado y Salud Pública*, 2(2), 22-28. <https://doi.org/10.53684/csp.v2i2.48>

Barrios, E. E. y Delgado, U. (2020). Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”. *Revista Innova Educación*, 2(2), 280-302. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.004>

Barrios, E. E., Delgado, U. y Hernández, E. (2019). Diferencias cualitativas entre formación investigativa e investigación formativa de estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 68-85. <https://www.redalyc.org/pdf/4985/498572906006.pdf>

Berrocal, C. R., Montalvo, W., Camac, M. M., Berrocal, S. M. y Espejo, R. (2022). Actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado y posgrado en universidades estatales de Lima, Perú. *Universidad Y Sociedad*, 14(6), 391-403. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3471>

Chamoso, M. (2026). Competencias tecnológicas para la investigación en la formación universitaria contemporánea. *Horizonte Académico*, 6(2), 250-274. <https://doi.org/10.70208/3007.8245.v6.n2.457>

Chara, P. y Olortegui, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536892>

Díaz, M. y Cardoza, M. A. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(6), 410-425. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>

Dominguez, S., Fernández, M., Seperak, R., Prada, R. y Díaz, M. (2025). Análisis psicométrico de una escala de actitudes hacia la elaboración de la tesis en universitarios peruanos. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 17(1), 72-91. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v17.n1.45302>

Enriquez, N., Yauri, Y., López, A., Romero, J. A. y Niño, D. C. (2025). Actitud en la investigación formativa en tercer nivel educativo en una Universidad Nacional de Educación. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 44. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3589>

Erraéz, J. L., Lucas, G. A., Guamán, V. J. y Espinoza, E. E. (2020). La investigación en estudiantes y docentes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala. *Conrado*, 16(72), 163-170. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1226>

- Espinoza, E. E.** (2020). La investigación formativa. *Una reflexión teórica. Conrado*, 16(74), 45-53. https://www.researchgate.net/profile/Eudaldo-Espinoza-Freire/publication/348405499_Formative_investigation_A_theoretical_reflection/links/600577fe299bf14088a364cd/Formative-investigation-A-theoretical-reflection.pdf
- Flores, E.,** Maureira, F., Castillo, F., Matus, C., Gamboa, R., Moral, L., Muñoz, M., Portugal, J. & Saavedra, E. (2025). Construcción y validación la Escala de Percepción de la Investigación Universitaria (EPIU) en estudiantes de Educación Física de Chile. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 73. <https://doi.org/10.47197/retos.v73.116575>
- García, R.,** Quispe, M., Llanos, J. L., Rivas, E. A. y Choquecahua, S. (2025). La formación investigativa universitaria: conceptualización y desarrollo de sus componentes fundamentales. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 327-347. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.69>
- López, C. F.,** Esteban, E. R., Artigas, W. y Callupe, S. F. (2025). Actitudes científicas y habilidades investigativas en estudiantes de posgrado de universidades peruanas. *Revista de ciencias sociales*, 31(2), 367-384. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10128639>
- Mayorga, S. A. y** Moreno, J. (2025). Actitudes hacia la investigación en docentes de una universidad pública. *Revista Científica Episteme and Praxis*, 3(1), 26-34. <https://doi.org/10.62451/rep.v3i1.72>
- Paredes, D. M.,** Morales, I. J., Yovera, J., Sánchez, R. R., Marquez, E. y Huerta, R. O. (2025). Percepción de estudiantes universitarios sobre su perfil de egreso en investigación. *Revista Tribunal*, 5(13), 877-889. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.308>
- Quiroz, R. J.** (2026). Desafíos y Perspectivas de la Investigación Formativa en Tiempos de Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 19(1), 345-355. <https://doi.org/10.37843/rted.v19i1.778>
- Quispe, E.,** Poma, Y., Quispe, W. y Alvarez, R. (2024). Investigación formativa virtual como estrategia pedagógica en la formación de investigadores en Perú. *Revista de ciencias sociales*, 30(1), 419-437. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1.41665>
- Rincón, R. A.,** Solórzano, W. L., Zavala, D. L. y Moran, N. S. (2024). Cultura investigativa en los estudiantes de la carrera de educación. *REICOMUNICAR*, 7(14), 648-663. <http://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/335>
- Rojas, I. D.,** Durango, J. A. y Rentería, J. A. (2020). Investigación formativa como estrategia pedagógica: caso de estudio ingeniería industrial de la IU Pascual Bravo. *Estudios pedagógicos*, 46(1), 319-338. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100319>
- Rubina, A.,** Lazo, C. A., Lucas, A., Bazán, M. V. y Vasquez, F. (2025). Competencias digitales en la investigación científica universitaria: Tendencias, desafíos y oportunidades. *Innova Science Journal*, 3(3), 151-167. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v3/n3/74>

Sabariego, M., Cano, A. B., Gros, B. y Piqué, B. (2020). Competencia investigadora e investigación formativa en la formación inicial del docente. *Contextos educativos. Revista de educación*(26), 239-259. <https://doi.org/10.18172/con.4326>

Serrano, M. S., Castellanos, S. J. y Jacobo, D. (2024). Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa. *Revista de ciencias sociales*, 30(1), 381-397. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9370045>

Tapullima, C., Soria, J. J., Castillo, R., Rosales, C. D., Seijas, J. G., Carranza, R. F. y Turpo, J. E. (2025). Competencias y actitudes: predictores de la motivación investigativa en estudiantes universitarios. *Retos*, 68, 917-927. <https://doi.org/10.47197/retos.v68.113945>

Tolozano, R., Caicedo, R. y Carlin, E. (2024). Cultura investigativa y su relación con los procesos sustantivos universitarios integrados. *European Public and Social Innovation Review*, 9, 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1805>



Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).