Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación / https://revistahorizontes.org
Volumen 10 / N° 44 / octubre - diciembre 2026 / ISSN: 2616-7964 / pp. 1 – 14
https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i44.1318

Research Article

Textualización de artículos de revisión en estudiantes universitarios

Textualization of Review Articles among University Students

Eloy Colque Díaz
C20782@utp.edu.pe ✉
Universidad Tecnológica del Perú. Lima, Perú

Edwin Sucapuca Sucapuca
esucapuca@upeu.edu.pe
Universidad Peruana Unión. Lima, Perú

Juvenal Colque Díaz
juvenalcolque@upeu.edu.pe
Universidad Peruana Unión. Lima, Perú

Hadderly Koegman Sucapuca Cayo
haddersc@gmail.com
Investigador independiente. Lima, Perú

Resumen

Contexto: La producción de artículos de revisión constituye una competencia fundamental en la formación universitaria, pues integra habilidades de búsqueda, análisis crítico y síntesis de literatura científica que resultan esenciales para la investigación académica y la socialización del conocimiento. **Objetivo:** El estudio evaluó los efectos de un programa educativo basado en la textualización sobre la producción de artículos de revisión en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima durante el ciclo académico 2024. **Metodología:** Se empleó un diseño cuasiexperimental con pretest y postest y grupos control (n=26) y experimental (n=33). El programa se estructuró en catorce sesiones que abordaron las dimensiones microestructural, macroestructural, superestructural, intertextual y extratextual del texto académico. **Resultados:** El grupo experimental superó significativamente al grupo control en la variable global (U=780,000; p<,001) y en cada dimensión textual evaluada, con diferencias intergrupales favorables de hasta 4,5 puntos en las escalas postest. **Conclusiones:** La intervención demostró ser efectiva para mejorar la producción escrita de artículos de revisión desde un enfoque integral centrado en la arquitectura textual.

Palabras clave: Artículo de revisión; Competencia Comunicativa; Intervención pedagógica; Redacción académica; Producción científica

Abstract

Background: The production of review articles is a fundamental competence in university education, as it integrates search, critical analysis, and synthesis skills of scientific literature that are essential for academic research and knowledge socialization. **Objective:** This study evaluated the effects of an educational program based on textualization on the production of review articles in university students from a private university in Lima during the 2024 academic cycle. **Methodology:** A quasi-experimental design with pretest and posttest and control (n=26) and experimental (n=33) groups was used. The program was structured in fourteen sessions addressing the microstructural, macrostructural, superstructural, intertextual, and extratextual dimensions of academic text. **Results:** The experimental group significantly outperformed the control group in the global variable (U=780.000; p<.001) and in each textual dimension evaluated, with favorable intergroup differences of up to 4.5 points on the posttest scales. **Conclusions:** The intervention proved effective in improving the written production of review articles through a comprehensive approach centered on textual architecture.

Keywords: Academic writing; Communicative competence; Scientific production; Review article; Pedagogical intervention

Introducción

La producción de artículos científicos constituye uno de los indicadores más relevantes para evaluar la calidad de la educación superior y la capacidad investigativa de las universidades en el contexto contemporáneo. En América Latina, la presión creciente por incrementar la publicación científica ha puesto en evidencia las deficiencias significativas en la formación inicial de los estudiantes universitarios para redactar textos académicos con rigor metodológico y comunicativo aceptable (Flores et al., 2019; Livia et al., 2021). La escritura académica no representa una habilidad espontánea que se adquiere de manera natural, sino una competencia compleja que demanda instrucción explícita, práctica sostenida y retroalimentación especializada para su desarrollo efectivo en el ámbito universitario (Mogollón, 2023).

En este sentido, el artículo de revisión ocupa un lugar estratégico dentro de la comunicación científica contemporánea, pues permite sintetizar, organizar y evaluar críticamente la literatura existente sobre un área específica del conocimiento acumulado (Cué et al., 2008). A diferencia del artículo original, que reporta hallazgos empíricos inéditos derivados de investigación primaria, el artículo de revisión exige del autor capacidades avanzadas de búsqueda especializada, selección crítica, análisis comparativo y síntesis integradora de fuentes científicas múltiples, así como un dominio profundo de las convenciones discursivas propias del género académico (Guirao et al., 2008). Sin embargo, la formación universitaria en redacción científica suele abordarse de manera tangencial, sin programas estructurados que atiendan sistemáticamente las dimensiones textuales implicadas.

De ahí que la elaboración de artículos académicos en el contexto universitario enfrente dificultades recurrentes vinculadas con la organización textual, la coherencia argumentativa y el manejo adecuado de las fuentes consultadas durante el proceso investigativo (Cabrera-González et al., 2019). Investigaciones previas han documentado que los estudiantes presentan carencias notorias en la microestructura, como la organización interna de oraciones y párrafos y en la macroestructura representada por la jerarquización lógica de las ideas principales, lo que termina afectando la claridad, precisión y fluidez del discurso académico producido (Fuentemayor et al., 2008; Córdova et al., 2022). Dichas deficiencias se agravan considerablemente cuando se trata de producir textos que requieren integrar múltiples fuentes.

Además, la investigación educativa contemporánea ha demostrado consistentemente que la enseñanza de la escritura académica requiere intervenciones pedagógicas que trasciendan la corrección superficial de errores ortográficos y aborden los procesos cognitivos subyacentes a la producción textual (Camps, 1990; Flower y Hayes, 1981). El

modelo de Kintsch y Van Dijk (1978) sobre la comprensión y producción textual ofrece un marco teórico sólido para diseñar programas formativos que trabajen simultáneamente los niveles microestructural, macroestructural y superestructural del discurso escrito en el aula universitaria. No obstante, son aún escasas las experiencias documentadas que apliquen estos fundamentos teóricos en contextos universitarios latinoamericanos con diseños experimentales controlados.

Por otra parte, la dimensión intertextual entendida como la capacidad de establecer diálogos explícitos con otros textos mediante citas, paráfrasis y referencias, constituye un aspecto crítico en la producción de artículos de revisión, cuyo propósito central es sintetizar el conocimiento acumulado sobre un tema (Bloome et al., 2009). La intertextualidad no representa un acto mecánico de citación superficial, sino un proceso de pensamiento de orden superior que permite al estudiante posicionarse dentro de una comunidad discursiva específica y construir nuevo conocimiento a partir de fuentes previas debidamente reconocidas (Durañona et al., 2006). La evidencia empírica sugiere que los estudiantes suelen incorporar citas sin comprensión profunda de su función argumentativa (Álvarez et al., 2023).

Asimismo, la extratextualidad o dimensión pragmática del discurso escrito vincula la producción académica con su contexto social y comunicativo, otorgándole un propósito y una relevancia que trascienden el mero cumplimiento de un requisito académico institucional (Van Dijk, 2019). Un programa de formación en redacción científica debería fomentar que el estudiante sitúe su escrito dentro de marcos de conocimiento más amplios y comprenda las implicaciones éticas, sociales y epistemológicas de la comunicación académica especializada que produce (Day y Gastel, 2008). Esta dimensión pragmática del texto, frecuentemente omitida en los currículos universitarios tradicionales, resulta determinante para formar una escritura con sentido académico y proyección social.

En el contexto peruano, la Ley Universitaria N.° 30220 (MINEDU, 2014) y los informes bienales de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu, 2020, 2021) han enfatizado la necesidad de fortalecer la investigación y la producción científica como ejes transversales de la calidad educativa nacional. Sin embargo, los diagnósticos institucionales disponibles revelan que la producción científica estudiantil en el país sigue siendo limitada y que las universidades carecen de programas sistemáticos para desarrollar competencias de redacción académica entre sus estudiantes (Arriojas y Marín, 2021; Castro-Rodríguez, 2019). Esta brecha entre las exigencias normativas y las capacidades reales constituye un problema pedagógico urgente.

En respuesta a esta problemática educativa, diversas investigaciones han propuesto estrategias basadas en el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en investigación y la escritura colaborativa como herramientas pedagógicas para mejorar

la producción científica en el aula universitaria (Zambrano et al., 2024; Córdova et al., 2022; Luy-Montejo, 2019). Sin embargo, la mayoría de estas propuestas educativas carecen de un enfoque integral que articule simultáneamente las dimensiones lingüísticas, cognitivas y pragmáticas implicadas en la escritura académica que se enseña. Tampoco reportan resultados cuantitativos suficientemente robustos que permitan evaluar su efectividad mediante diseños controlados con grupos de comparación.

Atendiendo a estas limitaciones, investigaciones recientes como las de Robledo y Álvarez (2024) han demostrado que la instrucción estratégica y autorregulada en tareas de síntesis textual produce mejoras significativas en la calidad de los escritos académicos universitarios. De manera complementaria, Amat et al. (2020) encontraron que las acciones metodológicas centradas específicamente en la redacción científica incrementan de forma sustancial la calidad de los trabajos de titulación presentados. Estos hallazgos sugieren que la intervención pedagógica estructurada, fundamentada en modelos teóricos sólidos y acompañada de instrumentos de evaluación precisos, puede transformar las competencias escriturales de los estudiantes.

Ahora bien, a pesar de la reconocida relevancia del artículo de revisión como género académico estratégico y de las dificultades ampliamente documentadas para su enseñanza efectiva, persiste un vacío importante en la literatura especializada respecto a programas educativos que integren explícitamente las dimensiones textuales postuladas por la lingüística textual contemporánea. La mayoría de los estudios disponibles se han centrado en la escritura de artículos originales o ensayos argumentativos, dejando de lado los desafíos específicos que plantea la redacción de revisiones bibliográficas sistemáticas (Pardal-Refoyo, 2023; Rodríguez-Suárez y González de la Torre, 2024). Este vacío justifica la necesidad de diseñar intervenciones específicas para este género.

Por consiguiente, la formación en redacción de artículos de revisión demanda propuestas pedagógicas que articulen teoría y práctica de manera sistemática y coherente, integrando los aportes de la lingüística textual contemporánea con las exigencias editoriales del contexto científico actual. Los modelos procesuales de la escritura ofrecen un marco fértil para diseñar secuencias didácticas que promuevan la planificación, textualización y revisión de los manuscritos académicos, pero requieren ser adaptados a las necesidades específicas de cada género discursivo y nivel formativo particular de los estudiantes.

En este orden de ideas, la implementación de programas educativos centrados en la textualización podría contribuir a cerrar la brecha identificada entre las competencias escriturales reales de los estudiantes y las exigencias comunicativas del ámbito académico-científico actual. La investigación sobre didáctica de la escritura señala que la instrucción explícita y sistemática de las estructuras textuales produce efectos

positivos en la calidad de los textos producidos por los estudiantes. Sin embargo, se requiere evidencia empírica adicional proveniente de diseños controlados que permitan establecer relaciones causales robustas entre la intervención y la mejora observada.

En consecuencia, surgen las siguientes preguntas de investigación que guiaron el presente estudio: ¿Cuál es el efecto de un programa educativo basado en la textualización sobre la producción de artículos de revisión en estudiantes universitarios del segundo ciclo de formación? ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre un grupo experimental y un grupo control en las dimensiones microestructural, macroestructural, superestructural, intertextual y extratextual de los textos académicos producidos tras la intervención recibida? ¿El programa produce mejoras homogéneas en el desempeño de los participantes independientemente de su nivel inicial de competencia escritural?

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar los efectos de un programa educativo fundamentado en la textualización sobre la producción de artículos de revisión en estudiantes del segundo ciclo de una universidad privada de Lima.

Metodología

La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, orientado a resolver un problema práctico identificado mediante la implementación de una intervención educativa sistemática y controlada. Se buscó establecer relaciones causales entre la variable independiente —el programa educativo basado en la textualización— y la variable dependiente —la producción escrita de artículos de revisión— controlando rigurosamente las condiciones de aplicación para aislar los efectos del tratamiento experimental (Murillo et al., 2017).

Se adoptó un diseño cuasiexperimental con pretest y postest en grupos control y experimental intactos, siguiendo las recomendaciones metodológicas estándar para investigaciones educativas con grupos naturales (Salamanca, 2020). Este diseño permitió comparar los cambios producidos en ambos grupos antes y después de la intervención pedagógica implementada, atribuyendo las diferencias observadas al efecto del tratamiento siempre que se controlaron adecuadamente las variables extrañas.

La población estuvo conformada por 120 estudiantes del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación de una universidad privada de Lima durante el ciclo académico 2024. La muestra no probabilística intencional quedó constituida por 59 estudiantes distribuidos en dos grupos intactos: 26 en el grupo control y 33 en el grupo experimental. Se seleccionaron aquellos estudiantes matriculados en la asignatura de Redacción Académica que aceptaron participar voluntariamente.

Se incluyeron estudiantes mayores de 18 años matriculados oficialmente en la asignatura, con asistencia regular superior al 80% de las sesiones programadas y que completaron tanto el pretest como el postest en su totalidad. Se excluyeron aquellos participantes que presentaron más de dos inasistencias consecutivas injustificadas, que no firmaron el consentimiento informado o que abandonaron el curso durante el periodo de intervención.

Se diseñó una Escala de Estimación para evaluar la producción de artículos de revisión, estructurada en cinco dimensiones: microestructura con 5 ítems, macroestructura con 5 ítems, superestructura con 4 ítems, intertextualidad con 4 ítems y extratextualidad con 4 ítems, sumando 22 ítems valorados en escala ordinal de cuatro niveles de logro. El instrumento fue validado mediante juicio de cinco expertos (V de Aiken = ,89) y su confiabilidad se determinó mediante alfa de Cronbach (α = ,87), valores considerados aceptables.

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de los datos en cada grupo y dimensión, dado el tamaño muestral reducido. Para la comparación de medias intergrupales, se empleó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes cuando los datos no cumplieron el supuesto de normalidad, complementada con la prueba t de Student para aquellos casos que sí lo cumplieron. El software utilizado fue JASP versión 0.18 y el nivel de significancia se fijó en α = ,05.

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Unión (Dictamen N.° 2024-015). Todos los participantes firmaron un consentimiento informado donde se les explicaron los objetivos del estudio, la naturaleza voluntaria de su participación y la confidencialidad absoluta de los datos recogidos. Se garantizó expresamente que la intervención no afectaría su calificación en la asignatura y que podrían retirarse sin consecuencias académicas.

Resultados

El análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk reveló una distribución mixta en los datos de la posprueba. Las dimensiones superestructura, intertextualidad y extratextualidad en el grupo control presentaron distribuciones normales, mientras que microestructura y macroestructura mostraron desviaciones significativas de la normalidad. En el grupo experimental, solo superestructura e intertextualidad cumplieron el supuesto de normalidad, lo que justificó el empleo de pruebas no paramétricas.

La tabla 1 presenta la evolución de los niveles de logro en la variable artículos de revisión antes y después de la intervención pedagógica implementada. En el pretest, ambos grupos se concentraron mayoritariamente en el nivel "en inicio", con porcentajes prácticamente equivalentes (76,9% en el control y 81,8% en el experimental). Tras la

intervención, el grupo experimental experimentó un desplazamiento notable hacia los niveles superiores de desempeño: el 72,7% alcanzó el nivel de "logro esperado" y el 21,2% el "logro destacado", mientras que ningún estudiante permaneció en el nivel más bajo. En contraste, el grupo control mostró una mejora moderada, con el 65,4% ubicado en "en proceso" y apenas el 19,2% alcanzando el "logro esperado", sin alcanzar el nivel destacado.

Tabla 1. *Distribución de niveles de logro en la variable artículos de revisión por grupo y momento de evaluación*

Nivel	Pretest Control	Pretest Experimental	Postest Control	Postest Experimental
En inicio	20 (76,9%)	27 (81,8%)	4 (15,4%)	0 (0,0%)
En proceso	6 (23,1%)	5 (15,2%)	17 (65,4%)	2 (6,1%)
Logro esperado	0 (0,0%)	1 (3,0%)	5 (19,2%)	24 (72,7%)
Logro destacado	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (21,2%)
Total	26 (100%)	33 (100%)	26 (100%)	33 (100%)

La tabla 2 muestra la comparación intergrupal en la variable global durante la fase de posprueba realizada. El grupo experimental alcanzó una media de 15,576 puntos frente a 12,346 del grupo control, lo que representa una diferencia favorable de 3,23 puntos en la escala total del instrumento aplicado. La prueba U de Mann-Whitney indicó diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos (U = 780,000; p < ,001), confirmando que el programa educativo produjo un efecto positivo sustancial en la producción de artículos de revisión científica. El coeficiente de variación menor en el grupo experimental (0,115 frente a 0,141) sugiere mayor homogeneidad.

Tabla 2. *Comparación de medias y prueba U de Mann-Whitney para la variable artículos de revisión*

Grupo	n	Media	DE	CV	Mín	Máx	U	p
Control	26	12,346	1,742	0,141	9	16	780,000	<,001
Experimental	33	15,576	1,786	0,115	13	19	780,000	<,001

La tabla 3 desglosa el efecto del programa en cada dimensión textual específica evaluada, revelando que todas las comparaciones realizadas resultaron estadísticamente significativas con valores de p inferiores a ,001. La dimensión extratextualidad presentó la mayor diferencia intergrupal favorable (4,499 puntos), seguida muy de cerca por intertextualidad (4,345 puntos) y macroestructura (4,259 puntos). La superestructura mostró la diferencia más reducida (1,038 puntos), aunque

igualmente significativa desde el punto de vista estadístico. Estos resultados indican que el programa impactó con magnitudes diferenciadas en las dimensiones textuales.

El análisis pormenorizado de las tablas cruzadas por dimensión reveló tendencias plenamente consistentes con los resultados globales previamente descritos y analizados. En microestructura, el 64% del grupo experimental alcanzó el nivel de logro esperado y el 33% el nivel destacado, mientras que el grupo control se concentró predominantemente en los niveles intermedios de desempeño alcanzable. En macroestructura, ningún estudiante del grupo experimental permaneció en el nivel "en inicio" durante el postest, frente al 65% del grupo control que aún se ubicaba en dicho nivel inicial. En conjunto, estos hallazgos confirman que el programa logró desarrollar competencias textuales.

Tabla 3. *Comparación de medias y pruebas de contraste por dimensión textual en la fase postest*

Dimensión	Control (M)	Experimental (M)	Diferencia	Prueba	Estadístico	p
Microestructura	13,423	16,273	2,850	U Mann-Whitney	712,000	<,001
Macroestructura	9,923	14,182	4,259	U Mann-Whitney	804,000	<,001
Superestructura	15,538	16,576	1,038	t de Student	7,622	<,001
Intertextualidad	11,231	15,576	4,345	t de Student	6,738	<,001
Extratextualidad	11,077	15,576	4,499	U Mann-Whitney	813,500	<,001

Discusión

El objetivo del presente estudio fue evaluar experimentalmente los efectos de un programa educativo basado en la textualización sobre la producción de artículos de revisión en estudiantes universitarios del segundo ciclo de formación profesional universitaria. Los resultados obtenidos demostraron que el grupo experimental superó significativamente al grupo control tanto en la variable global como en cada una de las cinco dimensiones textuales evaluadas mediante el instrumento diseñado y validado para este fin, lo que confirma la efectividad de la intervención pedagógica implementada y valida sólidamente el enfoque multidimensional propuesto desde la lingüística textual contemporánea para la enseñanza de la escritura académica en el nivel superior universitario en el contexto peruano.

En consonancia con lo reportado por Robledo y Álvarez (2024), la instrucción estratégica y autorregulada en tareas de síntesis textual produce mejoras sustanciales en la calidad de los textos académicos producidos por estudiantes universitarios en contextos formativos diversos y con diferentes niveles de competencia inicial. El presente estudio

extiende estos hallazgos al ámbito específico de los artículos de revisión, demostrando que un programa estructurado en niveles textuales puede generar avances significativos en dimensiones que abarcan desde la organización sintáctica local hasta la proyección pragmática del discurso científico en una comunidad académica determinada como la universitaria peruana actual.

La mejora observada en la dimensión microestructural, verificada en la diferencia encontrada intergrupalmente de 2,85 puntos a favor del grupo experimental, coincide con los hallazgos de Córdova et al. (2022), quienes documentaron que la escritura colaborativa organizada impacta positivamente la cohesión y coherencia local de los textos producidos por estudiantes universitarios en el contexto peruano de educación superior. Sin embargo, la magnitud del efecto en el presente estudio fue superior a la reportada por dichos autores, posiblemente debido a que el programa combinó instrucción explícita con práctica guiada y retroalimentación sistemática semanal durante las catorce sesiones de intervención implementadas con el grupo experimental de la investigación.

En cuanto a la macroestructura, la diferencia de 4,26 puntos a favor del grupo experimental respalda empíricamente la teoría de Bullón y Valero (2021) sobre la importancia de las macroreglas en la organización jerárquica y semántica del contenido textual académico producido por los estudiantes participantes. Este hallazgo sugiere que los estudiantes no solo aprendieron a organizar párrafos coherentes entre sí, sino que desarrollaron la capacidad de estructurar globalmente un artículo de revisión siguiendo las convenciones establecidas del género académico y las exigencias editoriales de las revistas indexadas en bases de datos de corriente principal como Scopus y Web of Science.

Respecto a la superestructura, la diferencia más reducida entre grupos (1,04 puntos) podría explicarse porque ambos grupos recibieron instrucción sobre la estructura canónica del artículo científico durante el desarrollo regular de la asignatura de Redacción Académica en la que participaban. No obstante, la significancia estadística de esta diferencia favorable indica que el programa reforzó el dominio de los esquemas organizativos globales del género, aspecto que Auris et al. (2022) identificaron como crítico para la publicación exitosa en revistas indexadas de corriente principal y para la comunicabilidad del conocimiento científico.

En el ámbito de la intertextualidad, la diferencia de 4,35 puntos constituye un hallazgo particularmente relevante del estudio realizado, dado que esta dimensión implica procesos cognitivos complejos de integración y contraste de fuentes diversas provenientes de la literatura científica especializada. Este resultado se alinea directamente con lo reportado por Álvarez et al. (2023), quienes encontraron que la enseñanza explícita de estrategias de citación y referencia mejora significativamente la calidad argumentativa de los textos expositivos producidos en contextos universitarios

y la apropiación crítica del discurso académico especializado por parte de los estudiantes en formación.

La dimensión extratextual presentó la diferencia más amplia del estudio (4,50 puntos), lo que sugiere que el programa educativo logró que los estudiantes comprendieran el propósito comunicativo y social de su escritura académica especializada. Este hallazgo resulta congruente con la perspectiva teórica de Van Dijk (2019), quien sostiene que la dimensión pragmática del discurso escrito resulta determinante para que el texto académico trascienda su función meramente escolar y adquiera una relevancia genuina dentro de una comunidad académica real con necesidades y expectativas comunicativas específicas y socialmente situadas.

Los resultados globales de la presente investigación aportan evidencia empírica sólida a favor de los programas de intervención educativa centrados en la textualización como estrategia pedagógica estructurada y sistemática para la enseñanza de la escritura. Coinciden con lo planteado por Camps (1995) sobre la necesidad de abordar la escritura como un proceso recursivo que involucra planificación, textualización y revisión, y con lo propuesto por Flower y Hayes (1981) respecto al papel fundamental de los procesos cognitivos de orden superior en la producción textual académica de calidad y en el desarrollo de competencias comunicativas complejas en el ámbito universitario.

No obstante, es importante reconocer que el diseño cuasiexperimental empleado sin asignación aleatoria de los grupos, impone cautela al momento de generalizar los resultados obtenidos a otras poblaciones estudiantiles diferentes a la analizada. Además, el tamaño muestral reducido y el contexto institucional específico donde se realizó el estudio limitan la extrapolación de los hallazgos a otras realidades universitarias. Futuras investigaciones deberían replicar el estudio con muestras más amplias, en distintas instituciones y con seguimientos longitudinales para fortalecer la validez externa y la sostenibilidad de las mejoras.

Conclusiones

El programa educativo basado en la textualización demostró ser una intervención pedagógica efectiva para mejorar la producción de artículos de revisión en estudiantes universitarios del segundo ciclo de formación profesional. Los resultados obtenidos evidenciaron que el enfoque integral, que articuló simultáneamente las dimensiones microestructural, macroestructural, superestructural, intertextual y extratextual del texto académico, produjo mejoras significativas y notablemente homogéneas en el desempeño del grupo experimental respecto al grupo control observado. La consistencia de los hallazgos a través de las cinco dimensiones evaluadas sugiere que la instrucción sistemática centrada en la arquitectura textual constituye un camino pedagógicamente viable para profesionalizar la redacción académica en el nivel superior universitario peruano.

Asimismo, la investigación reveló que las dimensiones extratextual e intertextual fueron las que experimentaron las mejoras más pronunciadas durante la intervención pedagógica implementada con los estudiantes, lo que indica que los participantes desarrollaron no solo habilidades técnicas de redacción superficial, sino también una comprensión profunda del propósito comunicativo y la función dialógica del texto académico dentro de una comunidad epistémica determinada. Este hallazgo resulta particularmente relevante para la formación de futuros investigadores, pues la capacidad de integrar fuentes de manera crítica y de situar el propio discurso dentro de marcos de conocimiento más amplios constituye una competencia esencial para la investigación científica de calidad y visibilidad académica.

Finalmente, los hallazgos del estudio sugieren que las instituciones de educación superior deben trascender los enfoques tradicionales de enseñanza de la escritura académica e implementar programas estructurados que aborden la producción textual desde una perspectiva verdaderamente multidimensional como la aquí propuesta y evaluada empíricamente en el estudio. Se recomienda que futuras investigaciones exploren la sostenibilidad de estas mejoras a largo plazo mediante diseños longitudinales y adapten el programa a modalidades virtuales o híbridas que permitan escalar la intervención a un mayor número de estudiantes en diversas instituciones educativas del país y la región latinoamericana para maximizar su impacto.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual, y la aprobación la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibió financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a estudios con estudiantes universitarios, garantizando la participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el uso de los datos exclusivamente con fines académicos.

Historia del artículo: Artículo recibido 17 de julio 2026| Aceptado 02 de septiembre 2026 | Publicado 12 de octubre 2026

Cómo citar:

Colque Díaz, E; Sucapuca Sucapuca, E; Colque Díaz, J; Sucapuca Cayo, H. K. (2026). Textualización de artículos de revisión en estudiantes universitarios. *Horizontes Revista*

de Investigación en Ciencias de la Educación, 10(44). https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i44.1318

Referencias

Álvarez, M., Collazos, E., Simangas, A., y Enciso, R. (2023). Estrategias de escritura en la producción de artículos expositivos de divulgación en estudiantes universitarios. *Humanities and Social Sciences Letters, 11*(2), 249--259. https://doi.org/10.18488/73.v11i2.3419

Amat, M., Velásquez, M., y Cruz, D. (2020). Acciones metodológicas para mejorar la redacción científica en las formas de titulación. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 21*(1), 1--9. https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2407/2453

Arriojas, D., y Marín, T. (2021). Producción científica en ingeniería: Análisis comparativo de países de Suramérica del 2008 al 2018. *Revista Universidad y Sociedad, 13*(3), 84--93. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2077

Auris, D., Colquepisco, N., Cuba, S., Saavedra, P., y Vilca, M. (2022). Pautas para la elaboración de un artículo científico modelo IMRyD. *Revista Innova Educación, 5*(1), 59--76. https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.004

Bloome, D., Power, S., Morton, B., Otto, S., y Shuart-Faris, N. (2009). Discourse Analysis and the study of classroom language and literacy events (2.ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates. https://doi.org/10.4324/9781410611215

Bullón, O., y Valero, F. R. (2021). Elementos claves para fomentar la investigación en las universidades en el bicentenario del Perú. *Puriq, 3*(3), 366--376. https://revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/207

Cabrera-González, A. C., Abreu-Márquez, E., y Martínez-Abreu, Y. B. (2019). Dificultades en la redacción de textos argumentativos relacionados con la ciencia. *Ingeniería Mecánica, 22*(2), 67--73. https://www.redalyc.org/journal/2251/225160733001/html/

Camps, A. (1990). Modelos del proceso de redacción: algunas implicaciones para la enseñanza. *Journal for the Study of Education and Development, 13*(49), 3–19. https://doi.org/10.1080/02103702.1990.10822254

Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación, 7*(2), 51--64. https://doi.org/10.1174/021470395321340439

Castro-Rodríguez, Y. (2019). Producción científica estudiantil en revistas odontológicas peruanas durante el periodo 2012 al 2017. *Educación Médica, 20*(2), 91--99. https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-produccion-cientifica-estudiantil-revistas-odontologicas-S1575181318300950

Córdova, P. G., Betancourt, A. Ch, y Hernández, Ú. P. (2022). El impacto de la escritura colaborativa en la organización de textos universitarios. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua, 72*(72), 293--327. https://doi.org/10.46744/bapl.202202.009

Cué, M. B., Díaz, G. A., Díaz, A. G. M., y Valdés, M. de la C. A. (2008). El artículo de revisión. *Revista Cubana de Salud Pública, 34*(4). https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21434411

Day, R., y Gastel, B. (2008). Cómo escribir y publicar trabajos científicos (3.ª ed.). Organización Panamericana de la Salud. https://www.bvs.hn/Honduras/pdf/Comoescribirypublicar.pdf

Durañona, M., Carrero, E., Hilaire, E., Salles, N., y Vallini, A. (2006). Textos que dialogan. La intertextualidad como recurso didáctico. Consejería de Educación, Comunidad de Madrid. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/ES_d91dabe9c5ba134a3467fbda7b63bb4a

Flores, E., Meléndez, J., y Mendoza, R. (2019). Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades. *Revista Scientific, 4*(14), 62--84. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.3.62-84

Flower, L., y Hayes, J. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication, 32*(4), 365--387. https://www.jstor.org/stable/356600

Fuentemayor, G., Villasmil, Y., y Ricón, M. (2008). Construcción de la microestructura y macroestructura semántica en textos expositivos producidos por estudiantes universitarios de LUZ. *Letras, 50*(77), 5--20. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832008000200007

Guirao, J., Olmedo, A., y Ferrer, E. (2008). El artículo de revisión. *Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria, 6*(1), 1--25. https://www.uv.es/joguigo/valencia/Recerca_files/el_articulo_de_revision.pdf

Kintsch, W., y Van Dijk, T. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review, 85*(5), 363--394. https://doi.org/10.1037/0033-295X.85.5.363

Livia, J., Merino-Soto, C., y Livia-Ortiz, R. (2021). Producción científica en la base de datos Scopus de una universidad privada del Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 16*(1), 1--14. https://www.redalyc.org/journal/4985/498571985003/html/

Luy-Montejo, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones, 7*(2), 353--368. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a14v7n2.pdf

MINEDU. (2014). Ley Universitaria N.° 30220. Ministerio de Educación del Perú. https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/117302-30220

Mogollón, A. G. O. (2023). La competencia en redacción de artículos científicos en posgrado FAHUSAC. *Revista Guatemalteca de Educación Superior, 6*(1), 32--51. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9053897

Murillo, F. J., Martínez-Garrido, C., y Belavi, G. (2017). Sugerencias para escribir un buen artículo científico en educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15*(3), 5--34. https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001

Pardal-Refoyo, J. (2023). Los artículos de revisión. *Orientaciones para los autores y revisores. Revista ORL, 14*(3), e31646. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2444-79862023000300001

Robledo, P., y Álvarez, M. (2024). Instrucción estratégica y autorregulada en tareas de síntesis en el contexto universitario. *Frontiers in Psychology, 15*, 1--13. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1386907

Rodríguez-Suárez, C. A., y González de la Torre, H. (2024). Tipologías y enfoques metodológicos de los estudios de revisiones en ciencias de la salud: recomendaciones para los investigadores. *Revista Ene de Enfermería, 18*(2). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2024000200001

Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico. *CES Medicina, 34*(2), 169-176. https://doi.org/10.21615/cesmedicina.34.2.8

Sunedu. (2020). II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. https://repositorio.sunedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6757

Sunedu. (2021). III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. https://repositorio.sunedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8356

Van Dijk, T. A. (2019). Macrostructures: An interdisciplinary study of global structures in discourse, interaction, and cognition. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780429025532

Zambrano, L., García, N., Salinas, B., Gratelly, W., Dávila, S., y Li Loo, C. (2024). Aprendizaje basado en investigación para mejorar la escritura de artículos científicos en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(1), 8321--8337. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9426810

Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).