

Inteligencia artificial en la educación superior: revisión sistemática

Artificial intelligence in higher education: A systematic review

 **Anthony Johel Tenorio Fernández**
atenoriof@ucvvirtual.edu.pe ✉
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

 **Connie Fanny Fernández Guizado**
cfernandezgui@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

Contexto: La inteligencia artificial (IA) está transformando progresivamente la educación superior al incorporar herramientas capaces de apoyar la enseñanza, el aprendizaje, la personalización y la retroalimentación. No obstante, su adopción plantea desafíos relacionados con las competencias docentes, la infraestructura tecnológica y la necesidad de establecer criterios éticos para su utilización. **Objetivo:** Analizar el uso de la inteligencia artificial en la educación superior a partir de la evidencia científica reciente. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática siguiendo las directrices PRISMA 2020. La búsqueda se efectuó en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, mediante términos en español e inglés. Después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 34 artículos publicados entre 2024 y 2025 para el análisis. **Resultados:** Los estudios revisados evidenciaron que herramientas basadas en IA, particularmente ChatGPT, pueden favorecer la innovación pedagógica, la personalización del aprendizaje y la retroalimentación académica. Asimismo, se identificaron oportunidades para optimizar determinadas actividades educativas y ampliar las posibilidades de acompañamiento al estudiante. Sin embargo, persisten limitaciones vinculadas con la insuficiente formación docente, las brechas de infraestructura y conectividad digital y la ausencia de mecanismos institucionales sólidos de gobernanza ética. **Conclusiones:** La IA presenta potencial para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior, siempre que su incorporación se acompañe de políticas institucionales inclusivas, formación docente continua y criterios orientados al uso crítico, responsable y ético de estas tecnologías.

Palabras clave: Inteligencia artificial; Educación superior; Enseñanza; Aprendizaje; Revisión sistemática

Abstract

Background: Artificial intelligence (AI) is progressively transforming higher education by incorporating tools capable of supporting teaching, learning, personalization, and feedback. However, its adoption poses challenges related to teacher competencies, technological infrastructure, and the need to establish ethical guidelines for its use. **Objective:** To analyze the use of artificial intelligence in higher education based on recent scientific evidence. **Methodology:** A systematic review was conducted following the PRISMA 2020 guidelines. The search was performed in the Scopus, Web of Science, and SciELO databases using search terms in Spanish and English. After applying the inclusion and exclusion criteria, 34 articles published between 2024 and 2025 were selected for analysis. **Results:** The reviewed studies showed that

AI-based tools, particularly ChatGPT, can promote pedagogical innovation, personalized learning, and academic feedback. Opportunities were also identified to optimize specific educational activities and expand possibilities for student support. However, limitations persist regarding insufficient teacher training, digital infrastructure and connectivity gaps, and the absence of robust institutional mechanisms for ethical governance. **Conclusions:** AI has the potential to strengthen teaching and learning processes in higher education, provided that its integration is accompanied by inclusive institutional policies, continuous teacher training, and guidelines promoting the critical, responsible, and ethical use of these technologies.

Keywords: Artificial intelligence; Higher education; Teaching; Learning; Systematic review

Introducción

La educación cumple una función esencial en el desarrollo de las sociedades. En el actual entorno digital, la gestión del conocimiento y la diversidad de necesidades de aprendizaje plantean retos a los sistemas educativos. La pandemia de COVID-19 también hizo visible la necesidad de que las instituciones se adapten a cambios sociales y tecnológicos (Bozkurt et al., 2020; Genelza, 2022).

La inteligencia artificial (IA) se ha incorporado a numerosos ámbitos, incluida la educación. En términos generales, comprende sistemas capaces de procesar información, reconocer patrones y generar respuestas o recomendaciones; sus aplicaciones educativas requieren considerar tanto sus posibilidades como sus límites (King, 2023).

En educación, la IA puede apoyar la personalización de los aprendizajes, la analítica educativa y la retroalimentación. También se ha relacionado con el uso de tecnologías como la realidad virtual, la realidad aumentada y la gamificación (Barrios-Tao et al., 2021; Castrillón et al., 2020; Salas-Pilco & Yang, 2022; Siemens & Baker, 2012).

En la educación superior se han desarrollado aplicaciones para apoyar el aprendizaje, la evaluación y la labor docente. La literatura regional describe tanto estas oportunidades como la necesidad de examinar sus resultados en contextos universitarios concretos (Jardón Gallegos et al., 2024; Salas-Pilco & Yang, 2022).

La incorporación de la IA también plantea cambios en las prácticas docentes, la evaluación y las relaciones entre estudiantes, profesorado y sistemas automatizados. Por ello, las instituciones deben valorar estas herramientas de forma crítica y definir condiciones para su uso pedagógico (Bates et al., 2020; Bearman et al., 2023; Carson, 2019).

Entre las oportunidades se encuentran los entornos de aprendizaje inteligentes y el análisis de datos para apoyar decisiones educativas. Su desarrollo debe vincularse con objetivos pedagógicos y con una reflexión ética sobre el diseño y la aplicación de estas tecnologías (Hwang & Fu, 2020).

A pesar de su potencial, persisten brechas entre las capacidades de las herramientas y su implementación efectiva. La falta de preparación digital, de lineamientos

institucionales y de evidencia contextualizada hace necesario analizar cómo se integra la IA y qué beneficios, limitaciones e implicaciones pedagógicas se reportan (Hernández León & Rodríguez-Conde, 2024; King, 2023; Salas-Pilco & Yang, 2022).

El objetivo de esta revisión sistemática fue analizar la producción científica reciente sobre la aplicación de la IA en la educación superior e identificar sus principales usos, beneficios, limitaciones e implicaciones pedagógicas.

Metodología

Se realizó una revisión sistemática para identificar, seleccionar y sintetizar estudios sobre el uso de la IA en la educación superior. El proceso incluyó búsquedas sistemáticas, aplicación de criterios de elegibilidad, revisión de textos completos y extracción y codificación de información. La selección y el reporte se organizaron de acuerdo con las directrices PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

La búsqueda se efectuó en Scopus, Web of Science y SciELO. Se emplearon términos en español e inglés relacionados con inteligencia artificial y educación superior; las cadenas y los resultados por base de datos se presentan en la Tabla 1. Se recuperaron 339 registros en Scopus, 645 en Web of Science y 626 en SciELO, para un total de 1,610 registros. Los recuentos de selección consignados por consulta en la tabla original suman 30; la matriz de resultados contiene 34 estudios. Por tanto, se informa una diferencia de cuatro estudios cuyo desglose por base de datos o cadena no consta en el archivo fuente.

Se incluyeron artículos publicados en 2024 o 2025, escritos en español o inglés, con texto completo disponible, acceso abierto y pertinencia para la educación superior o universitaria. Se excluyeron los registros duplicados, los documentos no pertinentes, las revisiones bibliométricas que no abordaran la IA en educación superior, los artículos en otros idiomas y los publicados fuera del periodo establecido. El corpus final estuvo integrado por 34 estudios; en consecuencia, 1,576 registros no formaron parte de la síntesis.

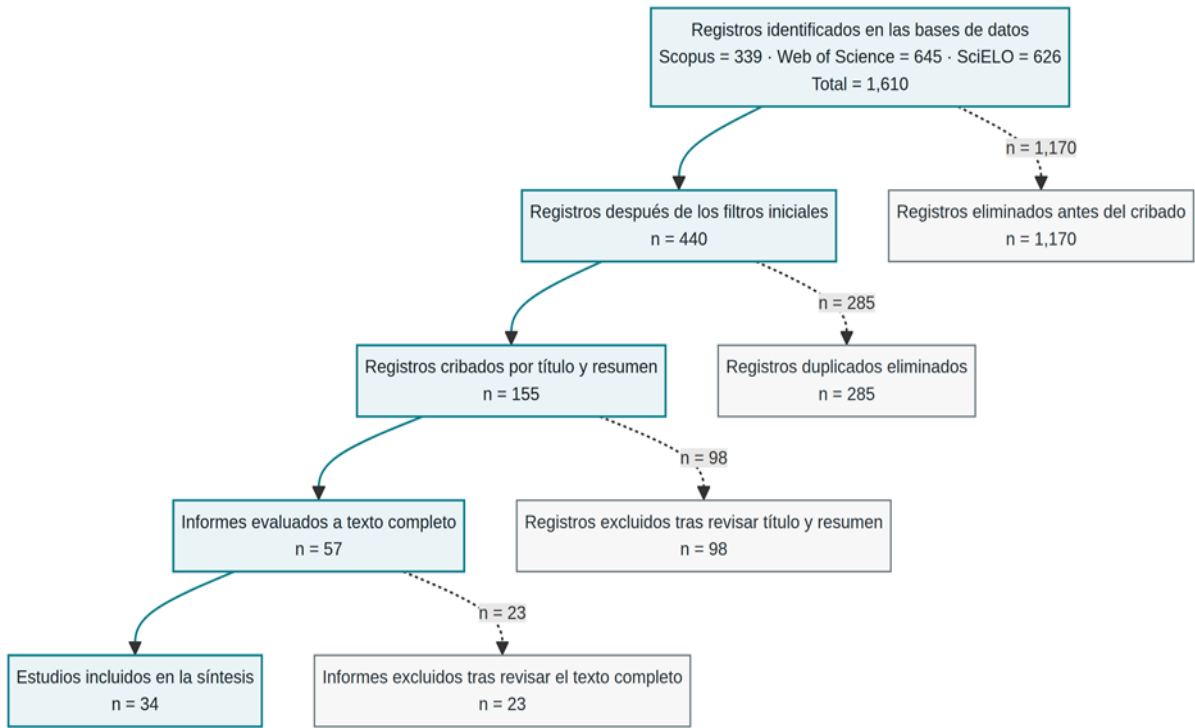
Tabla 1. Cadenas de búsqueda, registros recuperados y estudios seleccionados

Base de datos	Cadena de búsqueda	Registros recuperados	Artículos seleccionados
Scopus	“Artificial intelligence” AND “higher education”	339	9
	“Inteligencia artificial educación superior”		4
Web of Science	“Artificial intelligence” AND “higher education”	645	5

Base de datos	Cadena de búsqueda	Registros recuperados	Artículos seleccionados
SciELO	"Inteligencia artificial educación superior"	626	4
	"Inteligencia artificial educación superior"		4
	"Artificial intelligence" AND "higher education"		4
No desglosado	Diferencia no asignada a base o cadena	—	4
Total		1,610	34

Nota. Los recuentos por consulta del archivo original suman 30; se añade una diferencia de cuatro para reflejar el corpus final de 34 estudios indicado por la autoría. La fuente no permite asignar esa diferencia a una base de datos o cadena específica; se recomienda cotejarla con el historial de búsqueda.

Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección según PRISMA 2020



Nota. Las 23 exclusiones a texto completo se estimaron por diferencia; verifíquese el registro original de cribado.

Resultados

La revisión incluyó 34 estudios publicados entre 2024 y 2025. La Tabla 2 sintetiza sus principales aportes en relación con las aplicaciones, beneficios, estrategias y desafíos de la inteligencia artificial en la educación superior.

Tabla 2. *Síntesis de los estudios incluidos sobre inteligencia artificial en la educación superior*

N.º	Autores y año	Hallazgos sintetizados
1	Galán-Íñigo et al. (2025)	Se identifican competencias y actitudes necesarias para utilizar IA en educación superior. Los autores proponen programas formativos que articulen los componentes pedagógicos, tecnológico y disciplinar, y describen usos en evaluación, retroalimentación automatizada, análisis de datos y predicción del rendimiento.
2	Ruiz-Ruiz et al. (2025)	Se plantea la necesidad de un modelo educativo que fortalezca las competencias técnicas y el desarrollo integral del estudiantado, incorporando la IA en la formación de docentes y estudiantes.
3	Romeu Fontanillas et al. (2025)	Se destaca la importancia de formar en inteligencia artificial generativa para fortalecer conocimientos y promover un análisis crítico de sus posibilidades y limitaciones.
4	Rodríguez Castillo et al. (2025)	Se señala que la IA puede transformar la educación superior si su implementación se acompaña de marcos éticos, políticas institucionales inclusivas y formación docente continua.
5	Rodríguez-Linares et al. (2024)	Se propone involucrar activamente a docentes y estudiantes en el uso de la IA, como apoyo al acompañamiento educativo y al desarrollo de competencias digitales.
6	Matos Mejías y Carrasco Polaino (2025)	El estudio describe retos y oportunidades de la IA en la formación en Periodismo y subraya que su implementación debe ser responsable y considerar sus implicaciones éticas.
7	Hernández León y Rodríguez-Conde (2024)	Se describen aplicaciones potenciales como tutorías inteligentes, reconocimiento en entornos virtuales, seguridad en campus inteligentes y personalización del aprendizaje; se destacan las consideraciones éticas asociadas.
8	Flores Morales et al. (2025)	Se presenta la IA como una oportunidad para transformar la enseñanza y el aprendizaje, siempre que su uso se oriente a mejorar la calidad educativa y la integridad académica.
9	Cabanillas Ñaño et al. (2025)	Se identifican oportunidades de la IA en los procesos contables y la necesidad de superar barreras estructurales y fortalecer la articulación entre los ámbitos académico, profesional y normativo.
10	López Gómez et al. (2025)	Se reportan carencias de conocimiento y preparación, así como una regulación todavía limitada para el uso de IA en la universidad; se formulan recomendaciones para docentes y estudiantes.

N.º	Autores y año	Hallazgos sintetizados
11	Ortiz-Bonnin et al. (2025)	Se promueve la reflexión ética y crítica sobre los chatbots para apoyar una integración responsable en la educación universitaria.
12	Perezchica-Vega et al. (2024)	El profesorado manifiesta disposición a utilizar IA en contextos personales y académicos, pero también expresa preocupación por los riesgos y por los cambios en sus prácticas docentes.
13	Jurado-Enríquez et al. (2025)	Se plantea reforzar la capacitación docente en IA para favorecer una integración informada y mejorar la calidad educativa.
14	Torres et al. (2025)	Se sostiene que docentes y estudiantes deben participar activamente en el desarrollo y uso de tecnologías educativas, con atención a la ética y al desarrollo humano integral.
15	Sánchez-Prieto et al. (2025)	El estudio encontró mejor desempeño con instrucciones sencillas y alta satisfacción estudiantil; en algunos indicadores, las mujeres reportaron mayor utilidad percibida que los hombres.
16	Villegas-José y Delgado-García (2024)	Se reportan asociaciones entre género y actitudes hacia la innovación, así como diferencias relacionadas con la edad en la disposición docente a utilizar IA.
17	Jiménez-García et al. (2025)	Se analiza la disposición a utilizar chatbots en educación superior y se plantea que los resultados pueden orientar políticas para integrar estas herramientas de manera sostenible.
18	Morales et al. (2025)	Se presenta la IA como apoyo a la creación de conocimiento, advirtiendo que un uso acrítico puede desviar los objetivos de la formación académica y la investigación.
19	Gonzales-Ttito et al. (2025)	Se reporta una relación entre el uso de IA y el desarrollo del pensamiento computacional, junto con la necesidad de fortalecer las competencias docentes para utilizarla.
20	Mamani Quispe et al. (2025)	La IA se considera un recurso valioso en la educación superior, cuyo uso debe acompañarse de estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y la responsabilidad ética.
21	Sivira Camacaro (2025)	Se recomienda capacitar a docentes y colaborar con especialistas en tecnología para preparar a futuros profesionales de la comunicación en un uso ético y crítico de la IA.
22	Niño-Carrasco et al. (2025)	Se recoge la preocupación de estudiantes por una dependencia excesiva de la IA y por sus posibles efectos sobre el pensamiento crítico.

N.º	Autores y año	Hallazgos sintetizados
23	Fernández-Prados et al. (2025)	Se destaca la necesidad de prácticas formativas que acompañen el uso de la IA, atiendan la ansiedad tecnológica y fortalezcan las competencias digitales.
24	Palacios et al. (2025)	Los estudiantes universitarios peruanos participantes reportan percepciones favorables hacia los chatbots de inteligencia artificial para fines académicos.
25	Aguirre Flórez et al. (2025)	La revisión identifica aplicaciones potenciales de la IA en la formación médica y señala que sus beneficios deben analizarse junto con sus implicaciones y riesgos.
26	Corzo-Zavaleta et al. (2025)	El estudio bibliométrico describe tendencias de investigación, aplicaciones, oportunidades y desafíos de la IA en la educación universitaria.
27	Isea et al. (2024)	Se recomienda promover el conocimiento de nuevos procesos y plataformas adaptativas, junto con capacitación docente para fortalecer habilidades tecnológicas.
28	Tramallino y Zeni (2024)	Se resalta la alfabetización en IA y la preparación del profesorado, así como la necesidad de ampliar los estudios interdisciplinarios y sobre distintos niveles educativos.
29	Chamba y Borroto (2025)	Se describen beneficios potenciales de herramientas como ChatGPT cuando se utilizan con orientaciones adecuadas y se mantiene la interacción humana como parte esencial de la educación.
30	Cárdenas-Velasco et al. (2025)	Se propone incorporar la IA de forma progresiva y acompañarla con soporte virtual y actividades que desarrollen competencias investigativas en docentes y estudiantes.
31	Perdomo y González (2025)	La revisión integrativa describe usos académicos y administrativos de la IA en instituciones de educación superior, y señala áreas en las que se requiere ampliar la investigación.
32	Cuevas (2024)	Se subraya la necesidad de preparar al profesorado para integrar la IA en la transformación educativa y apoyar el desarrollo de competencias digitales del estudiantado.
33	Benavides-Lara et al. (2025)	El estudio presenta evidencia sobre retos y oportunidades asociados con la integración de IA en la educación superior latinoamericana.
34	Quinde et al. (2024)	Se ofrece un marco para orientar el pensamiento y la acción estratégica de docentes y responsables de políticas sobre la integración de la IA en el ámbito académico.

Discusión

En cuanto a la importancia de la IA, la literatura revisada describe tendencias de investigación y aplicaciones que pueden contribuir a la educación superior, aunque persisten desafíos para su integración efectiva (Corzo-Zavaleta et al., 2025).

La incorporación de la IA requiere modelos educativos que articulen las competencias técnicas con el desarrollo integral del estudiantado. También se subraya la necesidad de estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y la responsabilidad ética (Mamani Quispe et al., 2025; Ruiz-Ruiz et al., 2025).

La formación especializada en inteligencia artificial generativa puede fortalecer el conocimiento y facilitar un análisis crítico de sus capacidades y límites. Asimismo, algunos estudios describen su relación con el pensamiento computacional y recomiendan fortalecer las competencias docentes (Gonzales-Ttito et al., 2025; Romeu Fontanillas et al., 2025).

La IA puede contribuir a transformar la educación superior cuando se implementa con marcos éticos, políticas inclusivas y formación docente continua. También se reportan percepciones positivas de estudiantes universitarios peruanos hacia los chatbots académicos (Palacios et al., 2025; Rodríguez Castillo et al., 2025).

La participación de docentes y estudiantes se considera fundamental para que la IA fortalezca el acompañamiento educativo y las competencias digitales. En la educación médica, se describen posibles aportes para la formación y la atención, que deben analizarse junto con sus implicaciones (Aguirre Flórez et al., 2025; Rodríguez-Linares et al., 2024).

En campos profesionales como la contabilidad, la IA ofrece oportunidades que requieren superar barreras estructurales y fortalecer la relación entre academia, práctica profesional y regulación. En paralelo, se recomienda promover una reflexión ética sobre el uso de chatbots (Cabanillas Ñaño et al., 2025; Ortiz-Bonnin et al., 2025).

La disposición a utilizar chatbots y el potencial de la IA para apoyar la creación de conocimiento pueden orientar políticas institucionales, siempre que se atiendan los riesgos de un uso acrítico en la formación y la investigación (Jiménez-García et al., 2025; Morales et al., 2025).

Respecto de las estrategias de integración, se identifican competencias y actitudes necesarias para utilizar IA en la educación superior. Entre las aplicaciones descritas se encuentran la retroalimentación automatizada, el análisis de datos y la predicción del rendimiento académico (Galán-Íñigo et al., 2025).

Las plataformas adaptativas y la capacitación docente aparecen como elementos relevantes para incorporar la IA. También se han observado niveles de satisfacción

estudiantil y diferencias en la utilidad percibida según algunos indicadores (Isea et al., 2024; Sánchez-Prieto et al., 2025).

En relación con la adopción docente, se han reportado asociaciones entre género, edad y actitudes hacia la innovación y el uso de IA; estos resultados deben interpretarse dentro de las muestras y contextos estudiados (Villegas-José & Delgado-García, 2024).

La formación continua debe atender tanto las competencias digitales como la ansiedad tecnológica. En el uso de herramientas generativas, se recomienda ofrecer orientaciones claras y preservar la interacción humana en los procesos educativos (Chamba & Borroto, 2025; Fernández-Prados et al., 2025).

También se destaca la alfabetización en IA para el profesorado y la necesidad de ampliar la investigación interdisciplinaria (Tramallino & Zeni, 2024).

La integración institucional exige preparación docente, apoyo tecnológico y criterios para desarrollar competencias investigativas. Los estudios también recomiendan fortalecer la alfabetización digital y orientar estratégicamente las políticas de educación superior (Benavides-Lara et al., 2025; Cárdenas-Velasco et al., 2025; Cuevas, 2024; Perdomo & González, 2025; Quinde et al., 2024).

Entre los principales retos se encuentran la implementación de tutorías inteligentes, los sistemas de reconocimiento y seguridad, la personalización del aprendizaje y las implicaciones éticas de estas aplicaciones (Hernández León & Rodríguez-Conde, 2024).

La IA puede abrir oportunidades para renovar la enseñanza y el aprendizaje, pero su incorporación debe ser responsable y considerar la integridad académica (Flores Morales et al., 2025; Matos Mejías & Carrasco Polaino, 2025).

Persisten necesidades de formación y regulación en el contexto universitario. Asimismo, parte del estudiantado expresa preocupación por la dependencia de la IA y sus posibles efectos en el pensamiento crítico (López Gómez et al., 2025; Niño-Carrasco et al., 2025).

Aunque algunos docentes muestran disposición para utilizar IA, las preocupaciones sobre sus riesgos pueden limitar cambios en las prácticas educativas (Perezchica-Vega et al., 2024).

La integración debe reconocer el papel activo de docentes y estudiantes, incorporar formación continua y mantener una deliberación ética orientada al desarrollo humano. En las áreas de comunicación también se recomienda preparar a los futuros profesionales para un uso crítico de estas herramientas (Jurado-Enríquez et al., 2025; Sivira Camacaro, 2025; Torres et al., 2025).

Conclusiones

En los 34 estudios analizados, la IA aparece como un recurso que puede apoyar la personalización del aprendizaje, la retroalimentación y la evaluación en educación

superior. Estos aportes requieren objetivos pedagógicos claros y acompañamiento docente (Cárdenas-Velasco et al., 2025; Rodríguez-Linares et al., 2024; Sánchez-Prieto et al., 2025).

La síntesis también identifica desafíos vinculados con la formación docente, la infraestructura digital, la integridad académica y el pensamiento crítico. Por ello, la adopción de chatbots y otras herramientas requiere orientaciones institucionales, formación y evaluación de sus efectos (López Gómez et al., 2025; Mamani Quispe et al., 2025; Niño-Carrasco et al., 2025; Palacios et al., 2025).

Los resultados ofrecen referentes para futuras investigaciones y para revisar las políticas institucionales sobre el uso responsable de la IA. Se necesitan estudios comparables, con diseños y contextos claramente descritos, que permitan valorar sus efectos más allá de las percepciones reportadas (Corzo-Zavaleta et al., 2025; Quinde et al., 2024).

En conclusión, la IA puede transformar algunas prácticas de enseñanza y aprendizaje, pero su contribución depende de una implementación inclusiva, crítica y alineada con objetivos educativos. La evidencia revisada no permite afirmar mejoras exponenciales ni efectos uniformes; estos deben establecerse mediante estudios específicos y evaluaciones contextualizadas.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron en la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran no haber recibido financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El estudio se fundamentó en el análisis de literatura científica publicada, respetando los principios de integridad académica, transparencia metodológica y reconocimiento de las fuentes consultadas.

Historia del artículo: Artículo recibido 28 de agosto 2026 | Aceptado 24 de septiembre 2026 | Publicado 29 de octubre 2026

Cómo citar:

Tenorio Fernández, A. J; Fernández Guizado, C. F. (2026). Inteligencia artificial en la educación superior: revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(44). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i44.1336>

Referencias

- Aguirre Flórez, M.,** Gómez González, J. F., Jiménez Osorio, L. A., Moreno Gómez, M., Moreno Gómez, J., Rojas Paganquiza, K. L., Rojas Paganquiza, D. J., Quintero Cabrera, Y. M., Pantoja Chazatar, L. Y., & Moreno Gómez, G. A. (2025). Uso de la inteligencia artificial en la educación médica: ¿herramienta o amenaza? Revisión de alcance. *Investigación en Educación Médica*, 14(53), 90–106. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2025.53.24659>
- Barrios-Tao, H.,** Díaz, V., & Guerra, Y. (2021). Propósitos de la educación frente a desarrollos de inteligencia artificial. *Cadernos de Pesquisa*, 51, e07767. <https://www.scielo.br/j/cp/a/4xLrQkM5v36QqnQRP8ZmMPC/>
- Bates, T.,** Cobo, C., Mariño, O., & Wheeler, S. (2020). Can artificial intelligence transform higher education?. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(1), Article 42. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00218-x>
- Bearman, M.,** Ryan, J., & Ajjaw, R. (2023). Discourses of artificial intelligence in higher education: A critical literature review. *Higher Education*, 86(2), 369–385. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00937-2>
- Benavides-Lara, R.,** León-Chimbolema, J., Tixi-Toapanta, H., & Miguez-Paredes, R. (2025). La integración de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. *Revista Conrado*, 21(104), Article e4555. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4555>
- Bozkurt, A.,** Jung, I., Xiao, J., Vladimirsch, V., Schuwer, R., Egorov, G., & Paskevicius, M. (2020). A global outlook to the interruption of education due to the COVID-19 pandemic: Navigating in a time of uncertainty and crisis. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1–126. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10101679/>
- Cabanillas Ñaño, S. I.,** Rengifo Calvanapon, G. A., Alfaro Oliva, J. E., & Castillo Saavedra, E. F. (2025). Inteligencia artificial en los procesos contables: Avances y retos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(111), 1469–1483. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.111.14>
- Cárdenas-Velasco, K.,** Moreira-Benavides, J., Amores-Pacheco, C., & Núñez-Santiana, M. (2025). Desarrollo de competencias investigativas a través de la inteligencia artificial. *Un enfoque innovador. Cátedra*, 8(1), 18–38. <https://doi.org/10.29166/catedra.v8i1.6621>
- Carson, J. T.** (2019). Blueprints of distress?: Why quality assurance frameworks and disciplinary education cannot sustain a 21st-century education. *Teaching in Higher Education*, 24(8), 1014–1023. <https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1602762>
- Castrillón, O. D.,** Sarache, W., & Ruiz-Herrera, S. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación Universitaria*, 13(1), 93–102. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>
- Chamba, J.,** & Borroto, E. (2025). Beneficios y desafíos de la inteligencia artificial en la educación superior. *Educación Médica Superior*, 39. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412025000100002&lng=es&tlng=es

Corzo-Zavaleta, J., Navarro, Y., & Ugaz, M. (2025). Uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: exploración bibliométrica. *Desde el Sur*, 17(1), Article e0010. <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/2072>

Cuevas, M. (2024). La inminente transformación educativa ante la inteligencia artificial. *Emerging Trends in Education*, 7(13), 143–146. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-28402024000200143&lng=es&tlng=es

Fernández-Prados, J. S., Lozano-Díaz, A., Bellido-Cáceres, J. M., & Martínez-Salvador, I. (2025). Percepciones de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios: El rol de la ansiedad tecnológica y las competencias digitales. *Formación Universitaria*, 18(5), 115–124. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000500115>

Flores Morales, J. A., Anglas La Torre, M. E., & Solorzano Arias, S. (2025). Inteligencia artificial e integridad en los trabajos académicos de estudiantes en una universidad de Lima. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 1–20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-1897>

Galán-Íñigo, A., Ruiz-Lázaro, J., & Jiménez-García, E. (2025). Análisis comparado de los marcos de competencias en inteligencia artificial en el ámbito educativo. *Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa* (93), 185–208. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.93.3699>

Genelza, G. (2022). The role of education in societal development. Jozac Publisher. https://www.researchgate.net/publication/361885437_The_Role_of_Education_in_Societal_Development

Gonzales-Ttito, Y. M., Córdova-Bellido, W., Carhuaricra-Espinoza, J. E., & Nina-Cuchillo, E. E. (2025). Inteligencia artificial y pensamiento computacional en estudiantes de una universidad privada de Lima (Perú). *Formación Universitaria*, 18(3), 1–10. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000300001>

Hernández León, N., & Rodríguez-Conde, M. J. (2024). Inteligencia artificial aplicada a la educación y la evaluación educativa en la universidad: Introducción de sistemas de tutorización inteligentes, sistemas de reconocimiento y otras tendencias futuras. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 24(78). <https://doi.org/10.6018/red.594651>

Hwang, G. J., & Fu, Q. K. (2020). Advancement and research trends of smart learning environments in the mobile era. *International Journal of Mobile Learning and Organisation*, 14(1), Article 103911. <https://doi.org/10.1504/IJMLO.2020.103911>

Isea, J., Duque, J., Piña, L., & Atencio, R. (2024). Análisis de la inteligencia artificial en la transformación de la enseñanza y aprendizaje educativa. *Revista Conrado*, 20(100), 179–185. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3948>

Jardón Gallegos, M. D. C., Allas Chisag, W. D., Zamora Valencia, D. A., & Cedeño Saltos, N. E. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior: Percepciones de alumnos y profesores sobre el uso de IA en el aprendizaje y la evaluación. *Reincisol*, 3(6), 7008–7033. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)7008-7033](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)7008-7033)

Jiménez-García, E., Ruiz-Lázaro, J., Martínez-Requejo, S., & Redondo-Duarte, S. (2025). Inteligencia artificial y chatbots para una educación superior sostenible: Una revisión

sistemática. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 81–104. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43240>

Jurado-Enríquez, E. L., Vargas-Prado, K. F., Melgarejo Ángeles, W. E., Aniceto Norabuena, Ú. R., & Villacorta Granados, T. G. (2025). Inteligencia artificial generativa en el proceso de enseñanza del docente universitario. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1612>

King, M. R. (2023). A conversation on artificial intelligence, chatbots, and plagiarism in higher education. *Cellular and Molecular Bioengineering*, 16(1), 1–2. <https://doi.org/10.1007/s12195-022-00754-8>

López Gómez, S., Marín Suelves, D., Rodríguez Rodríguez, J., & Eirín Nemiñ, R. (2025). La inteligencia artificial en el contexto universitario: Aportes desde la investigación. *Revista Lusófona de Educação*, 65, 63–84. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle65.03>

Mamani Quispe, D. J., Lazarte Vera, E. A., Higuera Matos, M. M., & Moscoso Barrios, J. P. (2025). La ética en la inteligencia artificial en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2015>

Matos Mejías, C., & Carrasco Polaino, R. (2025). Implementación de la inteligencia artificial en los estudios de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1136>

Morales, G., Quispe, A., Guía, T., & León, C. (2025). Inteligencia artificial y la investigación formativa: Una revisión crítica a partir de la realidad universitaria. *Clío. Revista de Historia, Ciencias Humanas y Pensamiento Crítico*, 1(10), 40–69. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14966071>

Niño-Carrasco, S. A., Castellanos-Ramírez, J. C., Perezchica-Vega, J. E., & Sepúlveda-Rodríguez, J. A. (2025). Percepciones de estudiantes universitarios sobre los usos de inteligencia artificial en educación. *Revista Fuentes*, 27(1), 94–106. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2025.26356>

Ortiz-Bonnin, S., Rejón-Guardia, F., & Blahopoulou, J. (2025). Inteligencia artificial en la universidad: Un taller para promover el uso responsable de ChatGPT entre el alumnado. *Práxis Educativa*, 20, 1–19. <https://revistas.uepg.br/index.php/praxiseducativa/article/view/25119>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Palacios, C. R., Palacios, E. L., Álvarez, F. D., & Gonzales, T. M. (2025). Percepciones, prácticas y actitudes hacia el uso de chatbots de inteligencia artificial generativa con fines académicos de estudiantes universitarios peruanos. *Formación Universitaria*, 18(4), 61–72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000400061>

Perdomo, B., & González, O. A. (2025). Inteligencia artificial en educación superior: Revisión integrativa de la literatura. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(2). <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.2.4034>

Perezchica-Vega, J. E., Sepúlveda-Rodríguez, J. A., & Román-Méndez, A. D. (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: Usos y opiniones de los profesores. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-593>

Quinde, V., García, S., & Tenelanda, D. (2024). La inteligencia artificial y su utilidad en el campo académico: Un análisis desde la perspectiva del universitario. *Revista Conrado*, 20(99), 187–193. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3800>

Rodríguez Castillo, N. E., Posada González, J., Amores Campaña, F. A., Yacchirema Jiménez, M. G., Yacchirema Jiménez, S. A., & Balseca Guzmán, C. E. (2025). University education 5.0: Artificial intelligence and emerging technologies for innovation in higher education. *Seminars in Medical Writing and Education*, 4, Article 433. <https://doi.org/10.56294/mw2025433>

Rodríguez-Linares, W. J., Salas-Morales, A. J., Dávila-Estrada, B. N., & Castañeda-Vargas, W. A. (2024). Gestión e implementación de la inteligencia artificial en entornos educativos universitarios: Evaluación del futuro de los aprendizajes. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 22, 439–447. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13732908>

Romeu Fontanillas, T., Romero Carbonell, M., Guitert Catasús, M., & Baztán Quemada, P. (2025). Desafíos de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Fomentando su uso crítico en el estudiantado. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 209–231. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43535>

Ruiz-Ruiz, M. F., Fernández-Peñuelas, I., Paucar-Lecaros, B. L., & Sallandt, U. (2025). Charla futurista con inteligencia artificial: Explorando su impacto en la educación superior de América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(1), 400–420. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>

Salas-Pilco, S. Z., & Yang, Y. (2022). Artificial intelligence applications in Latin American higher education: A systematic review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1), Article 21. <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00326-w>

Sánchez-Prieto, J. C., Izquierdo-Álvarez, V., del Moral-Marcos, M. T., & Martínez-Abad, F. (2025). Inteligencia artificial generativa para autoaprendizaje en educación superior: Diseño y validación de una máquina de ejemplos. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(1), 59–81. <https://doi.org/10.5944/ried.28.1.41548>

Siemens, G., & Baker, R. S. J. D. (2012). Learning analytics and educational data mining. In *Proceedings of the 2nd International Conference on Learning Analytics and Knowledge* (pp. 252–254). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/2330601.2330661>

Sivira Camacaro, R. (2025). La formación universitaria de periodistas en el contexto de la inteligencia artificial: Una revisión sistematizada. *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, 40, 513–529. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n40a2225>

Torres, G., Torres, J. M., & Pacheco, M. C. (2025). Inteligencia artificial generativa: Impactos y dilemas éticos en el ámbito educativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(2), 535–543. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>

Tramallino, C. P., & Zeni, A. M. (2024). Avances y discusiones sobre el uso de inteligencia artificial (IA) en educación. *Educación*, 33(64), 29–54. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.M002>

Villegas-José, V., & Delgado-García, M. (2024). Inteligencia artificial: Revolución educativa innovadora en la educación superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 71, 159–177. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.107760>



Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).