



## Cultura investigativa y producción científica en docentes de artes escénicas de una universidad de Lima

Research culture and scientific production in performing arts teachers of a university in Lima

Cultura de pesquisa e produção científica em professores de artes cênicas de uma universidade em Lima

### ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

**Jessica Camayo Tovar**

jesica.camayo@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2206-860X>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

**Diana Córdova Vite**

diana.142495@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2307-8914>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

**Yoselin Dayana Fernandez Perez**

dafer97leo@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0236-2032>

Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

**Javier Vivar-Bravo**

jvivarbr7@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-2661-6447>

Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

**Maria Isabel Lupaca Cordova**

lupacor1972@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2793-1828>

Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima-Perú

**Elisabet Rosario Hernández Saldaña de Mejía**

erhernandezs310813@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9015-1256>

Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

**Carmen Rosa Matta Huerta**

carmen1170271@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1906-6408>

Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido el 19 de enero 2022 | Aceptado el 16 de febrero 2022 | Publicado el 28 de Mayo 2022

### RESUMEN

La cultura investigativa en una institución de educación superior es imprescindible para la producción científica, debido a ello la presente investigación tuvo el objetivo de establecer la relación entre cultura investigativa y producción científica en los docentes de Artes3 escénicas de una universidad privada de Lima. El tipo de investigación fue básico, de enfoque cuantitativo, aplicando en cuestionario que mide cultura investigativa y el cuestionario que mide producción científica, método hipotético deductivo, nivel correlacional transaccional y diseño no experimental. La población fue de 23 docentes de la carrera de artes escénicas de la universidad en estudio. Como resultados se obtuvo mayor porcentaje en el nivel deficiente tanto en cultura investigativa como también en producción científica; concluyendo que existe correlación positiva significativa entre la cultura investigativa y producción científica en los docentes de artes escénicas de una universidad privada de Lima, 2021.

**Palabras clave:** Cultura Investigativa; Producción científica; Artes escénicas; Universidad; Docentes universitarios

### ABSTRACT

The investigative culture in a higher education institution is essential for scientific production, due to this the present investigation had the objective of establishing the relationship between investigative culture and scientific production in the performing arts teachers of a private university in Lima. The type of research was basic, with a quantitative approach, applying the questionnaire that measures investigative culture and the questionnaire that measures scientific production, hypothetical deductive method, transactional correlational level and non-experimental design. The population was 23 teachers of the performing arts career at the university under study. As a result, a higher percentage was obtained in the deficient level in both research culture and scientific production; concluding that there is a significant positive correlation between research culture and scientific production in performing arts teachers at a private university in Lima, 2021.

**Key words:** Investigative Culture; Scientific production; Performing arts; College; University teachers

### RESUMO

A cultura investigativa em uma instituição de ensino superior é essencial para a produção científica, por isso a presente investigação teve como objetivo estabelecer a relação entre cultura investigativa e produção científica nos professores de artes cênicas de uma universidade privada em Lima. O tipo de pesquisa foi básico, com abordagem quantitativa, aplicando-se o questionário que mede a cultura investigativa e o questionário que mede a produção científica, método hipotético dedutivo, nível correlacional transaccional e desenho não experimental. A população foi de 23 professores da carreira de artes cênicas da universidade em estudo. Como resultado, obteve-se maior percentual no nível deficiente tanto na cultura da pesquisa quanto na produção científica; concluindo que existe uma correlação positiva significativa entre cultura de pesquisa e produção científica em professores de artes cênicas em uma universidade privada em Lima, 2021.

**Palavras-chave:** Cultura Investigativa; Produção científica; Artes Cênicas; Escola Superior; professores universitários

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo a investigaciones recientes, como las realizadas por Prancuté (2021), la producción científica se ha incrementado recientemente a efectos de la pandemia a diferencia de años anteriores, cuyas temáticas están relacionadas a COVID-19 en su mayoría (Wang y Tian, 2021), educación online, inteligencia artificial, teletrabajo, entre otros; muchos de estos estudios, como artículos científicos, conference paper y proceedings papers, son presentados en su mayoría por instituciones de nivel superior, otro porcentaje por organizaciones dedicadas a investigación científica y empresas (Wang y Tian, 2021; Bataineh et. al, 2021), y estas investigaciones se encuentran publicadas en revistas indexadas en bases de datos especializadas, confiables y de renombre mundial como Scopus y Web of science, reflejando de esta manera que la universidad es un actor clave en la generación ciencia (Millones, et al., 2021; Scopus, 2021; Web of science Group, 2021).

A nivel mundial, las universidades como Huazhong University of science technology, Harvard University, University of London, Wuhan University y University of California System, actualmente vienen produciendo y publicando investigaciones de diferentes temáticas debido a la evidente cultura investigativa científica sólida, y que además estas instituciones de nivel superior facilitan herramientas para que la comunidad universitaria se avoque a la ciencia, buscando soluciones a diversas problemáticas que la sociedad presenta, tal como se puede ver en sus repositorios (Bentley y Urquiola, 2021; Lancho y Cantu, 2021; Khosrowjerdi y Bornmann, 2021).

En el ámbito latinoamericano, según Adams (2021), Brasil lidera en producción científica seguido de México y Chile. Esto se debe a que los gobiernos de los países recientemente están destinando fondos para financiar estudios a raíz de la pandemia y muchas de estas, están siendo publicadas en revistas de alto factor de impacto, lo cual es positivo porque influye en la visibilidad, calidad y excelencia. Asimismo, muchas de los estudios son de universidades y se puede evidenciar la cultura investigativa en alguna de ellas, porque los directivos y líderes de las áreas desarrollan estrategias para fomentar dicha cultura en los estudiantes y docentes a fin de generando nuevos conocimientos (UNESCO, 2021).

El Perú cuenta actualmente con 143 universidades siendo 51 universidades públicas y 92 privadas (SUNEDU, 2020), y a pesar de contar con gran cantidad de instituciones de nivel superior, la producción académica y científica por docentes de nivel superior es muy escasa en comparación de países como Chile o Brasil y una de las causas más notables en que no hay cultura investigativa en la mayoría de universidades peruanas, más aún en el campo de las artes escénicas (Ceriani, 2021); sin embargo, en los últimos 5 años se ha visto un crecimiento considerable de la actividad científica y tecnológica por docentes investigadores a diferencia de años anteriores, liderado por la Pontificia Universidad Católica del Perú seguido de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Peruana Cayetano Heredia y esto se debe en gran parte a la Nueva Ley Universitaria 30220, que indica a la investigación como función del docente universitario (SUNEDU, 2020; Congreso de la República del Perú, Ley 30220, 2014).

Por lo antes descrito, en el presente estudio el problema general es: ¿Cuál es la relación entre la cultura investigativa y producción científica en los docentes de Artes Escénicas de una universidad privada de Lima, 2021? Teniendo como objetivo establecer la relación entre la cultura investigativa y producción científica en los docentes de Artes Escénicas de una universidad privada de Lima, 2021.

A nivel internacional, se desarrollaron estudios sobre cultura investigativa y producción científica. Con respecto a la primera variable, Tusheva, et al. (2020), realizó un estudio para analizar la cultura científico-investigadora de los docentes en formación dentro de un contexto sociocultural y enfoque poliparadigmático del siglo XXI, concluyendo la importancia de formar cultura investigativa en los futuros educadores, de esta manera, ellos tendrán las habilidades y competencias necesarias para adaptarse a las condiciones y requerimientos de la ciencia pedagógica y paradigmas científicos, el alto nivel de “meta-conocimiento” y “meta-habilidades”, y dar respuesta a los problemas científicos de diversas formas.

Además, Rossouw (2020) desarrolló una investigación en el ámbito sudafricano, cuyo objetivo fue analizar cómo los directivos académicos de una facultad pueden reformar la cultura investigativa a fin de aumentar la producción científica de calidad, concluyendo que la implementación de los principios de la cadena de valor de la innovación por parte de quienes ejercen el liderazgo académico como directores, decanos o profesores de investigación es una estrategia favorable para la transformación de la cultura investigativa y cambiar la actitud pasiva o negativa del profesorado que afecta la productividad científica.

En el contexto latinoamericano, Batallas, D. y Garzozi, R. (2021) evaluaron la influencia de la cultura investigadora en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad estatal ecuatoriana, obteniendo como resultado una correlación entre ambas variables es decir que mientras hay fomento de la cultura investigativa también se desarrollarán habilidades investigativas en el estudiante.

En el entorno nacional, Cornejo (2020) realizó una investigación para determinar la relación entre ambas variables de estudio en estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, evidenciándose en los resultados una relación directa. Además, Barja et al. (2020) desarrollaron un estudio descriptivo y transversal para describir las características del perfil docente obstetra como investigador y su actividad científica entre el periodo 2010 y 2019, cuyos resultados muestran que un pequeño porcentaje de docentes publicaron algún artículo. Por su parte Suyo, Meneses y Fernández (2020), buscaron determinar la relación entre las competencias investigativas de los docentes de nivel superior y la producción científica en varias instituciones peruanas. En los resultados se evidencia alta correlación positiva entre las variables de estudio.

En cuanto a las bases teóricas de cultura investigativa, se puede mencionar que existe una amplia literatura por revisar, debido al incremento de la actividad científica en las universidades. Partiendo de la definición de cultura e investigación que brinda la Real Academia Española (RAE), muchos investigadores incluido González (2018) mencionan que el concepto está relacionado con la acción de crear y colaborar en la construcción de nuevos conocimientos a fin de brindar soluciones a

problemas que surgen en la sociedad. El hábito de investigar y hacer ciencia nace en las instituciones de nivel superior influyendo en la transformación del sistema educativo y el quehacer de la docencia universitaria (Gonzales, 2018). Asimismo, se puede mencionar que la cultura investigativa es una forma de ver, sentir y entender el valor de la ciencia y conocimiento en una universidad (Tamayo et al., 2021), siendo los líderes de investigación, semilleros de investigación y el equipo docente quienes desarrollan estrategias para desarrollar una cultura científica investigativa en la comunidad universitaria, tal como lo menciona Cornejo (2020).

Con respecto a la dimensión formación investigativa, es un conjunto de actividades, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, dedicados al desarrollo de competencias para la indagación, análisis y automatización del conocimiento y destrezas de aprendizaje y autoaprendizaje para el proceso teórico-práctico de la investigación (Tamayo et. al, 2021; Rojas y Aguirre, 2015; Hardy 2019). Según Mendivel (2020) competencia investigativa está relacionado con todas las habilidades que debe reunir el docente investigador siendo de vital importancia el pensamiento crítico y la capacidad analítica de casos ya que debe transmitir y crear conocimientos sobre la materia que enseña, siendo la investigación parte de su cultura investigativa. Además, el docente universitario es consciente del uso ético de la información que emplea para sus investigaciones y cursos que dicta, domina estrategias de búsqueda y recuperación de información evaluada por expertos en las diferentes bases de datos de su campo investigativo (Rojas y Aguirre, 2015; Gonzales, 2017).

También, la actividad investigativa de los docentes universitarios es visto como una actitud y competencia profesional, ya que forma parte de la actividad básica y ética de todo docente de nivel superior realizar investigaciones internas o externas de manera constante con la finalidad de actualizar sus conocimientos y fomentar investigación e innovación (Arellano, 2018). Asimismo, todas las actividades relacionadas a la investigación ayudan a crear cultura investigativa en la institución, por lo que la labor de generación de nuevos conocimientos del docente universitario, suman al quehacer diario en cuanto a responsabilidad y función que cumple la universidad en una sociedad (Montoya, 2021).

Por otro lado, la aparición de las primeras sociedades científicas que se reunían con el objetivo de exponer los resultados de sus investigaciones en determinadas temáticas y ponerlas a discusión, nace también la necesidad de difundir y hacer visible esas investigaciones y sus resultados como nuevos aportes a la ciencia. Uno de los autores más citados para definir la producción científica es Morales (1997), quien hace una tajante diferencia entre producción científica y publicación bibliográfica. Para el autor, la producción científica está relacionada con la publicación de resultados de investigaciones científicas que aporten nuevos conocimientos, si el tema trabajado no es conocimiento nuevo entonces el autor solo generó producción bibliográfica. Por otro lado, Piedra y Martínez (2007), definen la producción científica (PC) como la parte materializada del conocimiento generado, es decir son todas las actividades académicas y científicas de un autor o autores que expresan el conocimiento como resultado de un trabajo de investigación académico o científico de

cualquier disciplina pero que aporte al desarrollo de la ciencia como actividad social.

En cuanto a la dimensión actividad científica se puede definir como las actividades que se realizan como parte de la producción científica como publicación de escritos, divulgación de los resultados de las investigaciones en revistas, congresos, conferencias, webinars y otros, visualización de los estudios en redes sociales o páginas de internet con la finalidad de generar nuevos conocimientos y apoyo a la comunidad académica (Barja, 2020). Asimismo, la dimensión perfil investigativo se refiere cuando posee un amplio y profundo conocimiento sobre su área o ámbito investigativo, asimismo puede resolver problemas sobre su especialidad ya que tiene habilidades y competencias desarrolladas sobre el campo, logrando permanencia, visibilidad y publicaciones académicas-científicas (Delgado, et al., 2021; Vásquez, et al., 2020). Para el caso del docente investigador, la Ley 30220 (2014) en el capítulo VIII, artículo 86, menciona claramente que su perfil está relacionado a la generación de nuevos conocimientos e innovación en la universidad en la imparte cátedra, siendo el Vicerrectorado de investigación el encargado de la evaluación continua, en ese sentido el objetivo del estudio es establecer la relación entre la cultura investigativa y producción científica en los docentes de Artes Escénicas de una universidad privada de Lima, 2021.

## MÉTODO

El estudio fue desarrollado bajo enfoque metodológico cuantitativo, de tipo básico sustantivo, con nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental-transversal, realizándose

en una universidad privada de Lima, Perú; previa autorización de la institución y con el debido consentimiento informado, quienes sumaron un total de 23 docentes de tiempo parcial y tiempo completo que pertenecen al programa académico de Artes Escénicas representan la población, realizando muestreo censal por lo que se analizó la totalidad de los mismos. Se aplicó la técnica de la encuesta a través de dos cuestionarios virtuales compuestos por 19 y 13 ítems respectivamente. La variable cultura investigativa tiene tres dimensiones siendo estas: formación investigativa, competencia investigativa y actividad investigativas; por otro lado, la segunda variable es producción científica, asimismo las opciones de respuestas de los instrumentos fueron de tipo Likert. Finalmente, la validez de los 2 instrumentos fue realizado a través de juicios de 3 expertos metodólogos, siendo los criterios de evaluación, pertinencia, relevancia y claridad, siendo el veredicto de cada experto el de Aplicable para el primer instrumento de medición de la variable cultura investigativa (V1) y Aplicable para el instrumento de producción científica (V2) y con una confiabilidad alta ( $\alpha=0,859$  y  $\alpha=0,821$  respectivamente) determinada a través del Alfa de Cronbach.

## RESULTADOS

A continuación, se detallan los resultados obtenidos en el análisis estadístico descriptivo con los resultados globales de las dimensiones y variables. Así, en la Tabla 1 se observa que el 34.8% tienen buena cultura investigativa, otro 34.8% tiene deficiente cultura investigativa y 30.7% tiene excelente cultura investigativa.

**Tabla 1.** Nivel de Cultura investigativa en los docentes de Artes Escénicas de una universidad de Lima 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	08	34.8%
Bueno	08	34.8%
Excelente	07	30.4%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 2 se observa que el 29.1% tiene deficiente producción científica, el 34.8% tiene buena cultura investigativa y finalmente el 26.1% tiene excelente producción científica.

**Tabla 2.** Nivel de Producción Científica en los docentes de Artes Escénicas de una universidad de Lima 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	09	39.1%
Bueno	08	34.8%
Excelente	06	26.1%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 3, se observa que el coeficiente de correlación obtenida con Rho de Spearman fue de 0,79, indicando que existe una correlación positiva considerable entre la cultura investigativa y producción científica en los docentes de artes escénicas, medido al nivel 0,01 bilateral. Asimismo,

el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,01 ( $0,000 < 0,01$ ), lo que indica existe relación significativa entre las variables de estudio, en los docentes de Artes Escénicas de una universidad privada de Lima, 2021.

**Tabla 2.** Correlación no paramétrica: Cultura investigativa y producción científica.

			Cultura investigativa	Producción científica
Rho de Spearman	Cultura investigativa	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	Producción científica	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4, se observa que el coeficiente de correlación obtenida con Rho de Spearman fue de 0,23, indicando que existe una correlación positiva muy débil entre la formación investigativa y producción científica en los docentes de artes escénicas, medido al nivel 0,01 bilateral. El nivel

de significancia bilateral obtenido fue de 0,289, mayor a 0,01 ( $0,289 > 0,01$ ), lo que indica que no existe relación significativa entre la formación investigativa y producción científica en los docentes de artes escénicas de una universidad privada de Lima, 2021

**Tabla 4.** Correlación no paramétrica: Formación investigativa y producción científica.

			Producción científica	Formación investigativa
Rho de Spearman	Producción científica	Coeficiente de correlación	1,000	,231
		Sig. (bilateral)	.	,289
		N	23	23
	Formación investigativa	Coeficiente de correlación	,231	1,000
		Sig. (bilateral)	,289	.
		N	23	23

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5, se observa que el coeficiente de correlación obtenida con Rho de Spearman fue de 0,60, indicando que existe una correlación positiva media entre la competencia investigativa y producción científica, medido al nivel 0,01 bilateral. El nivel de significancia bilateral obtenido fue de

0,002, menor a 0,01 ( $0,002 < 0,01$ ), lo que indica que existe relación significativa entre la competencia investigativa y producción científica en los docentes de Artes Escénicas de una universidad privada de Lima, 2021.

**Tabla 5.** Correlación no paramétrica: Competencia investigativa y producción científica.

			Producción científica	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Producción científica	Coeficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	23	23
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	23	23

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Discusión

En la presente investigación, siendo el objetivo general, determinar la relación entre cultura investigativa y producción científica en los docentes de Artes escénicas de una universidad privada de Lima, en los resultados obtenidos se pudo encontrar que el 34,8% de los docentes mencionaron que la cultura investigativa es deficiente, 34,8% indicaron que es bueno y el 30,4% del total mencionó que es excelente; en cuanto a la segunda variable, el 39,1% de los docentes encuestados mencionaron que hay producción científica en un nivel deficiente, el 34,8% bueno y el 26,1% un nivel excelente, tal como se puede apreciar en la Tabla 4 y Figura 3 respectivamente.

En cuanto al análisis estadístico se evidencia un Rho de Spearman de 0,79 y un p valor 0,000, menor a 0,01 ( $0,000 < 0,05$ ), concluyendo que existe una correlación positiva considerable entre las variables de cultura investigativa y producción científica. Los resultados obtenidos son similares al de Cornejo (2020) y Mendivel (2020), quienes en sus estudios concluyeron que dichas variables están relacionadas, tal como lo menciona Yangali et al. (2020), que la cultura de la investigación interviene positivamente en el incremento producción académica y científica; sin embargo, en estas investigaciones tanto el método, enfoque, diseño, población de estudio e instrumentos fueron diferentes a la que se aplicó en el presente estudio, llegando aún a conclusiones similares.

En tal sentido, en lo referido anteriormente y al analizar los resultados, se confirma que la repotenciación y desarrollo de una sólida cultura investigativa trae consigo un nivel positivo de producción científica de los docentes de Artes

escénicas de la universidad privada en estudio, por ello es importante que la institución siga fomentando la cultura en la investigación en su plana docente como un elemento primordial para en el desarrollo y producción de investigaciones académicas-científicas de calidad que sirvan de referencia para los docentes y estudiantes de las artes contemporáneas.

En cuanto a la relación encontrada entre la dimensión formación investigativa y la variable producción científica, se obtuvo que ésta es positiva y débil. Frente a lo mencionado anteriormente, los autores Chalela y Rodríguez (2020), al investigar las características del perfil del docente investigador de las universidades de Colombia, mencionaron que la formación profesional o línea de carrera de un docente universitario forma parte importante de su cultura investigativa, relacionándose a su vez con la productividad de investigaciones que pueden desarrollar y publicar como fruto de la práctica docente en las instituciones de nivel superior, confirmando que existe relación entre la formación investigativa y producción científica de los docentes; sin embargo, a diferencia de la metodología aplicada en esta investigación, Chalela y Rodríguez (2020), desarrollaron un estudio cualitativo, cuya muestra estuvo conformada por 379 catedráticos con perfil investigador y el proceso de análisis de los datos fueron utilizadas pruebas no paramétricas como H Kruskal Wallis y U de Mann Whitney, concordando de esta manera con una de sus conclusiones.

Entonces, al analizar ambos resultados, se reafirma que existe correlación positiva débil entre la dimensión formación investigativa y la variable producción científica en los docentes de artes escénicas de la universidad privada en estudio; esto

debido a que los docentes aún están en proceso de desarrollando habilidades y competencias en su práctica docente, muchos de ellos mencionaron que no participan de eventos nacionales e internacionales sobre temas de las artes contemporáneas o investigación en las artes escénicas, asimismo, un menor porcentaje de los encuestados indicaron que participan algunas veces de los talleres o cursos que brinda la biblioteca como soporte a la investigación docente.

Por otro lado, se encontró que la dimensión competencia investigativa y la variable producción científica tienen relación positiva media en los docentes de artes escénicas de la universidad en estudio con un Rho 0.60 y una significancia de 0.01. Estos resultados son similares a los obtenidos por Suyo, Meneses y Fernández (2020), quienes concluyeron que existe una alta correlación entre la dimensión competencia investigativa y la variable producción científica, del mismo modo Yangali, et al. (2020) y Tusheva, et al. (2020), mencionaron que el docente de nivel superior debe desarrollar competencias y habilidades en cuanto a investigación ya que esto influye positivamente en la publicación y divulgación de investigaciones y desarrollo de nuevos conocimientos; aunque estos dos últimos estudios fueron de enfoque cuantitativo y cualitativo respectivamente, las poblaciones estudiadas son diferentes al de la presente investigación, asimismo la metodología y técnica para la recolección de datos.

En tal sentido, en respuesta al análisis de los resultados, existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable de estudio, porque al equipo docente le falta fortalecer el manejo de información para realizar estado del

arte de los temas que se toca en la especialidad de artes escénicas como también el uso ético de estas mismas, de mismo modo, indicaron que hay poca participación de la institución para facilitar herramientas y brindar reconocimientos a los docentes investigadores, generando desmotivación en el desarrollo de estudios sobre temas de artes escénicas.

Así mismo, se encontró que la dimensión actividad investigativa y la variable producción científica tienen una relación positiva media con un Rho 0.61 y con un p valor 0.01 en los docentes de artes escénicas de la universidad privada en estudio. Estos resultados son similares a los encontrados por Montoya (2021), quien indica en su estudio, que la actividad investigativa de los docentes en la institución donde realizó su investigación era regular, afirmando además que muy pocos docentes estaban interesados en la publicación de investigaciones o generación de nuevos conocimientos influyendo en la poca producción científica y académica que la universidad produce; sin embargo, a diferencia del presente estudio, el tipo de investigación que realizó este autor fue descriptivo, su población estuvo conformada por 70 docentes de diferentes carreras y aplicó un instrumento conformado por 24 preguntas.

En tal caso, al analizar los resultados se afirma que la correlación positiva media entre la dimensión y variable estudiada es debido a que los docentes de artes escénicas tienen poca participación en la elaboración de las líneas de investigación de artes escénicas y dictados de talleres o conferencias sobre temas de la especialidad, además en los resultados se reflejó que muchos de los docentes aún no han tenido la oportunidad de participar como asesores

de tesis, proyectos de investigación o desarrollo de artículos académicos, del mismo modo, como miembros de jurado de sustentación, debido a que la carrera de Artes escénicas es nueva; por lo que queda comprobada que, si hay actividad investigativa por parte de los docentes de artes escénicas, pero, en un nivel medio, por lo que la producción científica también se encuentra en un buen nivel.

### CONCLUSIONES

Se concluye afirmando que existe relación significativa entre la cultura investigativa y producción científica en los docentes de artes escénicas de la universidad privada en estudio, en ese sentido la investigación refleja que no hay formación y plan de acción adecuada para fomentar la cultura investigativa, evidenciando una escasa producción de artículos científicos y académicos, notándose los altos porcentajes en los niveles bajos de ambas variables. En ese sentido, se sugiere a los directivos de institución de educación superior, en especial al Vicerrectorado de investigación, facultad y programa académico en estudio; asimismo al equipo docente de artes escénicas seguir desarrollando estrategias que permitan fortalecer la cultura investigativa en el Programa Académico de Artes Escénicas, esto con la finalidad de que los docentes desarrollen investigaciones alineadas a la especialidad de artes contemporáneas y seguir incrementando la producción científica y académica de calidad que sirvan de apoyo en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.

### REFERENCIAS

Adams, J. (2021). *The expanding research landscape of Latin America*. Institute for Scientific Information at Clarivate. <https://clarivate.com/>

[blog/the-expanding-research-landscape-of-latin-america/](https://blog/the-expanding-research-landscape-of-latin-america/)

- Arellano, A. M. (2018). 3. La actividad investigativa de los docentes universitarios. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 21(3), 54-68. Doi: 10.46498/reduipb.v21i3.45
- Barja, J., Mamani, M., Huaripata, L.M., y Campos, M.N. (2020). Producción científica de los obstetras docentes de universidades peruanas, 2010 a 2019. *Revista Internacional de Salud Materno Fetal*, 5 (4), 7-13. Doi: 10.47784/rismf.2020.5.4.101
- Batallas, D. y Garzozzi, R. (2021). The research culture and the development of research ability in students of the faculty of social and health sciences of the Península Santa Elena State University, Ecuador, during the period 2018-2019. *9th International Conference on Information and Education Technology (ICIET)*, 362-368. Doi: 10.1109 / ICIET51873.2021.9419647
- Bataineh, K. B., Atoum, M. S., Alsmadi, L. A., y Shikhali, M. (2021). A silver lining of coronavirus: Jordanian universities turn to distance education. *International Journal of Information and Communication Technology Education (IJICTE)*, 17(2), 138-148. DOI: 10.4018/IJICTE.20210401.oa1
- Bentley, M., y Urquiola, M. (2021). Why Does the United States Have the Best Research Universities? Incentives, Resources, and Virtuous Circles. *Journal of Economic Perspectives*, 35 (1): 185-206. DOI: 10.1257/jep.35.1.185
- Ceriani, A. C. (2021). Avances de la investigación sobre performance interactivas. *El Anzuelo*, 3. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/119907>
- Cornejo, L. R. (2020). *Cultura investigativa y producción científica en los alumnos de la Universidad Seminario Evangélico de Lima*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Instituto para la calidad de la educación. Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6883>
- Chalela, y Rodríguez. (2020). Caracterización del profesorado con perfil investigador en universidades colombianas [Characterization of the Professors with a Research Profile at

- Colombian Universities]. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 350-369. Doi:10.15359/ree.24-3.17
- Delgado, C.C., Machin, J.D., Romo, J.R. y Pacheco, J. (2021). Creativity-related traits and the scientific production of professors from the Autonomous University of Chihuahua. *Digital Library Perspectives*, 37 (2),119-132. Doi: 10.1108/DLP-08-2020-0077
- Hardy, L. (2019). System of indicators to assess the training of professors and researchers as experts in universities. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 30(4), 1-25. DOI: 10.36512/rcics.v30i4.1360.g863
- González, G. A. (2018). Cultura investigativa como elemento relevante en la transformación educativa [Investigative culture as a relevant element in the educational transformation]. *Revista UNIMAR*, 36(2), 77-88. Doi: 10.31948/unimar36-2.art5
- Khosrowjerdi, M., y Bornmann, L. (2021). Is culture related to strong science? An empirical investigation. *Journal of Informetrics*, 15(4), 1-15. Doi: 10.1016/j.joi.2021.101160
- Lancho, B.S., y Cantu, F.J. (2021). Quantifying the publication preferences of leading research universities. *Scientometrics*, 126, 2269–2310. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03790-1>
- Ley N°30220. *Ley universitaria*. (9 de julio del 2014). El peruano: Diario oficial. Lima: Congreso de la República. <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Lewis, J., Schneegans, S., y Straza, T. (2021). *UNESCO Science Report: The race against time for smarter development*. UNESCO Publishing. <https://www.unesco.org/reports/science/2021/en/latin-america>
- Mendivel, I. (2020). *Cultura investigativa y producción científica en la Universidad Nacional de Ingeniería, Rímac 2019*. (Tesis doctoral). Universidad César vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Doctorado en Administración. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43427>
- Millones, P. A., Yangali, J.S., Arispe, C.M., Rivera, O., Calla, K.M., Calla, R.D., Fe Requena, M. y Minchón, C.A. (2021) Políticas de investigación y producción científica: un estudio de 94 universidades peruanas. *PLoS ONE* 16 (5), 1-15. Doi: 10.1371/journal.pone.0252410
- Montoya, W. C. (2021). Actividad investigativa en el docente universitario. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(9), 15-32. Doi: 10.33996/revistahorizontes.v2i9.65
- Morales, M., y Morales, M. (1997). La informetría y las fuentes de información personales e institucionales: su importancia en relación con la información de inteligencia. *Cienc Inform*, 28(2), 207-217. <https://bit.ly/3iivotm>
- Piedra, Y., y Martínez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38(3), 33-38. <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181414861004.pdf>
- Pranckutė, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*, 9(1), 12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
- Rojas, C. y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222. Doi: 10.17151/eleu.2015.12.11
- Rossouw, J. P. (2020). Developing a Faculty Research Culture in Higher Education: A South African Perspective. *Annual International Conference of the Bulgarian Comparative Education Society (BCES)*, 18, 248-254. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED608385.pdf>
- SUNEDU, I. (2020). *II informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>
- Suyo, J., Meneses, M., y Fernández, V. (2020). Research Competencies and its Relationship with the Scientific Production of University Teachers in Peru. *International Journal for Educational and Vocational Studies (IJEVS)*, 2(5). Doi: 10.29103/ijevs.v2i5.2483

- Tusheva, V., Vasylieva, S., Nataliia, A., Grygorash, V. y Grechanyk, O. (2021). The phenomenon of a future teacher's scientific-research culture under the new socio-cultural conditions. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 12(1), 147-153. Doi: 10.47750/jett.2021.12.01.019
- Tamayo, K., Cari, H. G., y Tintaya, C. G. (2021). Cultura investigativa y la elaboración de tesis en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la región Puno. *Revista Científica Investigación Andina*, 21(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ.v21i1.936>
- Vásquez, S., Vásquez, S. A., Vásquez, C. A., Alania, R., Díaz, M., y Gonzáles de Castillo, M. (2020). El perfil del docente investigador: hacia sus dimensiones y su fortalecimiento. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 69 - 88. Doi: 10.17162/au.v10i4.492
- Wang, P., y Tian, D. (2021). Bibliometric analysis of global scientific research on COVID-19. *Journal of Biosafety and Biosecurity*, 3(1), 4-9. <https://doi.org/10.1016/j.jobbb.2020.12.002>
- Yangali, J. S., Vásquez, M. R., Huaita, D. M., y Luza, F. F. (2020). Research culture and investigative skills of university teachers in Southern Lima [Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima]. *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(91), 1159-1179. Doi: 10.37960/rvg.v25i91.33197