



¿Qué es un autor? El principio ético en investigación en Foucault

What is an author? The ethical principle in Foucault's research

O que é um autor? O princípio ético na pesquisa em Foucault

DOSSIER



Escanea en tu dispositivo móvil

o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.446>

Edgar Gutiérrez Gómez 

edgargutigomez@unah.edu.pe

Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Huanta, Perú

Artículo recibido el 27 de junio 2022 | Aceptado el 8 de julio 2022 | Publicado el 30 de septiembre 2022

RESUMEN

El estado peruano, análogo a nivel de otros países tiene un área exclusiva dedicada a la producción científica. Imperan las bases de datos nacionales e internacionales en convención con el Estado para cautelar la producción científica. En la senda de la protección de autoría, patente y originalidad impulsan los principios éticos de la investigación. Las revistas científicas de alto impacto como las que se encuentran en formación priorizan la sección de las normas éticas. Las normas de redacción científica y la experimentación científica requieren de una referencia ineludible de los autores de una producción científica. Foucault interpela en ¿Qué es un autor? Una serie de fundamentos éticos para una investigación, “¿Qué importa quién habla?” En esta indiferencia se afirma el principio ético, el más fundamental tal vez, de la escritura contemporánea, indica Foucault. La desaparición del autor se ha convertido, para la crítica, en un tema ya cotidiano.

Palabras clave: Ética; Investigación; Sutor; Foucault

ABSTRACT

The Peruvian state, similar to other countries, has an exclusive area dedicated to scientific production. National and international databases prevail in agreement with the State to safeguard scientific production. In the path of protection of authorship, patent and originality, they promote the ethical principles of research. High-impact scientific journals such as those in formation prioritize the ethical standards section. The standards of scientific writing and scientific experimentation require an inescapable reference from the authors of a scientific production. Foucault interpellates in What is an author? A Set of Ethical Foundations for a Research, "What does it matter who speaks?" In this indifference the ethical principle, the most fundamental perhaps, of contemporary writing is affirmed, Foucault points out. The disappearance of the author has become, for critics, a now daily theme.

Key words: Ethics; Research; Sutor; Foucault

RESUMO

O estado peruano, semelhante a outros países, tem uma área exclusiva dedicada à produção científica. As bases de dados nacionais e internacionais prevalecem em acordo com o Estado para salvaguardar a produção científica. No caminho de proteger a autoria, patente e originalidade, eles promovem os princípios éticos da pesquisa. Revistas científicas de alto impacto, como as em formação, priorizam a seção de normas éticas. Os padrões de escrita científica e de experimentação científica exigem uma referência inescapável dos autores de uma produção científica. Em O que é um autor? Um conjunto de fundamentos éticos para uma pesquisa, "O que importa quem fala"? É nesta indiferença que se afirma o princípio ético, talvez o mais fundamental, da escrita contemporânea, aponta Foucault. O desaparecimento do autor tornou-se, para os críticos, uma questão cotidiana.

Palavras-chave: Ética; Pesquisa; Sutor; Foucault

INTRODUCCIÓN

¿Qué es un autor? El principio ético en investigación en Foucault

La existencia de abundante literatura científica consagrado a las obras de Foucault, recibe un espacio especial una de sus trabajos que se relaciona a la ética en la investigación de autoría. A la vulnerabilidad de las investigaciones en el mundo científico y los constantes plagios a autorías ajenas de declararse como propietarios de los productos impropios, es importante formalizar la propiedad intelectual como patentizar y generar barreras a la producción científica de autoría. Los gobiernos en el mundo brindan un espacio esencial a la producción científica, Perú no es ajeno en cautelar la investigación científica; no obstante, destina escasos recursos a su sostenibilidad en el tiempo. El organismo de control como el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC, el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CINACYT y otras entidades velan por la mejora de la ciencia y salvaguarda de los científicos en Perú.

La ciencia no debería tener carácter de clase ni limitaciones territoriales en su masificación del producto obtenido con la investigación; sin embargo, el proteccionismo gubernamental de cada nación hace que el acceso al producto científico sea limitado y clasificado de elitismo económico. Los últimos acontecimientos de epidemias mundiales así lo develan sobre la carrera desleal en la dedicación a la ciencia contra reloj. Las entidades estatales que tiene la misión de

promover, proteger y masificar la ciencia; recién se preocuparon en plena crisis caótica en generar investigación en busca del antídoto perfecto. La ciencia tiene carácter predecible de cualquier fenómeno social o natural que debería desarrollar cada país. La entidad estatal que tiene esa misión como: “El Concytec es la institución rectora del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica, SINACYT, integrada por la Academia, los Institutos de Investigación del Estado, las organizaciones empresariales, las comunidades y la sociedad civil”. (CONCYTEC, s.f.) Según se indica es institución del estado la encargada de verificar el cumplimiento de las normas y la aplicación irrestricta del código de ética en la investigación científica.

El propio desarrollo de la ciencia y la tecnología coadyuban a la vigilancia y castigo sobre la ética en la investigación, precisamente investigada el panoptismo por (Foucault, 2005, p. 189): “Es polivalente en sus aplicaciones; sirve para enmendar a los presos, pero también para curar a los enfermos, para instruir a los escolares, guardar a los locos, vigilar a los obreros, hacer trabajar a los mendigos y a los ociosos”. La desconfianza en la ética de la producción científica de los autores, se requiere la vigilancia y castigo que cada institución investigadora ha implementado en sus reglamentos con la ayuda del *software* de similitud que facilita la vigilancia de las producciones en artículos científicos. Los editores de las revistas, fondos editoriales e institutos de investigación son obligados a adquirir los *softwares* para la vigilancia estricta de sus investigadores.

La autoría de una producción científica que transita de una generación a otra, manteniendo su independencia va perdiendo espacio con el pasar de los tiempos. Las grandes teorías en las ciencias formales, ocuparon un escenario fenoménico de descubrimiento en su época; mientras las ciencias sociales tienen constantes observaciones en el escrutinio científico. Podemos determinar un escenario disímil entre las ciencias y autores: “En este sentido, su rol difiere completamente de aquel novelista, por ejemplo, quien, básicamente, nunca es más que el autor de su propio texto”. (Theodor et al., 2021, p. 1) El mismo desarrollo de la sociedad aporta al mismo tiempo desaparece la autoría de los trabajos de investigación que se manifiesta a través del discurso. Las diferencias abismales dentro de una ciencia fáctica y las ciencias sociales que actualmente no son consideradas en primer plano; pues, resulta que algunas teorías quedan inalterables en el tiempo que no cambia el curso de la ciencia concretamente:

Un estudio de las obras de Galileo podría alterar nuestro conocimiento de la historia, pero no de la ciencia de la mecánica, mientras que un reexamen de los libros de Freud o Marx puede transformar nuestra interpretación del psicoanálisis o del marxismo. (Theodor et al., 2021, p. 4).

El cambio de paradigmas de las teorías establecidas por científicos sociales del discurso genera interpretaciones de sus principios fundacionales, pueden ser modificadas con los

hallazgos de otros autores, así los autores pierden o son soportes lejanos a otra interpretación de la ciencia a la cual se observa con el tiempo. Las investigaciones más desarrolladas en el campo de la ética del autor fue Foucault, siendo así, es indiscutible su presencia en la investigación científica en la actualidad: “Los discursos, cualquiera sea su status, forma o “donjuanismo” masculino valor, e independientemente de nuestra manera de manejarlos, se desarrollarían en un generalizado anonimato”. (Theodor et al., 2021, p. 4). Las investigaciones actuales carecen de valor de autores propugnado por Foucault; sin embargo, se exige la presencia de autor o autores que generaron dicha ciencia para establecer su autoría.

El contenido de la conferencia desarrollada por Foucault se puso al escrutinio público de intelectuales en el mundo por su importancia; así, su trascendencia sobre el discurso y la autoría tiene repercusión preponderante en la investigación científica en todas sus áreas de los libros de literatura, ciencia fáctica, ciencias sociales como se menciona:

Foucault brega entonces por la independencia del libro de su autor. En el texto “¿Qué es un autor?”, dice lo siguiente: “Podemos imaginar fácilmente una cultura donde el discurso circulase sin necesidad alguna de su autor. Los discursos (...) se desarrollarían en un generalizado anonimato. (...) No más repeticiones agotadoras. “¿Quién es el verdadero autor?” “¿Qué ha revelado de su más profundo ser a través de su

lenguaje?". Nuevas preguntas serán escuchadas: "¿Cuáles son los modos de existencia de este discurso?" "¿De dónde proviene? ¿Quién lo controla?" Detrás de todas estas preguntas escucharíamos poco más que el murmullo de indiferencia: "¿Qué importa quién está hablando?" (Colacrai, 1970, p. 2)

En esta consideración el análisis sobre el autor de los trabajos de producción se enmarca en determinar el origen de la investigación que pronuncie la generalización de la autoría. La importancia de las investigaciones del discurso de Foucault pretende eliminar el autor; al contrario, fue considerado como un instrumento de inmortalidad del autor que cuestiona el trabajo de autoría de muchas teorías, en este caso sobre el producto de una investigación que se sustenta en una serie de autores que se encuentran en el anonimato absoluto.

¿Qué es un autor?

En esta parte de la fundamentación analítica de la conferencia de Michel Foucault se aborda, específicamente su contenido de la ponencia en su versión completa para escudriñar su importancia en el contexto actual de la investigación. Los congresos nacionales e internacionales en materia de investigación científica, sugeriría tener en cuenta los aportes foucaultianos; tal vez ampliando el espectro de su amplia producción filosófica. La conferencia inicia de plano con la interrogante: "¿Qué importa quién habla?" En esta indiferencia se afirma el principio ético,

el más fundamental tal vez, de la escritura contemporánea. La desaparición del autor se ha convertido, para la crítica, en un tema ya cotidiano". (Foucault, 2005, p. 1) Mantener la independencia del autor de las grandes obras e investigaciones es la preocupación constante en la actualidad. Los autores protegen y se atribuyen el producto de sus investigaciones a lo largo de la historia; como también en los tribunales de protección de autor.

Foucault al inicio de su trabajo advierte el emplazamiento de la función: el nombre de autor, la relación de apropiación, la relación de atribución y la posición del autor. A partir de esta presentación preliminar inicia la conferencia con la presentación del filósofo Jean Wall a la cual el conferencista replica: "Creo —sin estar del todo seguro— que la tradición es que se aporte a esta Société de philosophie el resultado de trabajos ya concluidos, para ofrecerlos a su examen y a su crítica" (Foucault, 2005, p. 4) Los congresos nacionales e internacionales son eventos de trascendencia académica y se sustenta con aportes de investigadores científicos y sus resultados son defendidos en esos eventos como es el III Congreso Internacional Investigación de Posgrado en Educación 2021, evento organizado por Red de Investigación de Postgrado en Educación (RIPE) En su defecto, también se presentan trabajos en curso como lo ha manifestado Foucault.

Las organizaciones de eventos científicos amalgama a autores dispersos y diversos que se encuentran en la senda del trabajo investigativo en sus diferentes ramas o líneas de investigación. Evidentemente el material en cuestión fue

leído en un evento académico por Foucault, es así que este evento reúne a una serie de investigadores que sustentan sus logros y aportes. La añadidura es Foucault y los participantes en este evento selecciona el mejor de sus trabajos de investigación; por ende, recibir críticas sobre los aciertos y desaciertos para seguir mejorando. En estos eventos se utilizará ingenuamente de modo salvaje, nombres de autores como refiere Foucault. La razón suficiente para ser observado al momento de citar autores es la falta de originalidad literal o crítica que se puede hacer en el uso de los autores referidos en nuestros discursos o citas:

Hasta el punto de que dos clases de objeciones podían ser formuladas legítimamente, y de hecho lo fueron. Por un lado, se me dijo: usted no describe a Buffon como es debido, ni el conjunto de la obra de Buffon, y lo que usted dice de Marx es irrisoriamente insuficiente respecto al pensamiento de Marx. (Foucault, 2005, p. 5).

La autoobservación que hace Foucault es pertinente y estrictamente necesario, pues las citas y las interpretaciones que se hace sobre un autor no reflejan lo manifestado. En la misma línea las citas no tienen un orden cronológico de autores; por el contrario, son citas a doquier dependiendo de las necesidades bibliográficas o discursivas que se requiere. En nuestras disertaciones del discurso científico el uso de autores es de manera indiscriminada, sin

poder establecer una cronología lógica por siglos, familia de autores o ciencias afines. Esta observación invita a no utilizar ninguna cita de autor y sería perfectamente justificada: “Pero, otra pregunta se plantea: la del autor —y de ésta es de la que quisiera hablar ahora—” (Foucault, 2005, p. 6) Durante la formación de las fundamentaciones científicas los autores inician el proceso de individualización en una cultura actual como la nuestra. De la misma forma, se debe interpretar la relación que existe entre el autor y el texto. La ética del autor se establece en esta relación de dependencia de considerar como autor antecedente o sencillamente dejar al autor en la construcción de un texto de investigación.

La escritura es otro aspecto de correspondencia o la manifestación del autor al momento de redactar. En la antigua Grecia los temas de escritura estaban ligados a la muerte con el propósito de engrandecer e inmortalizar al héroe joven, actualmente: “La obra que tenía el deber de aportar la inmortalidad ha recibido ahora el derecho de matar, de ser la asesina de su autor” (Foucault, 2005, p. 8) En la misma línea se intenta establecer la autoría de una obra, acaso la obra no tiene un autor que la escribe o dejó un documento escrito en los papeles, este no puede ser un rollo de papeles que hable de autores. La desaparición del autor es en todo momento materia de análisis especial en la obra, literatura, ciencia o en el discurso estos autores pasaron a manifestar la esencia de su aporte a la ciencia como:

Es más que una indicación, un gesto, un dedo apuntado hacia alguien; en una cierta medida, es el equivalente de una descripción. Cuando se dice “Aristóteles”, se emplea una palabra que es el equivalente de una descripción o de una serie de descripciones definidas, del tipo de: “el autor de los Analíticos”, o: “el fundador de la ontología”, etc. (Foucault, 2005, p. 13).

A MANERA DE CIERRE

Foucault concluye que el nombre del autor funciona para caracterizar el discurso, este necesariamente debe tener un autor que pertenece con nombre propio referida a una cultura específica. El autor es una consecuencia de formar un discurso que tenga una circulación en la sociedad, no así las cartas privadas o publicidad en alguna pared que puede establecer su significado, pero no tiene autor que requiere el discurso dentro de una sociedad:

El reexamen del texto de Galileo es posible que cambie el conocimiento que tenemos de la historia de la mecánica, pero nunca cambiará la mecánica misma. En cambio, el reexamen de los textos de Freud modifica el psicoanálisis mismo y los de Marx el marxismo. [Ahora bien, para caracterizar estos retornos, hay que añadir un último carácter: se llevan a cabo —alrededor de una costura enigmática de la obra y el autor. (Foucault, 2005, p. 29).

Las autorías se transforman con el pasar del tiempo, pero como se evidencia en la cita en algún caso no modifica en absoluto el sentido de conclusión, pero varía o necesita la reinterpretación de los contenidos teóricos del discurso; puesto que, es una ciencia que se basa en relación a la sociedad. Después de la conferencia en todo evento como la actividad en referencia, merece una crítica del público asistente que coadyuba al autoanálisis o reinterpretación de la propuesta planteada. El material que se presenta en este evento del congreso, tiene 47 páginas con todos los créditos del material y merece seguir debatiendo para insertar en la ética de la investigación científica en todas las áreas del saber. Después de la lectura de la conferencia de Foucault se abre un debate acalorado sobre la pérdida del autor o la pérdida del hombre como parte de la investigación y producción científica. La ética establecida por Foucault en la investigación de la autoría sigue vigente en el análisis y en la reinterpretación de materiales publicados en referencia al tema ¿Qué es un autor? Y el evento termina como aquí y en otras partes o de cualquier otro investigador, dejando dudas y espacio para seguir en debate académico con el autor o simplemente dejando de lado al autor: “J. Wahl: Agradezco a Michel Foucault las palabras que nos ha dirigido, y que merecen un debate. A continuación, voy a dar la palabra a quien quiera tomarla”. (Foucault, 2005, p. 34) Las preguntas y respuestas después de la ponencia se encierran enmarcados en razón a la autoría, desaparición de autor y ahondar sobre la situación de autor en todo trabajo científico.

REFERENCIAS

- Colacrai, P. (1970). Michel Foucault: El suicidio del autor. *La Trama de La Comunicación*, 10, 273–278. <https://doi.org/10.35305/lt.v10i0.149>
- CONCYTEC. (n.d.). ¿Quiénes somos? Web. <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/quienes-somos>
- Foucault, M. (2005). ¿Qué es un Autor? *Michel Foucault* (ELSeminarario.com.ar (ed.); p. 47).
- Theodor, W., Émile-auguste, A., Émile-auguste, A., Roland, R., & El, R. (2021). *Michel Foucault- ¿ QUÉ ES UN AUTOR ?* 1–10.

Conflicto de Intereses. El autor que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.